



Comune di Capaccio Paestum

(Provincia di Salerno)

Area P.O. Sostenibilità Ambiente - Autorizzazioni Paesaggistiche

Piazza Orologio, 84047 Capaccio Paestum (SA) – C.F. 81001170653 – P.I. 00753770650

Tel. 0828.1994686 E-mail: ge.difilippo@comune.capaccio.sa.it

protocollo@pec.comune.capaccio.sa.it – ge.difilippo@pec.comune.capaccio.sa.it

Prot. n. 7009

Capaccio Paestum, 17.11.2025

OGGETTO: Valutazione d'incidenza

CUP-005/2025 – Manutenzione straordinaria del fabbricato residenziale sito nella Città di Capaccio Paestum (Sa) alla località Laura Foglio n. 9 Particella n. 845;

Richiedente:

CUP-005/2025 Ferrò Myriam;

Istanza:

CUP-005/2025 – Manutenzione straordinaria del fabbricato residenziale sito nella Città di Capaccio Paestum (Sa) alla località Laura Foglio n. 9 Particella n. 845;

Tecnico progettista:

CUP-005/2025 Dott.ssa Agr. Francesca Di Giaimo

Esame istanza

L'anno duemilaventisei, il giorno 17 febbraio alle ore 11.00, a seguito di regolare convocazione del giorno 10.02.2026 trasmessa a mezzo PEC prot. n. 5987 ai componenti della Commissione, si è riunita presso la Sede Comunale di Capaccio Capoluogo, Palazzo Bellelli, la Commissione Comunale Valutazione di Incidenza.

La Commissione, inizialmente convocata per le ore 15:15, è stata anticipata alle ore 11:00 della medesima giornata, in quanto, per disposizioni sindacali, il Comune resta chiuso al pubblico nelle ore pomeridiane come da autorizzazione Sindacale del 16.02.2026 prot.n. 6820.

Sono presenti i seguenti componenti:

- 1) Dott. Agr. Enrico Di Lascio;
- 2) Dott. Agr. Forestale Gabriele Madaio;
- 3) Dott. Agr. Mario Sabia;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Ing. Francesco Castaldo.

Svolge la funzione di Presidente il Dott. Agr. Mario Sabia

Il Presidente chiede ai commissari se esistono motivi di incompatibilità.

Il Dott. Agr. Mario Sabia, il Dott. Agr. For. Gabriele Madaio e il Dott. Agr. Enrico Di Lascio. dichiarano che non esistono motivi di incompatibilità.

Visto il **progetto Cup 005/2025** presentato e il relativo studio di incidenza, tutto ciò premesso, la Commissione esprime **parere favorevole** alla Manutenzione straordinaria del fabbricato residenziale sito nella Città di Capaccio Paestum (Sa) alla località Laura Foglio n. 9 Particella n. 845.

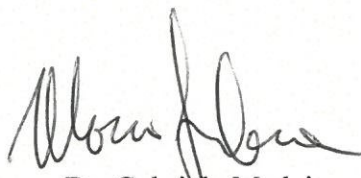
Il Presidente alle ore 12.00 esaminata le pratica posta all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

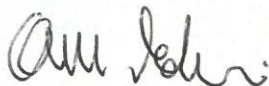
Il Presidente

I Componenti

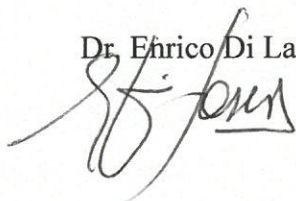
Il Segretario Verbalizzante

Dr. Mario Sabia


Dr. Gabriele Madaio



Dr. Enrico Di Lascio



Ing. Francesco Castaldo



FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEL FABBRICATO RESIDENZIALE SITO NELLA CITTA' DI CAPACCIO PAESTUM (SA) ALLA LOC. LAURA Fg.9 P.IIa 845
Tipologia P/P/P/I/A:	☐ <i>Piani faunistici/piani ittici</i> ☐ <i>Calendari venatori/ittici</i> ☐ <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> ☐ <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> ☐ <i>Altri piani o programmi</i> ☐ <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> ☐ <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> ☒ <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> ☐ <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> ☐ <i>Attività agricole</i> ☐ <i>Attività forestali</i> ☐ <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i>
Proponente:	FERRO' Myriam
La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 52/2006?* ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare: *considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee	

Guida dello stesso progetto Creiamo PA <https://creiamopa.minambiente.it/index.php>
**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE
PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: Campania Comune: Capaccio Paestum Prov.: SA Località/Frazione: Frazione Laura Indirizzo: Via C. Colombo n.31				Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali			
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio 9 	p.lla 845- sub 1 					
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: WGS84....	LAT. 	40.442744 N 					
	LONG. 	14.971650 E 					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

.....

.....

**1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL
PROPONENTE** *(compilare solo se la documentazione è stata presentata)*

☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A			☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili (relazione faunistica in allegato)		
☒ Relazione di Piano/Programma			☒ Cronoprogramma di dettaglio		
☒ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			☒ Altri elaborati tecnici: Documentazione fotografica <i>ante operam</i>		
☒ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			☐ Altro:		

☒ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			☐ Altro:		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

L'intervento a farsi ricomprende una serie di interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, finalizzati ad operare un provvidenziale rinnovamento dello stabile e, nel contempo, renderlo più funzionale e fruibile per le esigenze della proprietà. Gli interventi, che qui di seguito si passa a descrivere nel dettaglio, avranno quale finalità quella di restituire, una volta conclusi, il giusto decoro e il giusto livello di sicurezza ad uno stabile, che per lungo tempo non è stato oggetto dei necessari interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, e nel contempo conferirgli un'organizzazione interna più rispondente alle esigenze abitative della committenza. Allo stato attuale l'interno del fabbricato si articola in cucina, soggiorno, wc, ripostiglio e tre camere da letto. La committenza ritiene prioritario rivedere l'organizzazione degli spazi interni al fine di renderli più confacenti alle proprie esigenze. Per migliori ed ulteriori chiarimenti in merito alle opere di progetto finora descritte, si demanda alla relazione tecnica e alle tavole grafiche in allegato, redatte dall'ing. Pecora Matteo.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

		IT _ _ _ _ _	denominazione
pSIC	cod.	IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
SIC	cod.		
ZSC	cod.	IT 8050010	Fasce litoranee a destra e sinistra del Fiume Sele
ZPS	cod.		
		IT _ _ _ _ _	

	IT _____	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
<i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>		
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☐ Si ☒ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0003 Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dall'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(diverso dal Sentito e se disponibile e già rilasciato)</i> : Nessun documento Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i> :	
	Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> X ☐ Si No	
Se, Sì, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: D.lgs 42/04 s.m.i. Indicare eventuali vincoli presenti: in attesa di acquisizione parere della soprintendenza		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)		
TRATTASI DI INTERVENTO INTERNO AL SITO		
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o		

barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, Si, descrivere perchè:

2.3 – "SENTITO" ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/1997

"sentito" del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VIncA – screening Riserva Foce Sele Tanagro parere prot n 0003854/2026 del 29.01.2026

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, No, perché:

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 8050010

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Vedi Schede Sito IT8050010 - Vedi D.G.R. n. 795 del 19.12.2017		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? SI X NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? ☒ SI ☐ NO Se, No , perché:			

Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". ☐ SI ☒ NO Se SI, perché: 	
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A	Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO
	Se, Si, quali: 1. 2. 3. 4.
	In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? ////////////////////////////////////
	Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici: NESSUNO 1. 2. 3. 4.
	SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?	

2011
 6
 21

☐ SI ☒ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1)

☐ SI ☐ NO

2)

☐ SI ☐ NO

3)

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☒ SI NO

Se **SI**, quali:

1. Minimo inquinamento acustico nelle fasi di esercizio e di cantiere.
2. Minimo produzione di rifiuti nella fase di cantiere.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

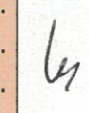
7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO		
Se Si, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11): 		
Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000? ☒ SI ☐ NO		
Se No, perché: 		
Se No, perché: 		
SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)		
8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO		
Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: • 1130-Estuari- 2210 Dune fisse del litorale del crucianellion maritimae- 2250 Dune costiere con juniperus spp. -2270 Dune con foreste di pinus pinea e/o pinus pinaster (cfr. <i>Formulario Standard SIC IT8050010 – FASCE LITORANEE A DESTRA E A SINISTRA DEL FIUME SELE</i>) • •		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: (n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo

[Handwritten signature and initials]

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: 2270 Dune con foreste di pinus pinea e/o pinus pinaster <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	SI
8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: 1130-Estuari- 2210 Dune fisse del litorale del crucianellion maritimae- 2250 Dune costiere con juniperus spp. -2270 Dune con foreste di pinus pinea e/o pinus pinaster (cfr. <i>Formulario Standard SIC IT8050010 – FASCE LITORANEE A DESTRA E A SINISTRA DEL FIUME SELE</i>) - per specie di interesse comunitario vedasi formulari standard..... 		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	☒ No	SI

8.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:
8.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali:
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE	


L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

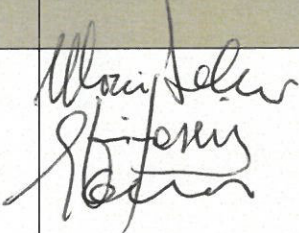
Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Dalla valutazione dello studio di incidenza si esprime parere favorevole all'intervento proposto poiché con ragionevole certezza, lo stesso non genera incidenze significative sulla ZSC IT8050010.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

Esito positivo

Esito negativo

<u>ESITO DELLA VALUTAZIONE:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)	☒ POSITIVO Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA	
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ufficio Valutazione d'incidenza Comune di Capaccio Paestum	Mario Sabia Enrico Di Lascio Gabriele Madaio		Capaccio 17.02.2026