

**Oggetto:** COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO – CIG: B927421D6C - CUP: H45H21000360009

## RELAZIONE GEOLOGICA

### **(Studio di Compatibilità Geologico, Idrogeologico, Geotecnico, Sismico)**

*Committente:*

**Area E.Q.  
Comunale di  
CAPACCIO PAESTUM (SA)**



**dr. geologo Fabio Di Feo**



COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

**E**

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

Protocollo N.0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO tel. 0828-986299, cell. 3333655687, C.F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
Via Olivetta 4/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## INDICE

<b>1 PREMESSA .....</b>	<b>7</b>
<b>2 INQUADRAMENTO GEOLOGICO E GEOMORFOLOGICO .....</b>	<b>10</b>
<b>3 Suddivisione Tratti del Collettore di progetto in N°10 AREE geologiche .....</b>	<b>12</b>
<b>4 AREA A: Collettore Tratti n.12-13 (via S.S.18 e via Sabatella Scigliati) .....</b>	<b>13</b>
<b>4.1 MODELLO GEOLOGICO .....</b>	<b>15</b>
4.1.1 Stratigrafia locale .....	15
4.1.2 Geomorfologia locale .....	17
4.1.3 Idrogeologia .....	19
4.1.4 Analisi Vincoli PSAI .....	21
<b>4.2 MODELLO GEOTECNICO.....</b>	<b>30</b>
4.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse .....	30
<b>4.3 MODELLO SISMICO .....</b>	<b>35</b>
4.3.1 Modellazione Sismica .....	35
<b>4.4 FATTIBILITÀ DELLE OPERE .....</b>	<b>38</b>
<b>4.5 COMPATIBILITA' DELLE OPERE.....</b>	<b>42</b>
<b>5 AREA B: Collettore Tratto n.38 (via Poseidonia) .....</b>	<b>45</b>
<b>5.1 MODELLO GEOLOGICO .....</b>	<b>47</b>
5.1.1 Stratigrafia locale .....	47
5.1.2 Geomorfologia locale .....	48
5.1.3 Idrogeologia .....	50
5.1.4 Analisi Vincoli PSAI .....	52
<b>5.2 MODELLO GEOTECNICO.....</b>	<b>61</b>
5.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse .....	61
<b>5.3 MODELLO SISMICO .....</b>	<b>63</b>
5.3.1 Modellazione Sismica .....	63
<b>5.4 FATTIBILITÀ DELLE OPERE .....</b>	<b>66</b>
<b>5.5 COMPATIBILITA' DELLE OPERE.....</b>	<b>70</b>
<b>6 AREA C: Collettore Tratti n.39-40 (via Laura Mare + via Della Repubblica) .....</b>	<b>73</b>
<b>6.1 MODELLO GEOLOGICO .....</b>	<b>75</b>



6.1.1	Stratigrafia locale .....	75
6.1.2	Geomorfologia locale .....	76
6.1.3	Idrogeologia .....	78
6.1.4	Analisi Vincoli PSAI .....	80
6.2	MODELLO GEOTECNICO.....	89
6.2.1	Aspetti geotecnici del sito d'interesse .....	89
6.3	MODELLO SISMICO .....	91
6.3.1	Modellazione Sismica .....	91
6.4	FATTIBILITÀ DELLE OPERE .....	94
6.5	COMPATIBILITA' DELLE OPERE.....	98
<b>7</b>	<b>AREA D: Collettore Tratto n.41 (via Procuzzi) .....</b>	<b>101</b>
7.1	MODELLO GEOLOGICO .....	103
7.1.1	Stratigrafia locale .....	103
7.1.2	Geomorfologia locale .....	106
7.1.3	Idrogeologia .....	108
7.1.4	Analisi Vincoli PSAI .....	110
7.2	MODELLO GEOTECNICO.....	119
7.2.1	Aspetti geotecnici del sito d'interesse .....	119
7.3	MODELLO SISMICO .....	122
7.3.1	Modellazione Sismica .....	122
7.4	FATTIBILITÀ DELLE OPERE .....	125
7.5	COMPATIBILITA' DELLE OPERE.....	129
<b>8</b>	<b>AREA E: Collettore Tratti n.42-43-44 (via Procuzzi + via Della Repubblica + via Terre delle Rose)132</b>	
8.1	MODELLO GEOLOGICO .....	134
8.1.1	Stratigrafia locale .....	134
8.1.2	Geomorfologia locale .....	135
8.1.3	Idrogeologia .....	137
8.1.4	Analisi Vincoli PSAI .....	139
8.2	MODELLO GEOTECNICO.....	148
8.2.1	Aspetti geotecnici del sito d'interesse .....	148
8.3	MODELLO SISMICO .....	149
8.3.1	Modellazione Sismica .....	149
8.4	FATTIBILITÀ DELLE OPERE .....	152



8.5 COMPATIBILITA' DELLE OPERE.....	156
<b>9 AREA F: Collettore Tratti n.46-47 (via Salvo D'Acquisto).....</b>	<b>159</b>
9.1 MODELLO GEOLOGICO .....	161
9.1.1 Stratigrafia locale .....	161
9.1.2 Geomorfologia locale .....	162
9.1.3 Idrogeologia .....	164
9.1.4 Analisi Vincoli PSAI .....	166
9.2 MODELLO GEOTECNICO.....	175
9.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse .....	175
9.3 MODELLO SISMICO .....	177
9.3.1 Modellazione Sismica.....	177
9.4 FATTIBILITÀ DELLE OPERE .....	180
9.5 COMPATIBILITA' DELLE OPERE.....	184
<b>10 AREA G: Collettore Tratto n.54 (via Gabriele D'Annunzio e via Licinella).....</b>	<b>187</b>
10.1.....	MODELLO GEOLOGICO
	189
10.1.1 Stratigrafia locale .....	189
10.1.2 Geomorfologia locale .....	190
10.1.3 Idrogeologia.....	191
10.1.4 Analisi Vincoli PSAI .....	193
10.2.....	MODELLO GEOTECNICO
	209
10.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse .....	209
10.3.....	MODELLO SISMICO
	210
10.3.1 Modellazione Sismica .....	210
10.4.....	FATTIBILITÀ DELLE OPERE
	213
10.5.....	COMPATIBILITA' DELLE OPERE
	217
<b>11 Area H: Collettore Tratti n.61-62-63 (via Fontanelle Capoluogo + via Strada privata Capoluogo) 220</b>	
11.1.....	MODELLO GEOLOGICO
	222
11.1.1 Stratigrafia locale .....	222



11.1.2	Geomorfologia locale .....	224
11.1.3	Idrogeologia.....	226
11.1.4	Analisi Vincoli PSAI .....	228
11.2.....	MODELLO GEOTECNICO	
		241
11.2.1	Aspetti geotecnici del sito d'interesse .....	241
11.3.....	MODELLO SISMICO	
		242
11.3.1	Modellazione Sismica.....	242
11.4.....	FATTIBILITÀ DELLE OPERE	
		245
11.5.....	COMPATIBILITA' DELLE OPERE	
		249
<b>12 Area G: Collettore Tratti n.64-65 (via Michelangelo Buonarroti).....</b>		<b>252</b>
12.1.....	MODELLO GEOLOGICO	
		254
12.1.1	Stratigrafia locale .....	254
12.1.2	Geomorfologia locale .....	255
12.1.3	Idrogeologia.....	257
12.1.4	Analisi Vincoli PSAI .....	259
12.2.....	MODELLO GEOTECNICO	
		272
12.2.1	Aspetti geotecnici del sito d'interesse .....	272
12.3.....	MODELLO SISMICO	
		273
12.3.1	Modellazione Sismica .....	273
12.4.....	FATTIBILITÀ DELLE OPERE	
		276
12.5.....	COMPATIBILITA' DELLE OPERE	
		280
<b>13 AREA L: Collettore Tratto n.66 (via Magna Graecia) .....</b>		<b>283</b>
13.1.....	MODELLO GEOLOGICO	
		285
13.1.1	Stratigrafia locale .....	285
13.1.2	Geomorfologia locale .....	286



13.1.3	Idrogeologia.....	288
13.1.4	Analisi Vincoli PSAI .....	290
13.2.....	MODELLO GEOTECNICO	
		299
13.2.1	Aspetti geotecnici del sito d'interesse .....	299
13.3.....	MODELLO SISMICO	
		301
13.3.1	Modellazione Sismica .....	301
13.4.....	FATTIBILITÀ DELLE OPERE	
		304
13.5.....	COMPATIBILITÀ DELLE OPERE	
		308
<b>14</b>	<b>CONCLUSIONI .....</b>	<b>311</b>



## 1 PREMESSA

Su incarico ricevuto dall'**Area E.Q. Comunale di Capaccio Paestum (SA)**, in ottemperanza alla determina di incarico professionale (*Affidamento diretto del 06-11-2025 - Numero riferimento attribuito al fascicolo n°82534, CIG: B927421D6C - CUP: H45H21000360009*), il sottoscritto dr. geologo Fabio Di Feo, iscritto all'ordine dei geologi della Regione Campania al n.2314 Sez. A, ha effettuato uno studio geologico di compatibilità finalizzato ad attestare le caratteristiche geolitologiche, geomorfologiche, idrogeolitologiche, geotecniche, sismiche delle aree del Comune di Capaccio Paestum (SA), ove si intende realizzare il “**Completamento e rifunzionalizzazione della rete fognaria comunale di collettamento e della condotta sottomarina a servizio del depuratore di Varolato e rete di distribuzione dei reflui depurati per uso irriguo**”.

L'area studio ricadente nel territorio comunale di Capaccio Paestum, ed è compresa nel foglio 198 della Carta Geologica d'Italia “Eboli”, occupando la tavoletta “Eboli” STR 198 elaborate dalla Regione Campania su base I.G.M. in scala 1:25000.

Il progetto prevede, gli interventi che perseguono le seguenti finalità principali:

- Completare la rete fognaria per le acque nere;
- Consentire l'allacciamento delle utenze civili, agricole ed industriali alla rete fognaria acque nere nelle zone e nelle aree attualmente sprovviste e/o non adeguatamente servite;
- Realizzazione di ulteriori impianti di sollevamento dei reflui;
- Adeguamento delle stazioni di sollevamento esistenti;
- Interventi di manutenzione straordinaria all'impianto di depurazione in località Varolato al fine di garantire la funzionalità in relazione all'incremento delle portate determinato dai tratti fognari in progetto.

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM	E
Ufficio Protocollo	
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE	
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025	tel 0828-984299, cell 3333655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651
Firmatario: FABIO DI FEO	email: <a href="mailto:fabio.difeo@libero.it">fabio.difeo@libero.it</a> , PEC: <a href="mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it">geofabiodifeo@pec.epap.it</a>



In particolare si interverrà nelle seguenti località:

- Capaccio Capoluogo
- Capaccio Scalo
- Loc. Borgo Nuovo
- Località Laura
- Località Sabatella SS18
- Località Gromola
- Località Licinella
- Stazioni di sollevamento
- Località Varolato Depuratore



*Ortofoto con ubicazione interventi di progetto*

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE tel. 0825-984299, cell. 3333655683 F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



Lo studio, redatto ai sensi del Decreto Ministeriale del 11-03-1988 e del D.P.R. 328/01 art. 41 Comma 1, è stato eseguito tramite:

- consultazione della bibliografia esistente;
- accurato rilevamento geologico e geomorfologico di campagna di un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse;
- analisi delle carte della pericolosità e del rischio, in scala 1:25000, prodotte **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Interregionale Sele ed ex AdB Sinistra Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- Giugno 2012 e rimodulazione Giugno 2013 e Testo Unico delle NTA adottato ad agosto 2016);
- ricostruzione della stratigrafia dei terreni di fondazione attraverso la consultazione di dati bibliografici, dei sondaggi realizzati per il PRGC e indagini geognostiche realizzate per altri progetti, pubblici e privati, quali carotaggi, prove penetrometriche pesanti DPSH con prelievo di Campioni Indisturbati e la realizzazione e di prove sismiche MASW (atte ad effettuare la caratterizzazione sismica del sito in relazione alla nuova normativa D.M. 17/01/2018);

ha permesso di individuare e caratterizzare i principali litotipi e morfotipi, di definire l'assetto geologico e geomorfologico e di valutare la pericolosità geologica del territorio indagato.

Tutti questi elementi di base sono finalizzati alla verifica della compatibilità delle ipotesi di progetto con quanto previsto dalla normativa vigente.



## **2 INQUADRAMENTO GEOLOGICO E GEOMORFOLOGICO**

Il territorio comunale di Capaccio Paestum (SA) è composto da **una parte collinare e montuosa** e da **una vasta parte pianeggiante**.

**La porzione di territorio collinare e montuosa** è costituita dai seguenti terreni, iniziando da quelli geometricamente sottostanti:

- calcari della piattaforma Campano-Lucana, rappresentati da calcari ben stratificati e compatti, molto fratturati e carsificati, dello spessore complessivo di alcune migliaia di metri. Questi terreni, che affiorano nei rilievi di Monte Sottano e Monte Soprano, sono molto permeabili e costituiscono un grosso “serbatoio” idrico che alimenta la sorgente di Capodifiume sita al contatto tra calcari e depositi alluvionali. Questi materiali determinano, generalmente, rilievi molto ripidi dove è possibile il verificarsi di distacchi e crolli di massi. Normalmente costituiscono versanti stabili;

- calcareniti, arenarie, argille e marne, rappresentano la copertura terrigena miocenica della piattaforma Campano-Lucana e parte dei terreni sovrascorsi nel Miocene inferiore sulla piattaforma stessa. Affiorano nella zona compresa tra Monte Soprano e Monte Sottano, dove è ubicato l’abitato di Capaccio e a Nord di Monte Soprano, hanno uno spessore complessivo di varie centinaia di metri, si presentano generalmente caotizzati, hanno complessivamente permeabilità bassissima per la prevalenza della componente argillosa. In condizioni particolari di pendenza del versante e di imbibizione idrica, di esposizione e giacitura, questi terreni danno luogo a dissesti superficiali e profondi e sono interessati da pronunciati fenomeni erosivi da parte delle acque dilavanti;

- detriti calcarei antichi a cementazione variabile, costituiti da detriti calcarei a matrice sabbioso-limosa con cementazione molto variabile. Affiorano nella zona dell’abitato di Capaccio dove si trovano sovrapposti ai terreni prevalentemente argilosì, hanno uno spessore variabile da pochi metri ad alcune decine di metri, originariamente costituivano una copertura diffusa arealmente al di sopra dei terreni



argillosi. Sono caratterizzati da una buona permeabilità per porosità per cui, dove l'estensione e lo spessore di tali detriti è considerevole, sono sede di falde acquifere di varia importanza.

**La parte bassa del territorio di Capaccio è rappresentata dalla porzione sud-orientale della piana alluvionale del Fiume Sele.** In tale zona si trovano grandi spessori di depositi recenti alluvionali (ciottolosi, sabbiosi e limosi) e lacustri rappresentati da limi, argille, torbe e travertini.

La parte superficiale della piana, a valle delle sorgenti di Capodifiume è costituita da una “crosta” di travertini dello spessore di alcuni metri.

Nella parte più bassa del territorio, nella zona di Gramola, affiorano sabbie marine alla base e continentali alle sommità depostesi all'interno in corrispondenza di un più elevato livello del mare nel Quaternario recente.

Tra la zona delle sabbie di Gramola e la fascia di sabbie dunari litorali si ha una zona depressa, paludosa fino a poco tempo fa, che è stata colmata con terreno di decantazione delle acque di piena.

I depositi recenti della pianura, aventi uno spessore complessivo di molte centinaia di metri, sono caratterizzati da una permeabilità variabile da bassa ad elevata secondo la loro natura litologica e granulometrica.

Nel sottosuolo si rinvengono quindi varie falde di cui alcune mineralizzate.

Questi terreni, naturalmente, non hanno problemi di stabilità ma, secondo le locali stratigrafie e caratteristiche geotecniche, possono presentare inconvenienti per la sopportazione dei carichi sovrapposti per cui richiedono indagini preliminari.



### **3 Suddivisione Tratti del Collettore di progetto in N°10 AREE geologiche**

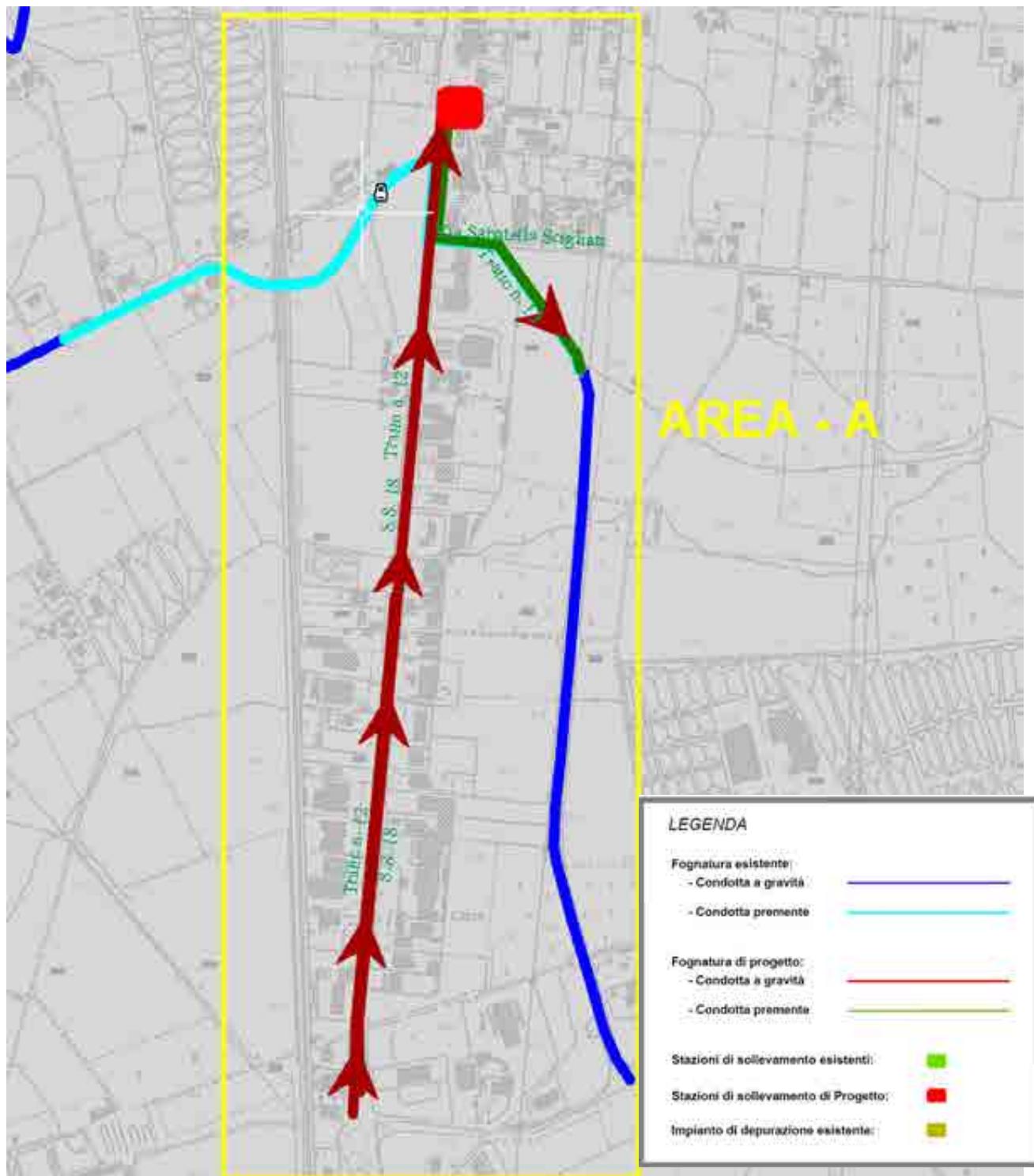
Le zone del territorio comunale di Capaccio Paestum (SA) interessate dal progetto in oggetto, dal punto di vista geologico, vengono suddivise in **N°10 AREE** caratterizzate dalle medesime condizioni geologiche-geomorfologiche-idrologiche-geotecniche-sismiche, quali:

- **AREA A:** Collettore Tratti n.12-13 (via S.S.18 + via Sabatella Scigliati);
- **AREA B:** Collettore Tratto n.38 (via Poseidonia);
- **AREA C:** Collettore Tratti n.39-40 (via Laura Mare + via Della Repubblica);
- **AREA D:** Collettore Tratto n.41 (via Procuzzi);
- **AREA E:** Collettore Tratti n.42-43-44 (via Procuzzi + via Della Repubblica + via Terre delle Rose);
- **AREA F:** Collettore Tratti n.46-47 (via Salvo D'Acquisto);
- **AREA G:** Collettore Tratto n.54 (via Gabriele D'Annunzio e via Licinella);
- **AREA H:** Collettore Tratti n.61-62-63 (via Fontanelle Capoluogo + via Strada privata Capoluogo);
- **AREA I:** Collettore Tratti n.64-65 (via Michelangelo Buonarroti);
- **AREA L:** Collettore Tratto n.66 (via Magna Graecia).



#### **4 AREA A: Collettore Tratti n.12-13 (via S.S.18 e via Sabatella Scigliati)**

**L'AREA A**, nella quale verranno realizzati i **Tratti n.12-13 del Collettore fognario**, è ubicata in **via S.S.18** e **via Sabatella Scigliati** del Comune di Capaccio Paestum (SA) come da immagine successiva.



*Aereofotogrammetria con ubicazione Tratti n.12-13*

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dr. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0825 984299, cell 333 3655683, F. DFIFBA7R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



Ortofoto con ubicazione Tratti n.12-13



## 4.1 MODELLO GEOLOGICO

### 4.1.1 Stratigrafia locale

Da un accurato rilevamento di campagna, è stato possibile ricostruire la stratigrafia di un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse.

Per quanto riguarda l'area di sedime delle opere in progetto, attraverso la realizzazione di **prove penetrometriche dinamiche DPSH** e dalle indagini pregresse realizzate nell'area adiacente consistente in un sondaggio a carotaggio continuo S.1, si è potuto constatare che il substrato è costituito da alternanze di materiali così composti:

- dal piano campagna a 1,0 m terreno di riporto antropico e terreno vegetale;
- da 1,0 m a circa 8,0 m sabbia e limo-sabbioso argilloso con ghiaia fine e travertinosa poco compatto e alterato, giallo-ocra;
- da 8,0 m ad almeno 30 m depositi di origine marina costituiti da sabbia argillosa con frammenti di lamellibranchi con livelli di ghiaia fine, da poco a mediamente addensati.

L'assetto stratigrafico rinvenuto nell'area d'intervento è compatibile con quanto noto dalla bibliografia riguardante le zone limitrofe, in cui risulta che, nella sequenza geolitologica in esame, non si rinvengono generalmente strati molli.

Non si è ritenuto pertanto di approfondire ulteriormente l'indagine, in quanto le litologie di substrato rinvenute costituiscono discreti terreni di fondazione.



## Stratigrafia carotaggio continuo S.1

Lavoro: REALIZZAZIONE DI UN OPIFICIO INDUSTRIALE

Località: CAPACCIO (SA) - AREA P.I.P. – LOC. SABATELLA

Data di esecuzione: 25.09.2014 - Data di emissione: 27.09.2014

Legenda campioni:	Ermetane gassosa	=S.P.T.	=da vane-test	=a percussione	=indisturbato a pressione	=indisturbato rotativo			
Profondità (m)	Caratteristiche	Canti per m.					Garette e diametri/ prof.m.	S.P.T.	Falda
1,20	Terreno vegetale a granulometria argillosa, compatto di colore olivastro.								
1,30									
2,00									
2,50									
3,00									
4,00	Clasti arenacei alterab (f. medio 2-3 cm) in matrice argillosa sabbiosa, addensati di colore beige chiaro. Da quota -5 m aumenta la percentuale argillosa							30 14.5	
5,00									
6,00									
6,70									
7,00	Argilla sabbiosa di origine marina, plastica, satura, di colore grigio azzurro								
7,70									
8,00									
9,00									
10,00									
11,00	Sabbia argillosa di origine marina con frammenti di lamellibranchi, poco addensata, satura di colore giallo scuro.								
12,00									
13,00									
14,00									
15,00	35,00						100/150		



#### 4.1.2 Geomorfologia locale

Lo studio geomorfologico è stato condotto in un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse, al fine di acquisire sia un quadro generale di assetto geomorfologico e morfoevolutivo, nel quale collocare le specifiche caratteristiche dell'area, sia e soprattutto, di riconoscere la presenza di eventuali elementi morfologici connessi con fenomeni d'instabilità reale o potenziale in corrispondenza dell'opera in progetto.

L'area in studio, situata alla quota compresa fra 13,5 e 25 m s.l.m, è rappresentata da una vasta superficie sub-pianeggiante, costituente una pianura alluvionale e palustre bonificata, con pendenza media di circa 0-2° e mai interessata dalle piene straordinarie del fiume Sele, situato ad oltre 2,2 km di distanza.

Dal rilevamento effettuato, si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità.

Da quanto in precedenza descritto l'area è da considerare **stabile sotto il profilo geomorfologico.**



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



*Immagini dell'area di ubicazione delle opere di progetto*

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0825-984299, cell 3383655687, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



#### **4.1.3 Idrogeologia**

I terreni affioranti nell'area di studio, dal punto di vista idrogeologico, sono riferibili al complesso di origine sedimentaria, costituito da limo-sabbioso e livelli travertinosi.

Questi materiali presentano permeabilità per porosità alta e, permeabilità per fessurazione da media ad elevata in base al grado di fatturazione. Tali cambiamenti di permeabilità, sia verticali che orizzontali, conferiscono caratteri di disomogeneità e anisotropia al complesso idrogeologico, influendo sulla circolazione idrica sotterranea, per la quale è certamente ipotizzabile un deflusso preferenziale nei terreni a più alto grado di permeabilità relativa.

E' stata rilevata la falda idrica superficiale **alla profondità compresa fra 3,5 m a 1,2 m dal p.c. (nelle vicinanze del vallone regimentato Rio Lignano -Collettore Tratto n.13)**



## Stralcio del Foglio n° 198 della Carta Geologica d'Italia

(EBOLI), scala 1:100000



*Area d'indagine*

### Legenda

	Alluvioni attuali e di fondovalle (a <sup>3</sup> ). Terreni palustri, lagunari e di colmata per bonifica; limi e terre nere (a <sup>4</sup> ).
	Travertino ora compatto, ora poroso e teroso in strati di 0,20-1 m, spesso molto ricco di vegetali di acque dolce e con qualche traccia di molluschi dolcicoli (piccoli Gasteropodi). Microfauna: Ostracodi ( <i>Tyrrhenocythere sicula</i> ) (BAUDY) e <i>Cyprideis torosa</i> JONES, oogoni di Caracee. PLEISTOCENE.



#### 4.1.4 Analisi Vincoli PSAI

L'area studio, ricadente nel territorio di competenza **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012 e aggiornamento 2013 e 2016**). Nello specifico tutte le opere da realizzare insistono in una zona classificata come:

1. **Pericolosità da Frana: P-utr1;**
2. **Rischio da Frana: R-utr2;**
3. **Pericolosità da alluvione: NULLA;**
4. **Rischio idraulico: NULLO.**

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, indicano che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per i motivi fin qui considerati e dal **Testo Unico coordinato delle NTA dello PSAI (adottato ad agosto 2016)** in base agli:

- Art. 13 comma 5 e comma 7, Capo I Titolo III;
- Art.36 Capo IV Titolo IV;

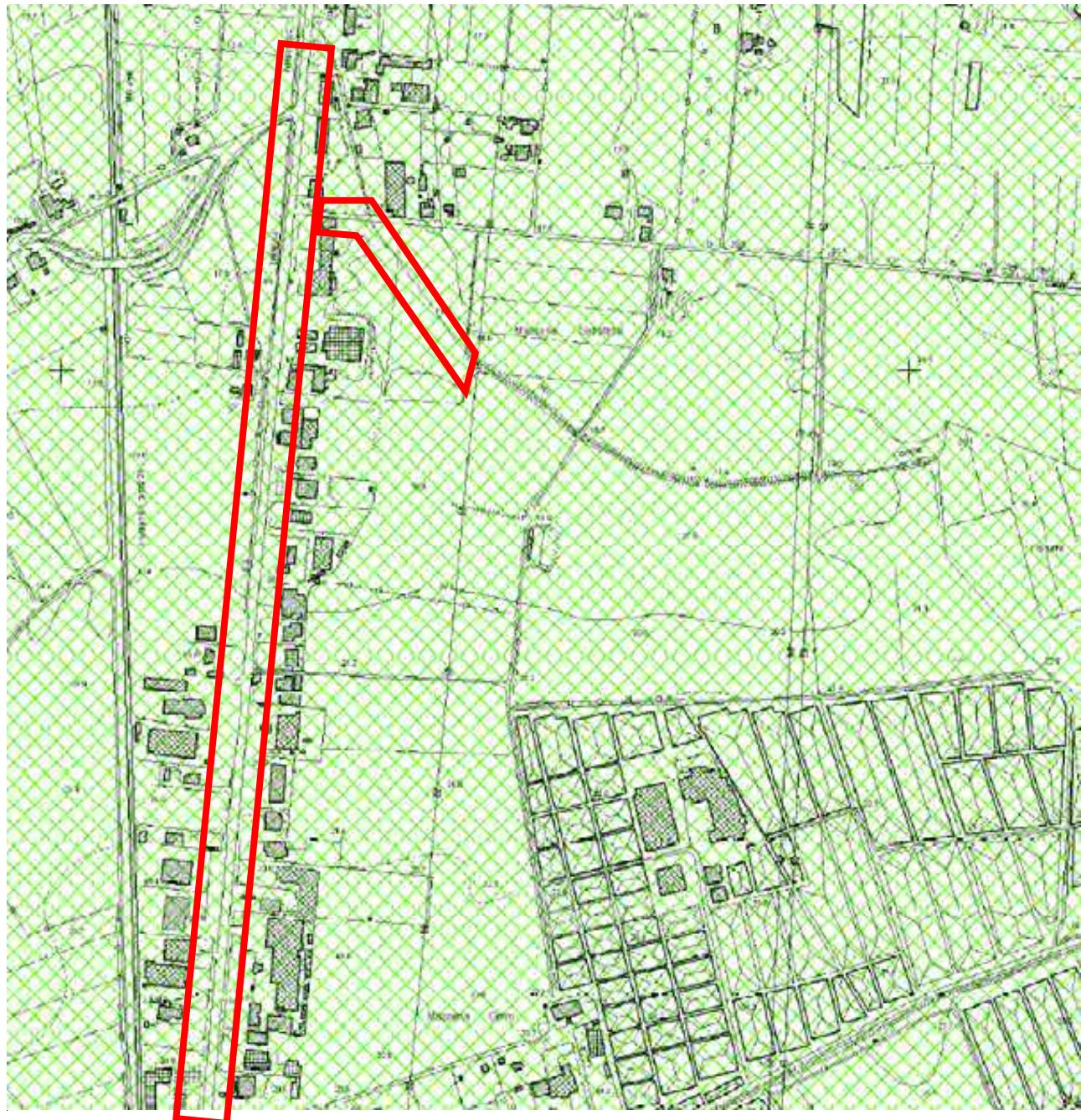
*si esprime valutazione positiva sulla compatibilità dell'intervento in progetto con l'assetto idrogeologico dell'area.*



## **Pericolosità da Frana**

*Stralcio carta della Pericolosità da Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**

**Area d'intervento con PERICOLOSITA' P-utrl**

**COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM**  
Ufficio Protocollo

**E**

Dr. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0825 984299, cell 338 3655687, F. DFIFBA7R25D390V - P.iva 04187580651

email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## LEGENDA

### Pericolosità reale

- Pf1** Suscettibilità moderata, per frane da bassa a media intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf2a** Suscettibilità media, per aree soggette a deformazioni lente e diffuse e stato attivo
- Pf2** Suscettibilità media, per frane da media ad alta intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf3** Suscettibilità elevata, per frane di alta intensità e stato compreso tra attivo e quiescente

### Pericolosità potenziale

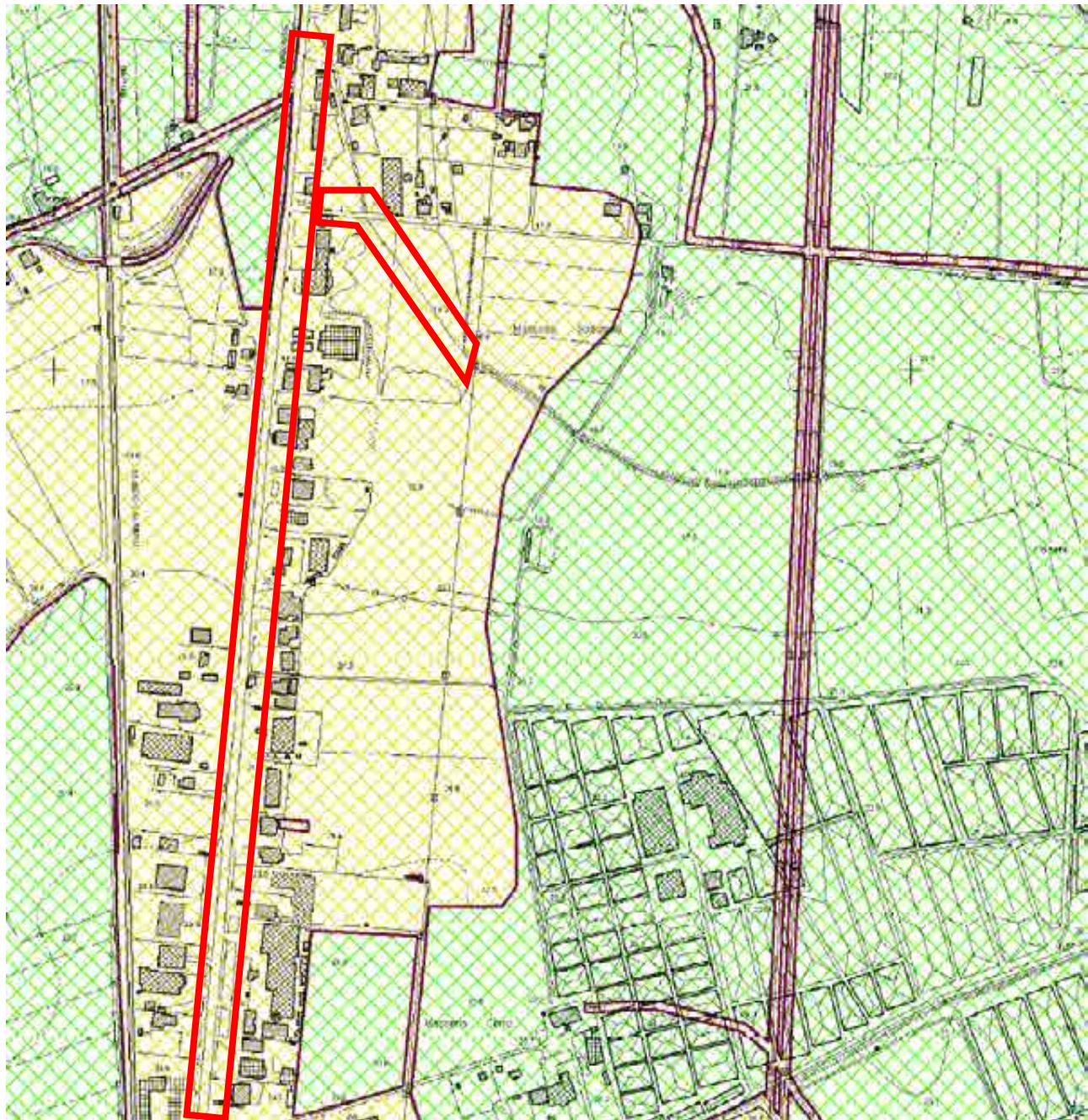
- P\_utr1** Moderata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr2** Media propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr3** Elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr4** Molto elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr5** Propensione all'innesto-transito-invasione per frane da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio
- Cava** AREA DI CAVA – Aree nelle quali la pericolosità da frana è legata alle attività di scavo in corso o pregresse



## Rischio Frana

*Stralcio carta del Rischio Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



Area d'intervento con RISCHIO R-utr2

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE teln. 0825-984299, cell. 3383655685 F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## Legenda

### Rischio reale

Rf1:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio.

Rf2a:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf2:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf3a:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo per aree soggette a deformazioni lente e diffuse.

Rf3:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf3b:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

### Rischio potenziale

R\_utr1

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno moderato, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno moderato o medio.

R\_utr2

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno medio; su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno moderato o medio; su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno medio o elevato ed infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

R\_utr3

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno medio, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno elevato, infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno altissimo.

R\_utr4

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno elevato o altissimo, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno altissimo.

R\_utr5

Rischio potenziale gravante sulle Unità Territoriali di Riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_5, da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio.

Cava:

AREA DI CAVA - Area nelle quali il rischio da frana è legato alle attività di scavo in corso o progettate.

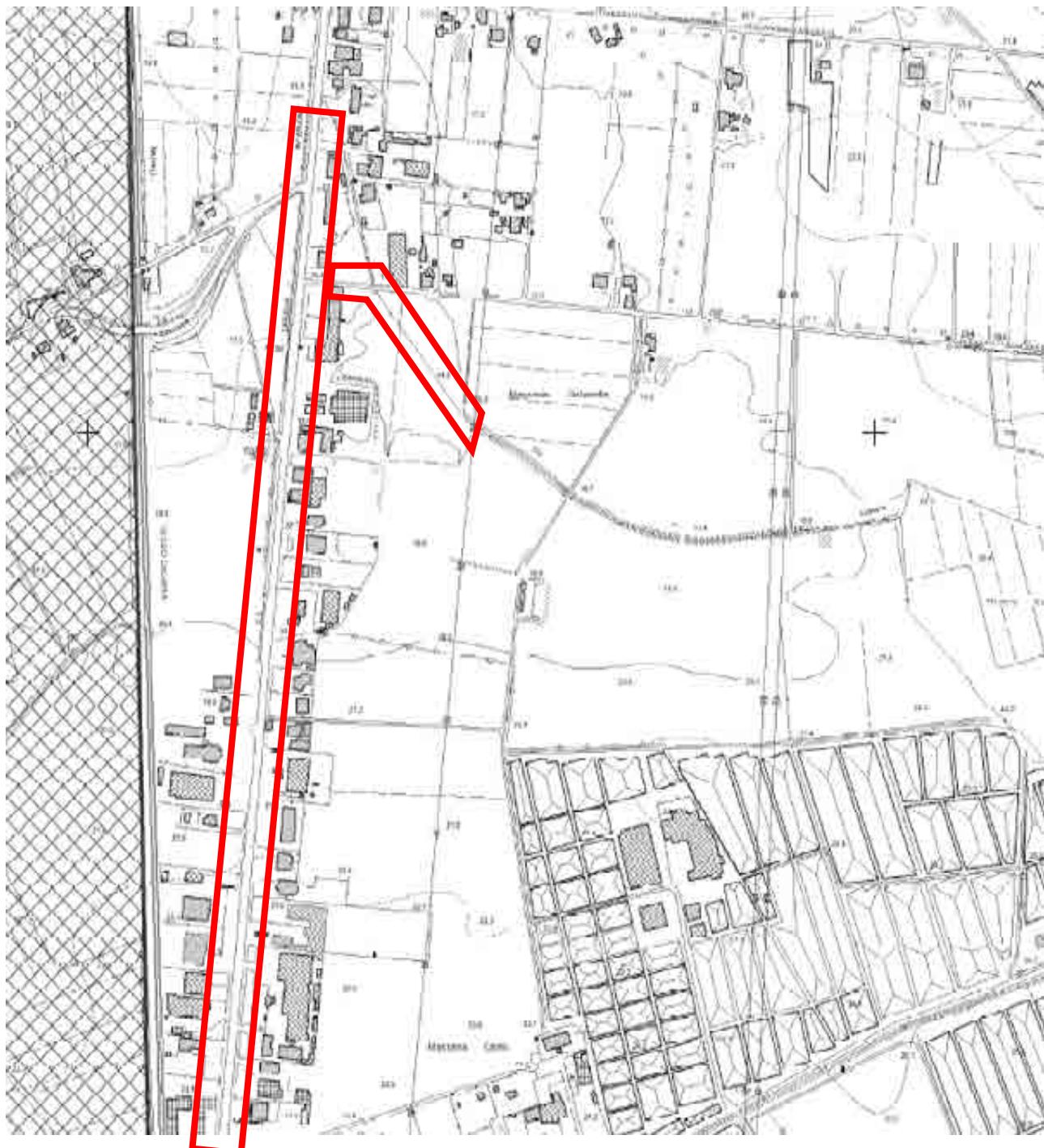


**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTURA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## **Pericolosità Alluvionale**

*Stralcio carta della Pericolosità da Alluvione dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD  
ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**

*Area d'intervento con PERICOLOSITA' ALLUVIONALE NULLA*



COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE tel. 0825-984299, cell. 3333655685 F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



# Legenda

## Fasce Fluviali

- Fascia A (Tempo di ritorno = 30 anni)
- Fascia B1 (Tempo di ritorno = 50 anni)
- Fascia B2 (Tempo di ritorno = 100 anni)
- Fascia B3 (Tempo di ritorno = 200 anni)
- Fascia C (Tempo di ritorno = 500 anni)

## Zone di attenzione idraulica

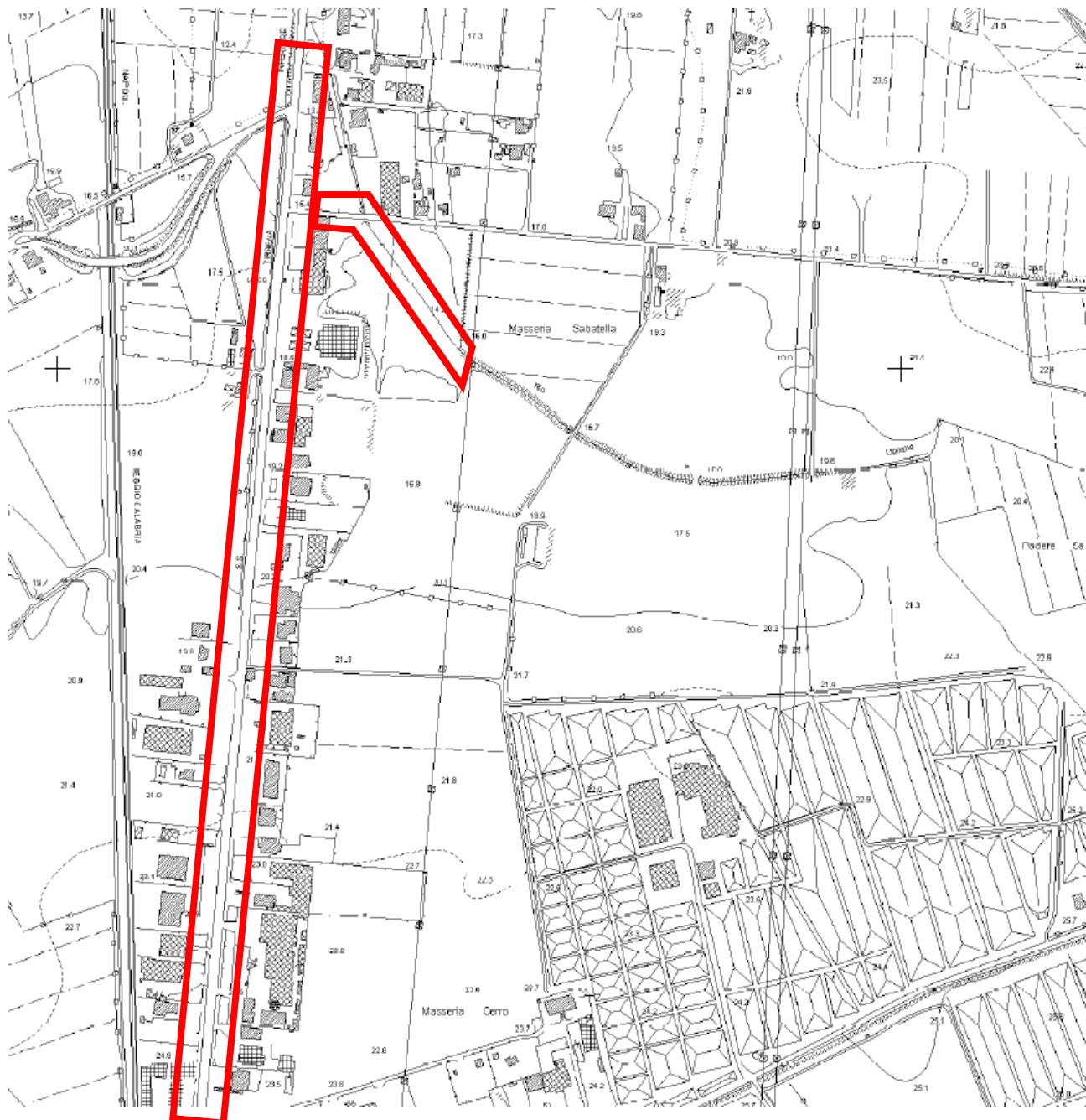
- Reticolo principale
- Reticolo interessato da elevato trasporto solido
- Aree interessate da conoidi
- Aree inondate dall'alluvione del Sele nel novembre 2010
- Aree inondabili per esondazione dei canali di bonifica
- Aree focali interessate da fenomeni di allagamento
- Aree depresse



## Rischio Idraulico

*Stralcio carta del Rischio Idraulico della Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



**Area d'intervento con RISCHIO NULLO**

**COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM**  
Ufficio Protocollo

**E**

Dr. Geologo **FABIO DI FEO**

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: **FABIO DI FEO**

tel 0825-984299, cell 3333655687

F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



# Legenda

## Classi di rischio





## 4.2 MODELLO GEOTECNICO

### 4.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse

Per la caratterizzazione geotecnica del sito oggetto d'intervento, sono state considerante le indagini dirette realizzate nell'area adiacente consistenti nella realizzazione di **prove penetrometriche dinamiche DPSH** e dalle indagini pregresse in un sondaggio a carotaggio continuo S.1 con *prelievo di n°1 Campioni Indisturbati con relative Prove di Laboratorio certificate*, sono stati ricavati i parametri geotecnici rappresentativi delle reali condizioni del territorio in esame, così riassumibili:

LITOLOGIE	Terreno di riporto e vegetale (0,0-1,0m)	sabbia e limo-sabbioso argilloso con ghiaia fine e travertino poco compatto e alterato (1,0-8,0m) <b>FALDA a 1,2-3,5 m</b>	sabbia argillosa con frammenti di lamellibranchi con livelli di ghiaia fine, da poco a mediamente addensati (>8,0m)
Peso di volume saturo (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_{sat}$	1,74	1,78	2,05
Peso di volume secco (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_d$	1,24	1,32	1,75
Peso unità di volume nat. (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_n$	1,5	1,75	1,9
Contenuto acqua (%) - W	-	28	35
Indice dei vuoti - e	-	0,75	0,6
Porosità (%) - n	-	43	-
Grado di saturazione (%)- Sr	-	94	95
Coesione (kg/cm <sup>2</sup> ) – c'	0	0,05	0
Angolo d'attrito interno - $\phi$	22°	26°	30-35°
Densità relativa (%) - Dr	7	20	90
Mod. Edometrico (kg/cm <sup>2</sup> ) - Ed	44	58	355
Mod. Taglio Dinamico (kg/cm <sup>2</sup> )-G	21	46	340
Coeff. di Poisson - v	0,2	0,45	0,3
Modulo di Winkler (kg/cm <sup>3</sup> )- Kw	0,48	2,3	3,5
Resistenza dinamica alla punta (kg/cm <sup>2</sup> ) - Rpd	7	20	190



## Elaborazione Prova Penetrometrica pesante DPSH.1

Località: Capaccio Paestum, Area P.I.P. Lotto n.8

- prof. falda : 3,50 m da quota inizio

- note :

n°	Profondità (m)	PARAMETRO	ELABORAZIONE STATISTICA							VCA	$\beta$	Nspt
			M	min	Max	% (M+min)	s	M-s	M+s			
1	0,00 - 1,00	N	1,0	1	1	1,0	---	---	---	1	1,52	2
		Rpd	7,3	7	7	7,1	---	---	---			
2	1,00 - 8,00	N	3,0	2	7	2,5	1,1	1,9	4,2	3	1,52	5
		Rpd	17,0	10	40	13,5	6,0	11,0	23,0			
3	8,00 - 9,20	N	37,7	13	60	25,3	18,9	18,8	56,5	38	1,52	58
		Rpd	168,1	59	262	113,7	81,4	86,7	249,4			

M: valore medio min: valore minimo Max: valore massimo s: scarto quadratico medio VCA: valore caratteristico assunto  
 N: numero Colpi Punta prova penetrometrica dinamica (avanzamento  $\delta = 20 \text{ cm}$ ) Rpd: resistenza dinamica alla punta ( $\text{kg/cm}^2$ )  
 $\beta$ : Coefficiente correlazione con prova SPT (valore teorico  $\beta_t = 1,52$ ) Nspt: numero colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30 \text{ cm}$ )

### Nspt - PARAMETRI GEOTECNICI

DIN 1

			NATURA GRANULARE				NATURA COESIVA									
n°	H1	H2	Nspt	Vs	G	Dr	$\phi'$	Ed	Ysat	Yd	C'	Ed	Ysat	W	e	Litologia
1	0,00	1,00	2	74	21	7	22	44	1,74	1,24	---	---	---	---	---	Riporto
2	1,00	8,00	5	132	43	18	26	58	1,78	1,32	0,05	---	---	---	---	Limo Sabbioso Argilloso
3	8,00	9,20	58	249	309	88	35	348	2,05	1,75	---	---	---	---	---	Ghiaia media e Sabbia fine

Nspt: numero di colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30 \text{ cm}$ )

DR % = densità relativa  $\phi' (^\circ)$  = angolo di attrito Ed ( $\text{kg/cm}^2$ ) = modulo edometrico W% = contenuto d'acqua

e (-) = indice dei vuoti C' ( $\text{kg/cm}^2$ ) = coesione Ysat, Yd ( $\text{t/m}^3$ ) = peso di volume saturo e secco (rispettivamente) del terreno

Vs ( $\text{m/sec}$ ) = velocità onde di taglio G ( $\text{kg/cm}^2$ ) = Modulo di taglio dinamico Q ( $\text{kg/cm}^2$ ) =  $[Rpd/Ch] [15 > Ch > 20]$  capacità portante Sanglerat 1972



## Elaborazione Prova Penetrometrica pesante DPSH.2

Località: Capaccio Paestum, Area P.I.P. Lotto n. 8

- prof. falda : 3,50 m da quota inizio

- note :

n°	Profondità (m)	PARAMETRO	ELABORAZIONE STATISTICA						VCA	$\beta$	Nspt	
			M	min	Max	$\frac{1}{2}(M+min)$	s	M-s				
1	0,00 1,00	N	1,0	1	1	1,0	—	—	—	1	1,52	2
		Rpd	7,3	7	7	7,1	—	—	—	7	—	
2	1,00 8,00	N	3,7	2	14	2,8	2,2	1,4	5,9	4	1,52	6
		Rpd	19,9	11	64	15,3	10,2	9,7	30,1	22	—	
3	8,00 8,80	N	49,5	39	60	43,8	—	—	—	50	1,52	76
		Rpd	226,1	174	274	199,9	—	—	—	228	—	

M: valore medio min: valore minimo Max: valore massimo s: scarto quadratico medio VCA: valore caratteristico assunto  
 N: numero Colpi Punta prova penetrometrica dinamica (avanzamento  $\delta = 20$  cm) Rpd: resistenza dinamica alla punta ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ )  
 $\beta$ : Coefficiente correlazione con prova SPT (valore teorico  $\beta = 1,52$ ) Nspt: numero colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30$  cm)

### Nspt - PARAMETRI GEOTECNICI

DIN 2

			NATURA GRANULARE					NATURA COESIVA								
n°	H1	H2	Nspt	Vs	G	Dr	$\phi'$	Ed	Ysat	Yd	C'	Ed	Ysat	W	e	Litologia
1	0,00	1,00	2	74	21	7	22	44	1,74	1,24	—	—	—	—	—	Riporto
2	1,00	8,00	6	136	50	21	26	58	1,78	1,32	0,05	—	—	—	—	Limo Sabbioso Argilloso
3	8,00	8,80	76	260	384	94	36	366	2,05	1,75	—	—	—	—	—	Ghiala media e Sabbia fine

Nspt: numero di colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30$  cm)

DR % = densità relativa  $\phi'(^{\circ})$  = angolo di attrito Ed ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = modulo edometrico W% = contenuto d'acqua  
 e (-) = indice dei vuoti C' ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = coesione Ysat, Yd ( $\text{t}/\text{m}^3$ ) = peso di volume saturo e secco (rispettivamente) del terreno  
 Vs (m/sec) = Velocità onde di taglio G ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = Modulo di taglio dinamico Q ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = [Rpd/Chi] [15>=Chi>=20] capacità portante Sanglerat 1972



## Elaborazione Prova Penetrometrica pesante DPSH.3

Località: Capaccio Paestum, Area P.I.P. Lotto n.8

- prof. falda 3,50 m da quota inizio

note:

n°	Profondità (m)	PARAMETRO	ELABORAZIONE STATISTICA							VCA	$\beta$	Nspt
			M	min	Max	% (M+min)	s	M-s	M+s			
1	0,00 1,00	N	1,0	1	1	1,0	—	—	—	1	1,52	2
		Rpd	7,3	7	7	7,1	—	—	—	7	—	—
2	1,00 8,00	N	3,7	1	14	2,3	2,3	1,4	5,9	4	1,52	6
		Rpd	20,0	5	64	12,7	10,3	9,6	30,3	22	—	—
3	8,00 8,80	N	44,5	29	60	38,8	—	—	—	44	1,52	67
		Rpd	203,3	133	274	167,9	—	—	—	201	—	—

M: valore medio min: valore minimo Max: valore massimo s: scarto quadratico medio VCA: valore caratteristico assunto  
 N: numero Colpi Punta prova penetrometrica dinamica (avanzamento  $\delta = 20 \text{ cm}$ ) Rpd: resistenza dinamica alla punta ( $\text{kg/cm}^2$ )  
 $\beta$ : Coefficiente correlazione con prova SPT (valore teorico  $\beta_t = 1,52$ ) Nspt: numero colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30 \text{ cm}$ )

## Nspt - PARAMETRI GEOTECNICI DIN 3

		NATURA GRANULARE					NATURA COESIVA								
n°	H1 H2	Nspt	Vs	G	Dr	$\phi'$	Ed	Ysat	Yd	C'	Ed	Ysat	W	e	Litologia
1	0,00 1,00	2	74	21	7	22	44	1,74	1,24	---	---	---	---	---	Riporto
2	1,00 8,00	6	138	50	21	26	58	1,78	1,32	0,05	---	---	---	---	Limo Sabbioso Argilloso
3	8,00 8,80	67	254	347	91	35	359	2,05	1,75	---	---	---	---	---	Ghiaia media e Sabbia fine

Nspt: numero di colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30 \text{ cm}$ )

DR % = densità relativa  $\phi' (\text{') = angolo di attrito}$  Ed ( $\text{kg/cm}^2$ ) = modulo edometrico W% = contenuto d'acqua

e (-) = indice dei vuoti C' ( $\text{kg/cm}^2$ ) = coesione Ysat, Yd ( $\text{t/m}^3$ ) = peso di volume saturo e secco (rispettivamente) del terreno

Vs (m/sec) = Velocità onde di taglio G ( $\text{kg/cm}^2$ ) = Modulo di taglio dinamico Q ( $\text{kg/cm}^2$ ) = [Rpd/Chi] [15>=Chi>=20] capacità portante Sanglerat 1972

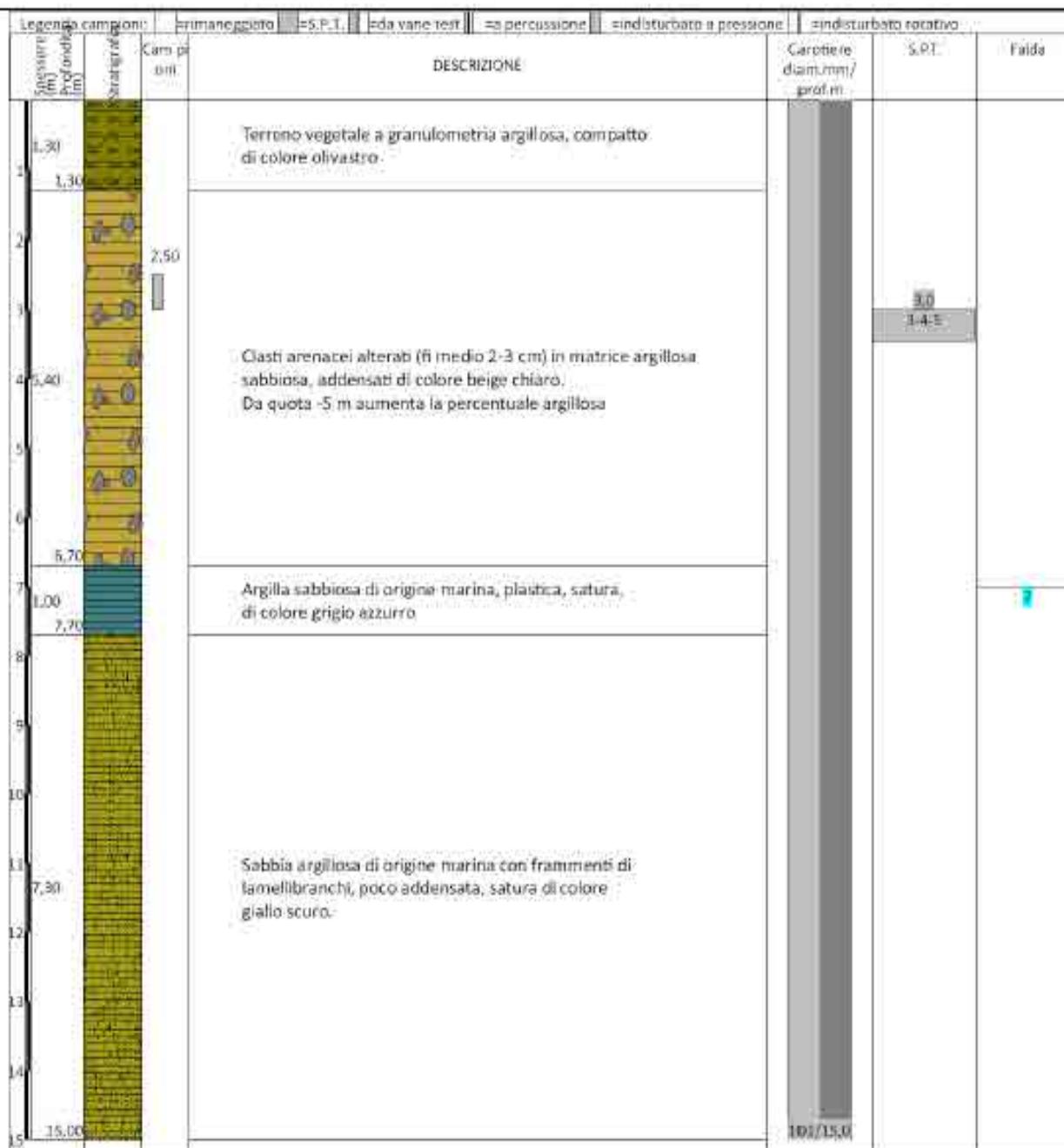


## Stratigrafia carotaggio continuo S.1

Lavoro: REALIZZAZIONE DI UN OPIFICIO INDUSTRIALE

Località: CAPACCIO (SA) - AREA P.I.P. – LOC. SABATELLA

Data di esecuzione: 25.09.2014 - Data di emissione: 27.09.2014





## 4.3 MODELLO SISMICO

### 4.3.1 Modellazione Sismica

Per la modellazione sismica dell'area d'intervento sono state realizzate **n°1 prove sismiche MASW** al fine di definire le caratteristiche sismostratigrafiche dei litotipi e classificare sismicamente il suolo secondo la normativa vigente (D.M. 17 gennaio 2018).

Il territorio comunale di Capaccio Paestum (SA), a seguito della riclassificazione sismica del 2002 effettuata dalla Regione Campania, è classificato in III categoria -  $S=6$  -  $a_g=0.15g$  (Fig. 27).

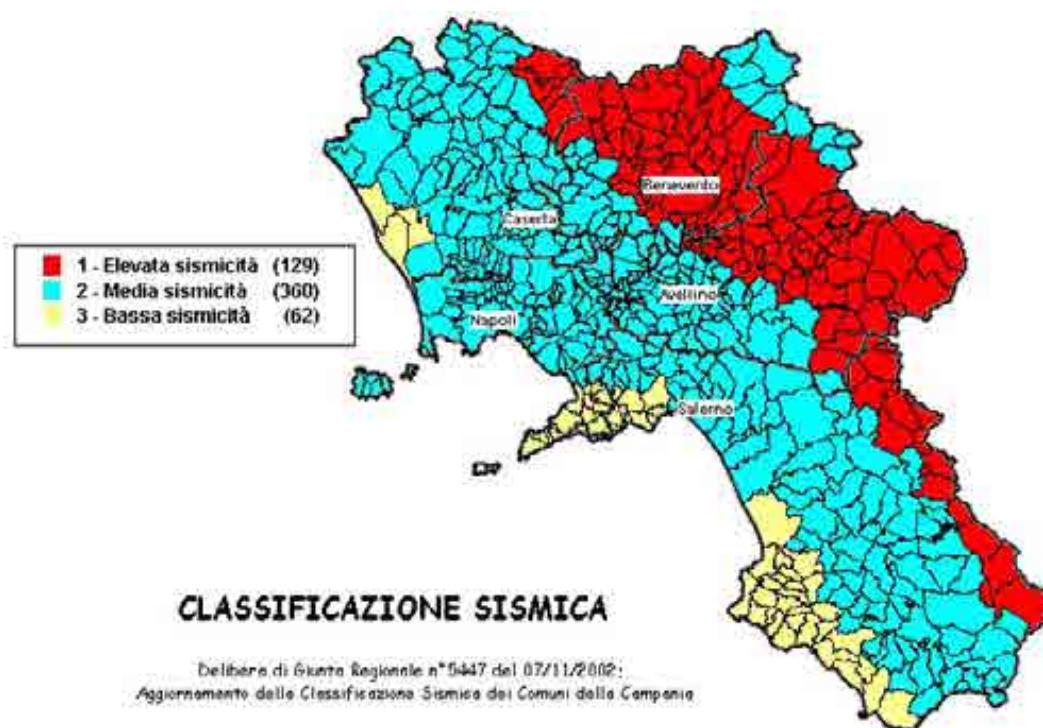
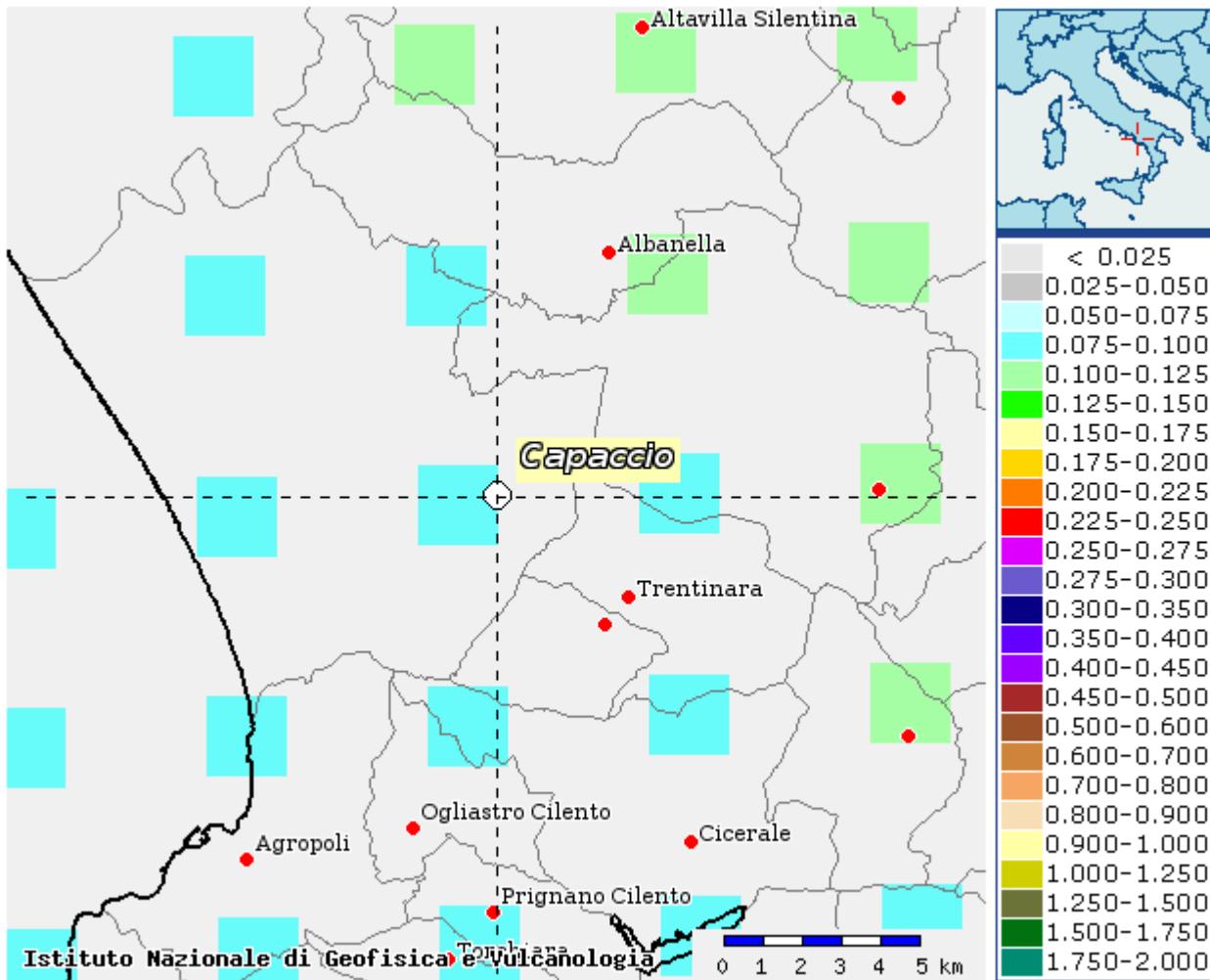


Fig. 27 – Classificazione sismica del 2002 dei comuni della regione Campania. Zona 1, valore di  $a_g=0.35g$ ; Zona 2, valore di  $a_g=0.25g$ ; Zona 3, valore di  $a_g=0.15g$ .

Inoltre, la mappa del territorio nazionale per la pericolosità sismica (Fig. 28), disponibile online sul sito dell'INGV di Milano, indica che il territorio comunale di Capaccio (SA) rientra nelle



celle contraddistinte da valori di  $a_g$  di riferimento compresi tra 0.075 e 0.100 (punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50).



**Fig. 28 – Mappa di pericolosità sismica redatta a cura dell'INGV di Milano - Punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50.**

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire la categoria di suolo del sito, che risulta posta nella categoria **C** (vedi par. 6), con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a (Tab. 9):

Prospezione sismica	$V_{S\ 0-30}\ (m/s)$	$V_{S\ 2-32}\ (m/s)$
MASW n. 1	[280]	[315 ÷ 316]

**Tab. 9 – Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.**



In funzione della categoria di suolo **C** e della categoria topografica **T1** sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici (vedi par. 7).

Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

- Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;
- Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra  $T_B$  e  $T_C$ ) (Tabb. 5 – 7 – 10), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

$a_g SLD$	$a_g SLV$	$S_e$ [g] <i>SLD</i>	$S_e$ [g] <i>SLV</i>
[0.041]	[0.094]	[0.154]	[0.372]

**Tab. 10 – Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .**

Di seguito si riportano i valori di  $V_s$  per i sismostrati riscontrati nella prospezione sismica MASW (Tab. 11).

<i>Sismostrato</i>	<i>Profondità (m)</i>	$V_s$ (m/s) acquisizione n.1	$V_s$ (m/s) acquisizione n.2
S1	0.0 – 1.1	115	117
S2	1.1 – 3.0	175	176
S3	3.0 – 5.2	203	205
S4	5.2 – 7.5	216	219
S5	7.5 – 11.0	242	245
S6	11.0 – 15.3	287	290
S7	15.3 – 20.2	366	367
S8	20.2 – 26.3	423	426
S9	26.3 – 34.1	494	495

**Tab. 11 - Prospetto delle determinazioni dei valori di  $V_s$  e di  $V_p$  per i sismostrati riscontrati nell'indagine sismica MASW.**



## 4.4 FATTIBILITÀ DELLE OPERE

Per determinare la fattibilità dell'opera da realizzare vengono analizzati i seguenti aspetti:

### **STABILITA' D'INSIEME**

Per caratterizzare la stabilità dell'area in esame, sono stati considerati i seguenti parametri, inoltre l'esame è stato esteso ad una vasta area circostante:

- pendenza dei versanti;
- giacitura delle formazioni stratificate;
- fratturazione delle masse rocciose;
- spessore delle eventuali coperture incoerenti;
- presenza di acqua.

**L'area oggetto d'intervento caratterizzata da pendenze basse (0-1°), litologie ben addensate, assenza di falda idrica superficiale, è stata classificata come stabile infatti si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità nell'area di sedime dell'opera da realizzare.**

### **FENOMENI DI LIQUEFAZIONE**

La liquefazione dei terreni è il comportamento dei suoli sabbiosi che, a causa di un aumento della pressione interstiziale, passano improvvisamente da uno stato solido ad uno fluido, o con la consistenza di un liquido pesante.

***Nel caso in oggetto le litologie di fondazione (travertino da compatto ad alterato) sono assolutamente stabili e non possono dar luogo a eventi di liquefazione in quanto hanno una granulometria eterometrica che va dalla roccia debole (travertino) alle sabbie- limose con ghiaie a spigoli vivi che raggiungono, sono addensati, ed è presente una falda idrica***



*superficiale, quindi non si può presentare la condizione di saturazione. In definitiva, si afferma che non sussistono le condizioni predisponenti alla liquefazione dei terreni di fondazione.*

Si specifica inoltre che il fenomeno della liquefazione può manifestarsi nei terreni omogenei, prevalentemente sabbiosi e saturi e solo in determinati casi, di seguito elencati.

La probabilità che nei terreni sabbiosi saturi si verifichino fenomeni di liquefazione è bassa o nulla se si verifica almeno una delle seguenti condizioni:

1. Eventi sismici attesi di magnitudo  $M$  inferiore a 5;
2. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.1g;
3. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.15g e terreni con caratteristiche ricadenti in una delle tre seguenti categorie:
  - frazione di fine  $FC$ , superiore al 20%, con indice di plasticità  $PI > 10$ ;
  - $FC \geq 35\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 20$ ;
  - $FC \leq 5\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 25$

dove  $(N_p)_{60}$  è il valore normalizzato della resistenza penetrometrica della prova SPT, definito dalla relazione: in cui il coefficiente  $C_N$  è ricavabile dall'espressione essendo  $p_a$  la pressione atmosferica e  $\sigma'_v$  la pressione efficace verticale.

4. Distribuzione granulometrica esterna alle zone indicate nella Figura 1 (a) nel caso di materiale con coefficiente di uniformità  $U_c < 3.5$  ed in Figura 1 (b) per coefficienti di uniformità  $U_c > 3.5$ .
5. Profondità media stagionale della falda superiore ai 15 m dal piano campagna.

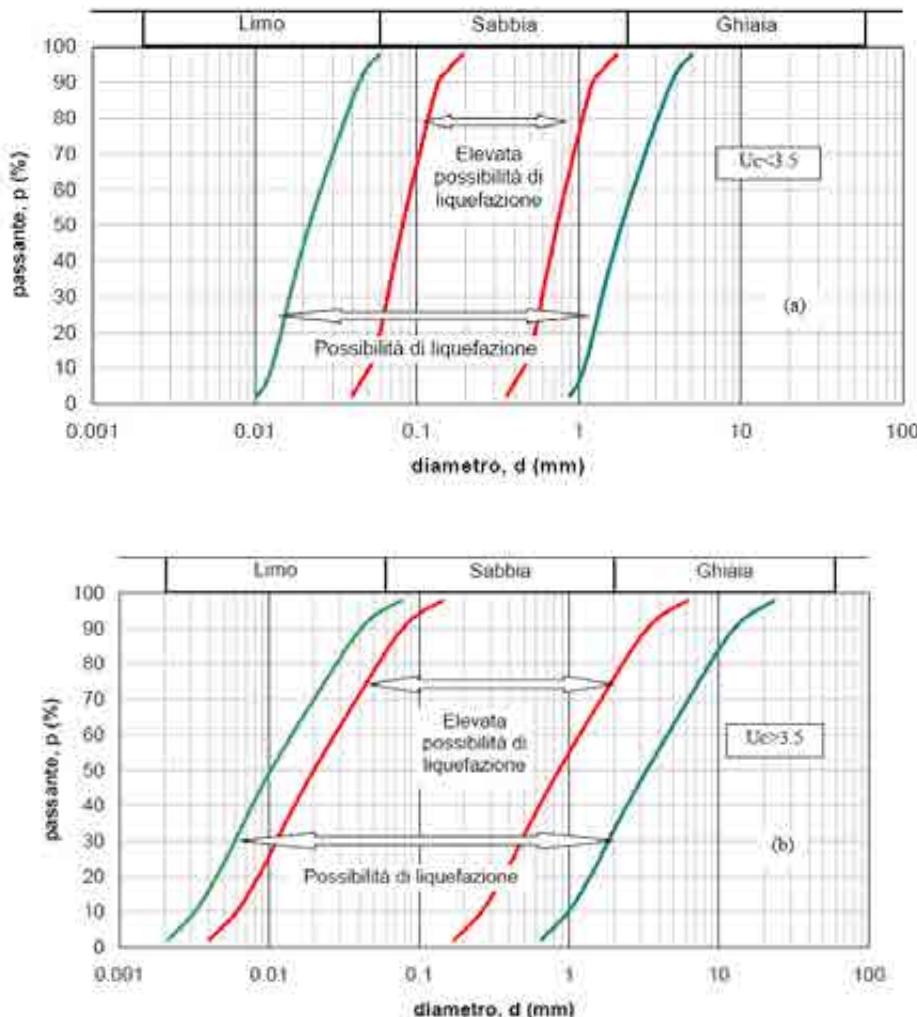


Figura 1 - Fasce granulometriche per la valutazione preliminare della suscettibilità alla liquefazione di un terreno per i terreni a granulometria uniforme (a) ed estesa (b) (da AGI, 2005)

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire le categorie di suolo del sito, che risulta posto nella **categoria C**, con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a:

Prospezione sismica	$V_{S\ 0-30}\ (m/s)$	$V_{S\ 2-32}\ (m/s)$
MASW n. 1	[280]	[315 ÷ 316]

Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.

Cautelativamente, in funzione della **categoria di suolo C** e della categoria topografica T1 sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici.



Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;

Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra TB e TC), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

<b>Categoria di suolo</b>	<b><math>a_g SLD</math></b>	<b><math>a_g SLV</math></b>	<b><math>S_e</math> [g] <math>SLD</math></b>	<b><math>S_e</math> [g] <math>SLV</math></b>
<b>C</b>	<b>[0.041]</b>	<b>[0.094]</b>	<b>[0.154]</b>	<b>[0.372]</b>

Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .

## **ADDENSAMENTO**

Il terreno in oggetto, dalle indagini geognostiche effettuate consistenti in prove di laboratorio su Campione Indisturbato e delle prove penetrometriche dinamiche DPSH, risulta essere moderatamente addensato.

Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva sulla fattibilità dell'intervento in progetto, in quanto i terreni sono addensati, non ci sono le condizioni predisponenti ad eventuali fenomeni di liquefazione e di instabilità dei versanti (area a bassa pendenza e stabile).

In conclusione, le caratteristiche geologiche dell'area in esame sono tecnicamente compatibili con la realizzazione delle opere in progetto.



#### 4.5 COMPATIBILITA' DELLE OPERE

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, ne conviene che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per giungere a dimostrare la compatibilità delle opere da progetto è necessario effettuare alcune considerazioni inerenti sia all'assetto territoriale, sia alla tipologia degli interventi e modalità esecutive previste.

E' da segnalare che i manufatti da realizzare si inseriscono in un contesto morfologico caratterizzato da **basse pendenze (circa 0-3°)** e non necessita di interventi di sostanziale modifica della geometria dell'area.

Dopo avere inquadrato i tratti caratteristici dell'intervento è utile confrontare l'opera di progetto con l'assetto idrogeologico e le condizioni di rischio del sito.

Per quanto attiene le aree di sedime in esame classificate dal Piano Stralcio **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012** e **aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016**), per quanto riguarda il rischio frana, in una zona classificata a **"Pericolosità da frana Putr1"** e a **"rischio da frana Rutr1 e R-utr2"**e, per il rischio idrogeologico in una zona classificata a **"rischio idraulico nullo"**e a **"pericolosità idraulica nulla"**, sono caratterizzate da condizioni idrogeologiche, litologiche e geotecniche confortanti in virtù della mancanza sia di materiali mobilizzabili sia di condizioni morfologiche predisponenti al dissesto.

Inoltre:

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM Ufficio Protocollo	<b>E</b> Dr. Geologo FABIO DI FEO COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025 Firmatario: FABIO DI FEO	tel 0825 984299, cell 333 365568, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651 email: <a href="mailto:fabio.difeo@libero.it">fabio.difeo@libero.it</a> , PEC: <a href="mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it">geofabiodifeo@pec.epap.it</a>



1. Dalla *sovraposizione del LAYOUT del Progetto (previsione urbanistica degli interventi a farsi)*  
*con Carta Geomorfologica e Carta della Stabilità tutte le opere di progetto sono ubicate su una superficie a bassa pendenza e stabile.*
2. I lavori previsti non apporteranno sostanziali variazioni dell'attuale conformazione orografica dell'area, né tanto meno creeranno neosuperfici esposte ad elevata pendenza, potenziali sedi d'innesto di movimenti franosi, e quindi determinare un aumento della pericolosità da frana;
3. La loro tipologia non apporta variazioni tali da indurre fenomeni di denudazioni e modifiche nella circolazione naturale e nel regime delle acque superficiali e sotterranee;
4. La regimentazione delle acque superficiali verrà attuata mediante un corretto sistema di smaltimento;
5. Non apporteranno un aumento del livello di rischio e/o del grado di esposizione al rischio esistente;
6. La struttura in progetto si integrerà perfettamente nel contesto paesaggistico-ambientale.

In definitiva, in ottemperanza alle N.T.A. del Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele-GIUGNO 2012 e aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016) (nel caso specifico al Art. 13 Capo I Titolo III, Art. 36 Capo IV Titolo IV), si afferma che:

- a) Il presente studio di Compatibilità idrogeologico è supportato da dati oggettivi derivanti da indagini geognostiche e geofisiche eseguite nel sito d'interesse;

Tali indagini, consistenti nel prelievo di n°3 prove penetrometriche pesanti DPSH.1, DPSH.2 e DPSH.3 e la realizzazione di n°1 prove sismiche superficiale MASW, hanno definito in maniera approfondita la geometria superficiale e sotterranea dal punto di vista geofisico, litotecnico e geomeccanico;



- b) La realizzazione delle opere in progetto verrà effettuata adottando tutte le misure tecnico-costruttive per la mitigazione della vulnerabilità e la riduzione delle condizioni di rischio;
- c) Verrà adottato un corretto sistema di deflusso delle acque superficiali e sotterranee.

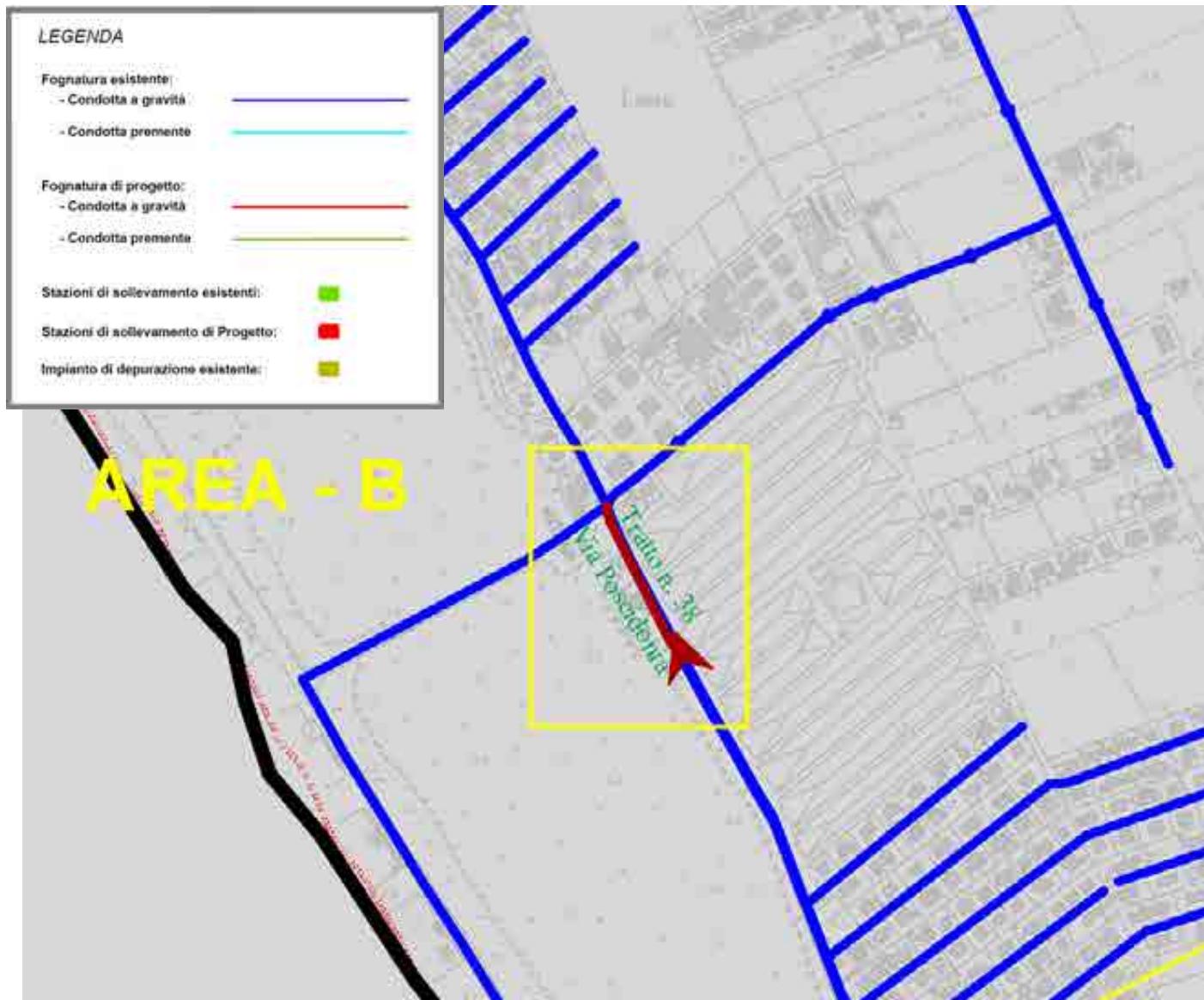
Dal presente studio, quindi, risulta che non verranno create nuove condizioni di rischio e pericolosità (rischio sostenibile).

Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva di compatibilità tra la previsione urbanistica degli interventi a farsi e la caratterizzazione geomorfologia del territorio interessato.



## 5 AREA B: Collettore Tratto n.38 (via Poseidonia)

**L'AREA B**, nella quale verrà realizzato il **Tratto n.38 del Collettore fognario**, è ubicata in **via Poseidonia** del Comune di Capaccio Paestum (SA) come da immagine successiva.



Aereofotogrammetria con ubicazione Tratto n.38



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**  
**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



Ortofoto con ubicazione Tratto n.38

#### LEGENDA

##### Fognatura esistente:

- Condotta a gravità
- Condotta premente

##### Fognatura di progetto:

- Condotta a gravità
- Condotta premente

##### Stazioni di sollevamento esistenti:



##### Stazioni di sollevamento di Progetto:



##### Impianto di depurazione esistente:





## 5.1 MODELLO GEOLOGICO

### 5.1.1 Stratigrafia locale

Da un accurato rilevamento di campagna, è stato possibile ricostruire la stratigrafia di un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse.

Per quanto riguarda l'area di sedime del fabbricato, attraverso la realizzazione prove penetrometriche pesanti DPSH con prelievo di n°1 Campione Indisturbato corredata dalle analisi di laboratorio su Campione Indisturbato, si è potuto constatare che il substrato (detriti di origine marina e/o eolica) è costituito da alternanze di materiali così composti:

- dal piano campagna a 0,4 m terreno di riporto e vegetale sabbioso, marrone;
- da 0,4 m a 2,2 m sabbia e sabbia-limosa da poco a mediamente addensata, color marrone-rossastro;
- da 2,2 a 5 m sabbia e sabbia-limosa addensata;
- da 5 ad oltre 30 m sabbia, sabbia-limoso con livelli di argillosa, da moderatamente a ben addensate.

L'assetto stratigrafico rinvenuto nell'area d'intervento è compatibile con quanto noto dalla bibliografia riguardante le zone limitrofe, in cui risulta che, nella sequenza geolitologica in esame, non si rinvengono generalmente strati molli.

Non si è ritenuto pertanto di approfondire ulteriormente l'indagine, in quanto le litologie di substrato rinvenute costituiscono discreti terreni di fondazione.



## 5.1.2 Geomorfologia locale

Lo studio geomorfologico è stato condotto in un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse, al fine di acquisire sia un quadro generale di assetto geomorfologico e morfoevolutivo, nel quale collocare le specifiche caratteristiche dell'area, sia e soprattutto, di riconoscere la presenza di eventuali elementi morfologici connessi con fenomeni d'instabilità reale o potenziale in corrispondenza dell'opera in progetto.

L'area in studio, situata alla quota compresa fra 3m e 3,5m s.l.m, è rappresentata da una vasta superficie pianeggiante, costituente una piana marina e dunare, con pendenza media di circa 0-1° e mai interessata dalle piene straordinarie del fiume Sele, situato a circa 3 km di distanza.

Dal rilevamento effettuato, si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità.

Da quanto in precedenza descritto l'area è da considerare **stabile sotto il profilo geomorfologico.**



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



*Immagini dell'area di ubicazione delle opere di progetto*



### 5.1.3 Idrogeologia

I terreni affioranti nell'area di studio, dal punto di vista idrogeologico, sono riferibili al complesso di origine alluvionale e dunare, costituito da depositi sciolti a granulometria variabile dalle sabbie –limoso-argillose alle sabbie grossolane.

Questi materiali presentano permeabilità per porosità variabile da bassa (per il limo-argilloso) a elevata (per le sabbie grossolane) in relazione alla loro granulometria e stato di addensamento. Tali cambiamenti di permeabilità, sia verticali che orizzontali, conferiscono caratteri di disomogeneità e anisotropia al complesso idrogeologico, influendo sulla circolazione idrica sotterranea, per la quale è certamente ipotizzabile un deflusso preferenziale nei terreni a più alto grado di permeabilità relativa (sabbia).

I terreni limosi, rilevati direttamente con le indagini geologiche, risultano essere **saturi**, e **segnalano la presenza di una falda acquifera alla profondità compresa fra 2-2,5m metri dal p.c. (al momento delle indagini) con oscillazioni annuali massime di pochi decimetri**.

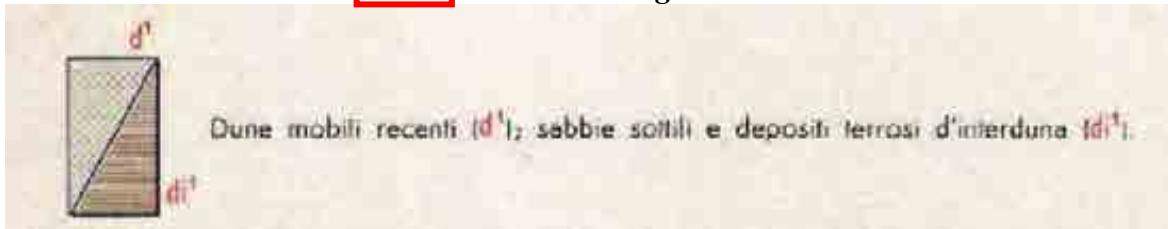
La presenza di acqua di tale natura non va trascurata nel considerare la stabilità delle opere di sostegno, la capacità portante delle fondazioni, la stabilità dei pendii,etc.



Stralcio del Foglio n° 198 della *Carta Geologica d'Italia*  
**(EBOLI)**, scala 1:100000



*Area d'indagine*





#### 5.1.4 Analisi Vincoli PSAI

L'area studio, ricadente nel territorio di competenza **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012 e aggiornamento 2013 e 2016**). Nello specifico tutte le opere da realizzare insistono in una zona classificata come:

5. **Pericolosità da Frana: P-utr1;**
6. **Rischio da Frana: R-utr1 e R-utr2;**
7. **Pericolosità da alluvione: NULLA;**
8. **Rischio idraulico: NULLO.**

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, indicano che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per i motivi fin qui considerati e dal **Testo Unico coordinato delle NTA dello PSAI (adottato ad agosto 2016)** in base agli:

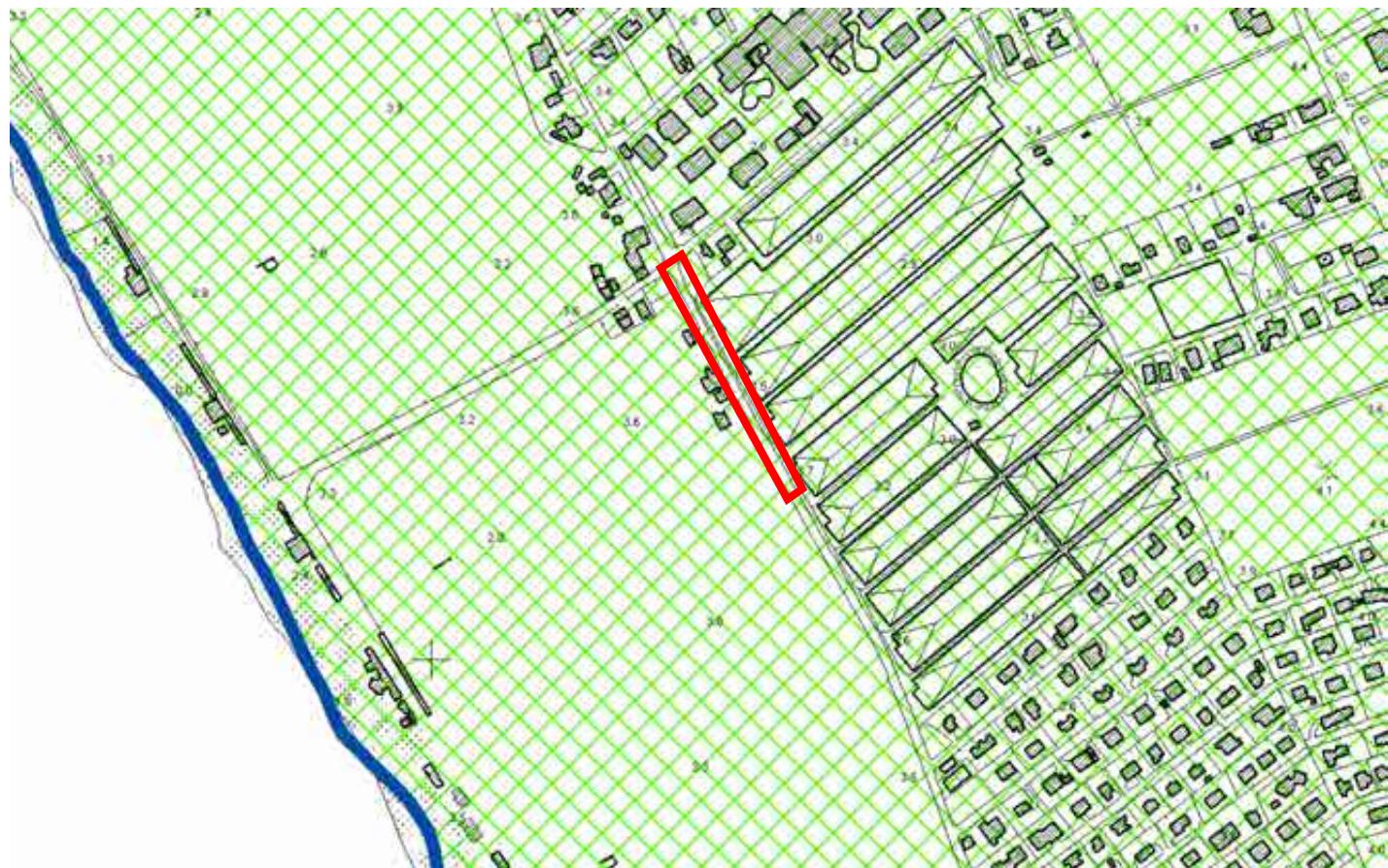
- Art. 13 comma 5 e comma 7, Capo I Titolo III;
- Art.36 Capo IV Titolo IV;

*si esprime valutazione positiva sulla compatibilità dell'intervento in progetto con l'assetto idrogeologico dell'area.*



## **Pericolosità da Frana**

*Stralcio carta della Pericolosità da Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



*Area d'intervento con PERICOLOSITA' P-utrl*



## LEGENDA

### Pericolosità reale

- Pf1** Suscettibilità moderata, per frane da bassa a media intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf2a** Suscettibilità media, per aree soggette a deformazioni lente e diffuse e stato attivo
- Pf2** Suscettibilità media, per frane da media ad alta intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf3** Suscettibilità elevata, per frane di alta intensità e stato compreso tra attivo e quiescente

### Pericolosità potenziale

- P\_utr1** Moderata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr2** Media propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr3** Elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr4** Molto elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr5** Propensione all'innesto-transito-invasione per frane da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio
- Cava** AREA DI CAVA – Aree nelle quali la pericolosità da frana è legata alle attività di scavo in corso o pregresse



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## Rischio Frana

*Stralcio carta del Rischio Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### Legenda



Area d'intervento con RISCHIO R-utr1 e R-utr2

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE /A/ 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO teln. 0825-984299, cell. 3333655683 F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## Legenda

### Rischio reale

Rf1:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio.

Rf2a:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf2:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf3a:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo per aree soggette a deformazioni lente e diffuse.

Rf3:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf3b:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

### Rischio potenziale

R\_utr1

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno moderato, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno moderato o medio.

R\_utr2

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno moderato, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno moderato o medio, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno medio o elevato ed infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

R\_utr3

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno medio, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno elevato, infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno altissimo.

R\_utr4

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno elevato o altissimo, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno altissimo.

R\_utr5

Rischio potenziale gravante sulle Unità Territoriali di Riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_5, da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio.

Cava:

AREA DI CAVA - Area nelle quali il rischio da frana è legato alle attività di scavo in corso o progettate.



## **Pericolosità Alluvionale**

*Stralcio carta della Pericolosità da Alluvione dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD  
ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



*Area d'intervento con PERICOLOSITÀ ALLUVIONALE NULLA*



# Legenda

## Fasce Fluviali

- Fascia A (Tempo di ritorno = 30 anni)
- Fascia B1 (Tempo di ritorno = 50 anni)
- Fascia B2 (Tempo di ritorno = 100 anni)
- Fascia B3 (Tempo di ritorno = 200 anni)
- Fascia C (Tempo di ritorno = 500 anni)

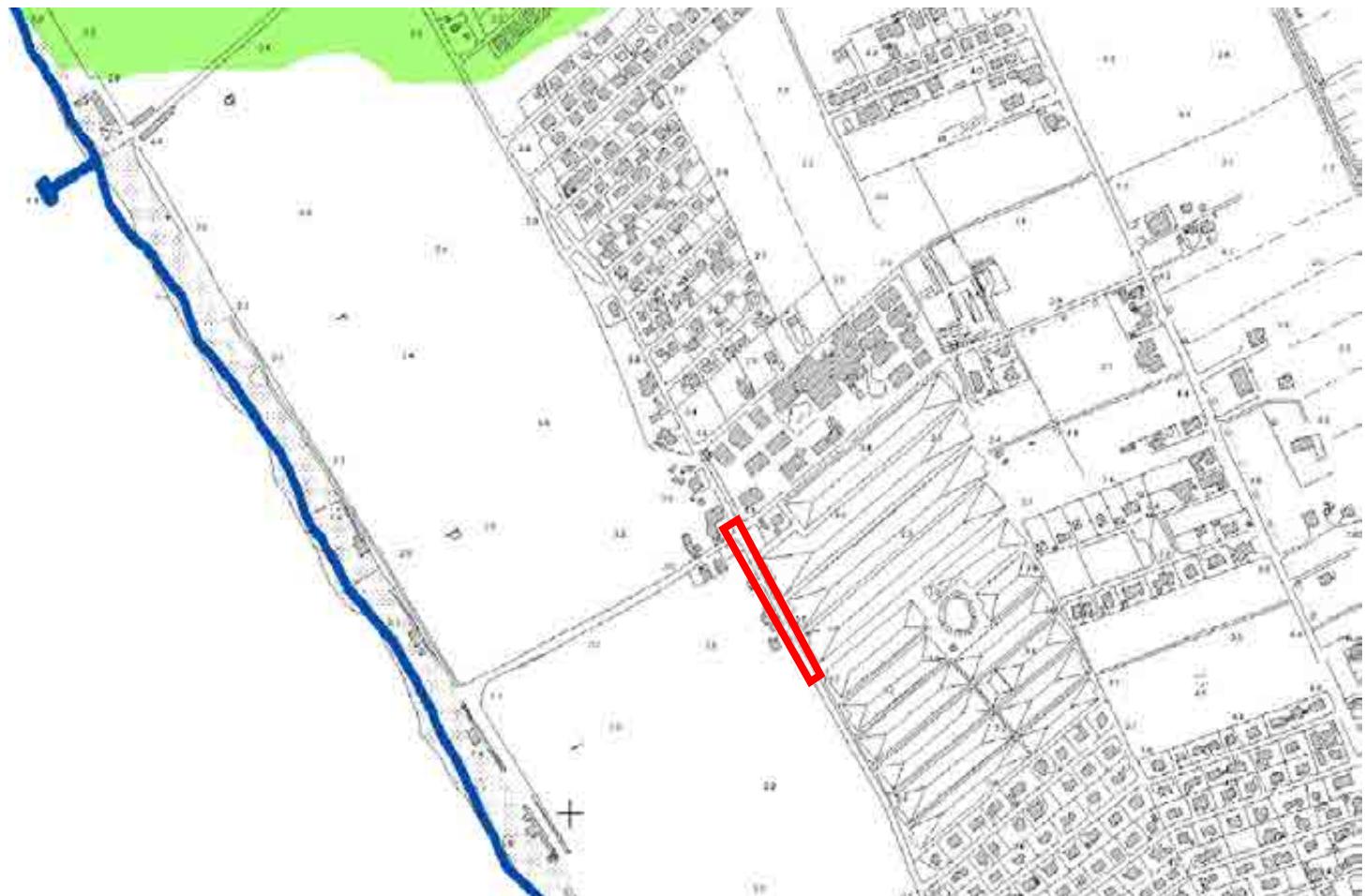
## Zone di attenzione idraulica

- Reticolo principale
- Reticolo interessato da elevato trasporto solido
- Aree interessate da conoidi
- Aree inondate dall'alluvione del Sele nel novembre 2010
- Aree inondabili per esondazione dei canali di bonifica
- Aree focali interessate da fenomeni di allagamento
- Aree depresse



## Rischio Idraulico

*Stralcio carta del Rischio Idraulicoa dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed  
Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### Legenda



Area d'intervento con RISCHIO NULLO



# Legenda

## Classi di rischio

R1

Rischio moderato

R2

Rischio medio

R3

Rischio elevato

R4

Rischio molto elevato



## 5.2 MODELLO GEOTECNICO

### 5.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse

Per la caratterizzazione geotecnica del sito oggetto d'intervento *sono state considerate le indagini dirette in situ* consistenti nella realizzazione di **n°1 prove penetrometriche pesanti DPSH prelievo di n°1 Campione Indisturbato** corredata dalle **analisi di laboratorio su Campione Indisturbato**. Attraverso tali indagini sono stati ricavati i parametri geotecnici (*cautelativi*) rappresentativi delle reali condizioni del territorio in esame, così riassumibili:

LITOLOGIE PARAMETRI GEOTECNICI	Terreno di riporto e/o vegetale (0,0-0,4m)	Sabbia e sabbia-limosa da poco a mediamente addensata (0,4-2,2m) <b>FALDA 2,5 m</b>	sabbia e sabbia-limosa addensata (2,2-30m)
Peso di volume saturo (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_{sat}$	1,79	1,85	2,02
Peso di volume secco (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_d$	1,32	1,45	1,7
Peso unità di volume nat. (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_n$		1,8	1,8
Contenuto acqua (%) - W		24,5	
Indice dei vuoti - e		0,74	
Porosità (%)- n		42,6	
Grado di saturazione (%)- Sr		85	100
Densità relativa (%) - DR	21	28	34
Coesione (kg/cm <sup>2</sup> ) – c'	0	0	0
<b>Angolo d'attrito interno - <math>\phi</math></b>	<b>26°</b>	<b>28°</b>	<b>32-34°</b>
Modulo Edometrico (kg/cm <sup>2</sup> ) - Ed	58	72	264
Modulo Taglio Dinamico (kg/cm <sup>2</sup> ) - G	50	63	248
Resistenza dinamica alla punta (kg/cm <sup>2</sup> ) - Rpd	30	35	168
Coeff. di Poisson - v		0,3	0,35
Modulo di Winkler (kg/cm <sup>3</sup> ) - Kw	0,45	0,9	5,7



## Elaborazione Prova Penetrometrica pesante DPSH.1

Località: Capaccio Paestum (SA) – Loc. Laura – Via Pagliaio della Madonna

- note :

n°	Profondità (m)	PARAMETRO	ELABORAZIONE STATISTICA							VCA	$\beta$	Nspt
			M	min	Max	$\frac{1}{2}(M+min)$	s	M-s	M+s			
1	0,00 - 0,40	N	3,5	2	5	2,8	—	—	—	4	1,52	6
		Rpd	26,1	15	37	20,5	—	—	—	30		
2	0,40 - 2,20	N	5,3	1	10	3,2	3,2	2,1	8,5	5	1,52	8
		Rpd	36,6	7	64	21,7	20,9	15,7	57,5	35		
3	2,20 - 5,00	N	29,0	15	60	22,0	14,8	14,2	43,8	29	1,52	44
		Rpd	168,1	96	321	132,2	11,1	91,0	245,2	168		

M: valore medio min: valore minimo Max: valore massimo s: scarto quadratico medio VCA: valore caratteristico assunto  
 N: numero Colpi Punta prova penetrometrica dinamica (avanzamento  $\delta = 20$  cm) Rpd: resistenza dinamica alla punta (kg/cm<sup>2</sup>)  
 $\beta$ : Coefficiente correlazione con prova SPT (valore teorico  $\beta_t = 1,52$ ) Nspt: numero colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30$  cm)

## Nspt - PARAMETRI GEOTECNICI DIN 1

		NATURA GRANULARE				NATURA COESIVA									
n°	H1 H2	Nspt	Vs	G	Dr	$\phi'$	Ed	Ysat	Yd	C'	Ed	Ysat	W	e	Litologia
1	0,00 - 0,40	6	---	50	21	26	58	1,79	1,32	---	---	---	---	---	Riparto
2	0,40 - 2,20	8	---	63	28	28	72	1,80	1,35	---	---	---	---	---	Sabbia Limosa
3	2,20 - 5,00	44	---	248	79	34	264	2,02	1,70	---	---	---	---	---	Sabbia addensata

Nspt: numero di colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30$  cm)

DR % = densità relativa  $\phi'(^{\circ})$  = angolo di attrito Ed(kg/cm<sup>2</sup>) = modulo edometrico W% = contenuto d'acqua  
 $e (-)$  = indice dei vuoti C' (kg/cm<sup>2</sup>) = coesione Ysat, Yd (t/m<sup>3</sup>) = peso di volume saturo e secco (rispettivamente) del terreno  
 Vs (m/sec) = Velocità onde di taglio G (kg/cm<sup>2</sup>) = Modulo di taglio dinamico Q (kg/cm<sup>2</sup>) = [Rpd/Chi] [15>=Chi>=20] capacità portante Sanglerat 1972



## 5.3 MODELLO SISMICO

### 5.3.1 Modellazione Sismica

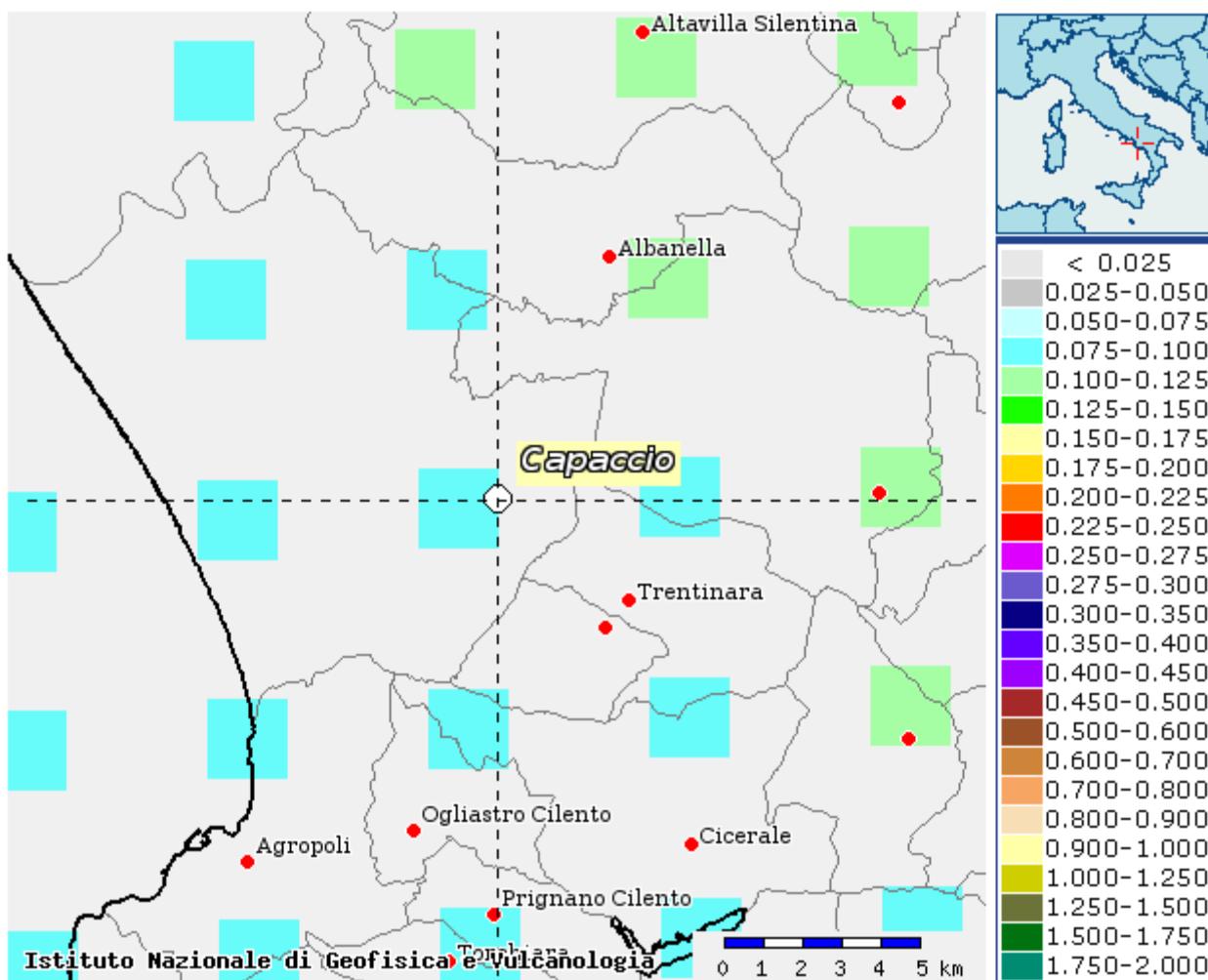
Per la modellazione sismica dell'area d'intervento sono state realizzate **n°1 prove sismiche MASW** al fine di definire le caratteristiche sismostratigrafiche dei litotipi e classificare sismicamente il suolo secondo la normativa vigente (D.M. 17 gennaio 2018).

Il territorio comunale di Capaccio (SA), a seguito della riclassificazione sismica del 2002 effettuata dalla Regione Campania, è classificato in III categoria -  $S = 6 - a_g = 0.15g$  (Fig. 24).



Fig. 24 – Classificazione sismica del 2002 dei Comuni della Regione Campania. Zona 1, valore di  $a_g=0.35g$ ; Zona 2, valore di  $a_g=0.25g$ ; Zona 3, valore di  $a_g=0.15g$ .

Inoltre, la mappa del territorio nazionale per la pericolosità sismica (Fig. 25), disponibile online sul sito dell'INGV di Milano, indica che il territorio comunale di Capaccio (SA) rientra nelle celle contraddistinte da valori di  $a_g$  di riferimento compresi tra 0.075 e 0.100 (punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50).



**Fig. 25 – Mappa di pericolosità sismica redatta a cura dell'INGV di Milano - Punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50.**

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire la categoria di suolo del sito, che risulta posto nella categoria **C** (vedi par. 6), con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a (Tab. 9):

Prospezione sismica	$V_{S\ 0-30}$ (m/s)	$V_{S\ 1-31}$ (m/s)
MASW n. 1	[289 ÷ 291]	[302 ÷ 303]

**Tab. 9 – Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.**

Proprio in funzione della categoria di suolo **C** e della categoria topografica **T1** sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici (vedi par. 7).



Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

- Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;
- Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra  $T_B$  e  $T_C$ ) (Tabb. 5 – 7 – 10), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

$a_g SLD$	$a_g SLV$	$S_e$ [g] SLD	$S_e$ [g] SLV
[0.039]	[0.086]	[0.144]	[0.345]

**Tab. 10 – Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .**

Di seguito si riportano i valori di  $V_s$  per i sismostrati riscontrati nella prospezione sismica MASW (Tab. 11).

<i>Sismostrato</i>	<i>Profondità (m)</i>	<i><math>V_s</math> (m/s)</i> acquisizione n.1	<i><math>V_s</math> (m/s)</i> acquisizione n.2
S1	0.0 – 1.1	186	186
S2	1.1 – 2.3	190	191
S3	2.3 – 4.1	199	199
S4	4.1 – 6.1	214	213
S5	6.1 – 8.8	237	235
S6	8.8 – 12.2	270	269
S7	12.2 – 16.1	316	321
S8	16.1 – 21.6	361	364
S9	21.6 – 27.5	389	381
S10	27.5 – 34.5	576	557

**Tab. 11 - Prospetto delle determinazioni dei valori di  $V_s$  per i sismostrati riscontrati nell'indagine sismica MASW.**



## 5.4 FATTIBILITÀ DELLE OPERE

Per determinare la fattibilità dell'opera da realizzare vengono analizzati i seguenti aspetti:

### **STABILITÀ D'INSIEME**

Per caratterizzare la stabilità dell'area in esame, sono stati considerati i seguenti parametri, inoltre l'esame è stato esteso ad una vasta area circostante:

- pendenza dei versanti;
- giacitura delle formazioni stratificate;
- fratturazione delle masse rocciose;
- spessore delle eventuali coperture incoerenti;
- presenza di acqua.

**L'area oggetto d'intervento** caratterizzata da pendenze estremamente basse ( $1^{\circ}$ ), litologie ben addensate, falda idrica posizionata a circa 3.6m di profondità, **è stata classificata come stabile** infatti si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità nell'area di sedime dell'opera da realizzare.

### **FENOMENI DI LIQUEFAZIONE**

La liquefazione dei terreni è il comportamento dei suoli sabbiosi che, a causa di un aumento della pressione interstiziale, passano improvvisamente da uno stato solido ad uno fluido, o con la consistenza di un liquido pesante.

**Nel caso in oggetto le litologie di fondazione** (depositi alluvionali composti prevalentemente da limo-sabbioso e argilloso, sabbie con clasti e ghiaia sabbiosa con argilla limosa, ben addensata, mediamente compatta) **sono assolutamente stabili e non possono dar luogo a eventi di liquefazione** in quanto hanno una granulometria eterometrica superficialmente,



**quindi non si può presentare la condizione di saturazione. In definitiva, si afferma che non sussistono le condizioni predisponenti alla liquefazione dei terreni di fondazione.**

Si specifica inoltre che il fenomeno della liquefazione può manifestarsi nei terreni omogenei, prevalentemente sabbiosi e saturi e solo in determinati casi, di seguito elencati.

La probabilità che nei terreni sabbiosi saturi si verifichino fenomeni di liquefazione è bassa o nulla se si verifica almeno una delle seguenti condizioni:

1. Eventi sismici attesi di magnitudo  $M$  inferiore a 5;
2. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.1g;
3. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.15g e terreni con caratteristiche ricadenti in una delle tre seguenti categorie:
  - frazione di fine  $FC$ , superiore al 20%, con indice di plasticità  $PI > 10$ ;
  - $FC \geq 35\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 20$ ;
  - $FC \leq 5\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 25$

dove  $(N_p)_{60}$  è il valore normalizzato della resistenza penetrometrica della prova SPT, definito dalla relazione: in cui il coefficiente  $C_N$  è ricavabile dall'espressione essendo  $p_a$  la pressione atmosferica e  $\sigma'_v$  la pressione efficace verticale.

4. Distribuzione granulometrica esterna alle zone indicate nella Figura 1 (a) nel caso di materiale con coefficiente di uniformità  $U_c < 3.5$  ed in Figura 1 (b) per coefficienti di uniformità  $U_c > 3.5$ .
5. Profondità media stagionale della falda superiore ai 15 m dal piano campagna.

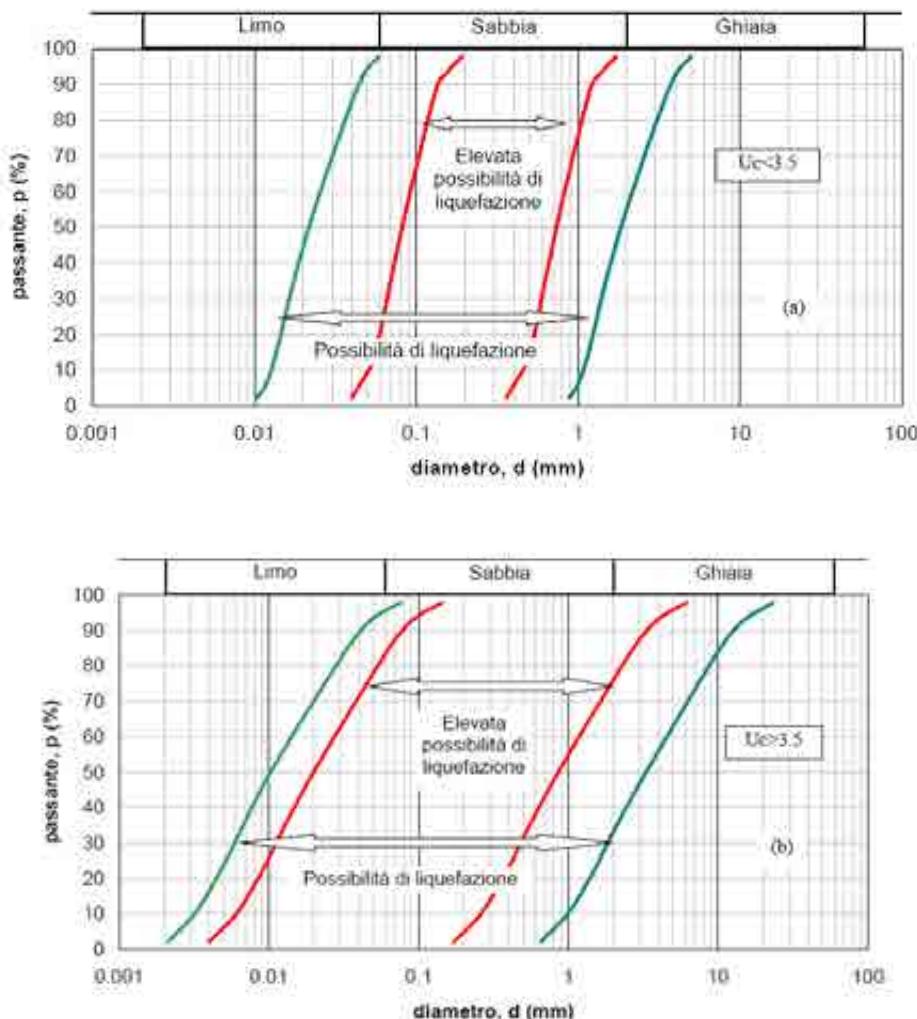


Figura 1 - Fasce granulometriche per la valutazione preliminare della suscettibilità alla liquefazione di un terreno per i terreni a granulometria uniforme (a) ed estesa (b) (da AGI, 2005)

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire le categorie di suolo del sito, che risulta posto nella **categoria C**, con valori di V<sub>Seq</sub> calcolati pari a:

Prospezione sismica	$V_{S\ 0-30}$ (m/s)	$V_{S\ 1-31}$ (m/s)
MASW n. 1	[289 ÷ 291]	[302 ÷ 303]

Valori di  $V_{S30}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.

Cautelativamente, in funzione della **categoria di suolo C** e della categoria topografica T1 sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici.



Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;

Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra TB e TC), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

Prospezione sismica	$a_g SLD$	$a_g SLV$	$S_e$ [g] SLD	$S_e$ [g] SLV
MASW n°1	[0.039]	[0.086]	[0.144]	[0.345]

**Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .**

## **ADDENSAMENTO**

Il terreno in oggetto, dalle indagini geognostiche effettuate consistenti in prove di laboratorio su **Campione Indisturbato e delle prove penetrometriche dinamiche DPSH, risulta essere addensato.**

Per i motivi fin qui considerati **si esprime valutazione positiva sulla fattibilità dell'intervento in progetto, in quanto non ci sono le condizioni predisponenti ad eventuali fenomeni di liquefazione, di addensamento e di instabilità dei versanti (area sub-pianeggiante e stabile).**

**In conclusione, le caratteristiche geologiche dell'area in esame sono tecnicamente compatibili con la realizzazione delle opere in progetto.**



## 5.5 COMPATIBILITÀ DELLE OPERE

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, ne conviene che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per giungere a dimostrare la compatibilità delle opere da progetto è necessario effettuare alcune considerazioni inerenti sia all'assetto territoriale, sia alla tipologia degli interventi e modalità esecutive previste.

E' da segnalare che i manufatti da realizzare si inseriscono in un contesto morfologico caratterizzato da **basse pendenze (circa 0-1°)** e non necessita di interventi di sostanziale modifica della geometria dell'area.

Dopo avere inquadrato i tratti caratteristici dell'intervento è utile confrontare l'opera di progetto con l'assetto idrogeologico e le condizioni di rischio del sito.

Per quanto attiene le aree di sedime in esame classificate dal Piano Stralcio **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012** e **aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016**), per quanto riguarda il rischio frana, in una zona classificata a **"Pericolosità da frana Putr1"** e a **"rischio da frana Rutr1 e R-utr2"**e, per il rischio idrogeologico in una zona classificata a **"rischio idraulico nullo"** e a **"pericolosità idraulica nulla"**, sono caratterizzate da condizioni idrogeologiche, litologiche e geotecniche confortanti in virtù della mancanza sia di materiali mobilizzabili sia di condizioni morfologiche predisponenti al dissesto.

Inoltre:

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM Ufficio Protocollo	<b>E</b> Dr. Geologo FABIO DI FEO COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025 Firmatario: FABIO DI FEO	tel 0825-984299, cell 3333655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651 email: <a href="mailto:fabio.difeo@libero.it">fabio.difeo@libero.it</a> , PEC: <a href="mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it">geofabiodifeo@pec.epap.it</a>



7. Dalla *sovraposizione del LAYOUT del Progetto (previsione urbanistica degli interventi a farsi)* con *Carta Geomorfologica e Carta della Stabilità tutte le opere di progetto sono ubicate su una superficie a bassa pendenza e stabile.*
8. I lavori previsti non apporteranno sostanziali variazioni dell'attuale conformazione orografica dell'area, né tanto meno creeranno neosuperfici esposte ad elevata pendenza, potenziali sedi d'innesto di movimenti franosi, e quindi determinare un aumento della pericolosità da frana;
9. La loro tipologia non apporta variazioni tali da indurre fenomeni di denudazioni e modifiche nella circolazione naturale e nel regime delle acque superficiali e sotterranee;
10. La regimentazione delle acque superficiali verrà attuata mediante un corretto sistema di smaltimento;
11. Non apporteranno un aumento del livello di rischio e/o del grado di esposizione al rischio esistente;
12. La struttura in progetto si integrerà perfettamente nel contesto paesaggistico-ambientale.

In definitiva, in ottemperanza alle N.T.A. del Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele-GIUGNO 2012 e aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016) (nel caso specifico al Art. 13 Capo I Titolo III, Art. 36 Capo IV Titolo IV), si afferma che:

- d) Il presente studio di Compatibilità idrogeologico è supportato da dati oggettivi derivanti da indagini geognostiche e geofisiche eseguite nel sito d'interesse;

Tali indagini, consistenti nel prelievo di prove penetrometriche pesanti DPSH e la realizzazione di n°1 prove sismiche superficiale MASW, hanno definito in maniera approfondita la geometria superficiale e sotterranea dal punto di vista geofisico, litotecnico e geomeccanico;



- e) La realizzazione delle opere in progetto verrà effettuata adottando tutte le misure tecnico-costruttive per la mitigazione della vulnerabilità e la riduzione delle condizioni di rischio;
- f) Verrà adottato un corretto sistema di deflusso delle acque superficiali e sotterranee.

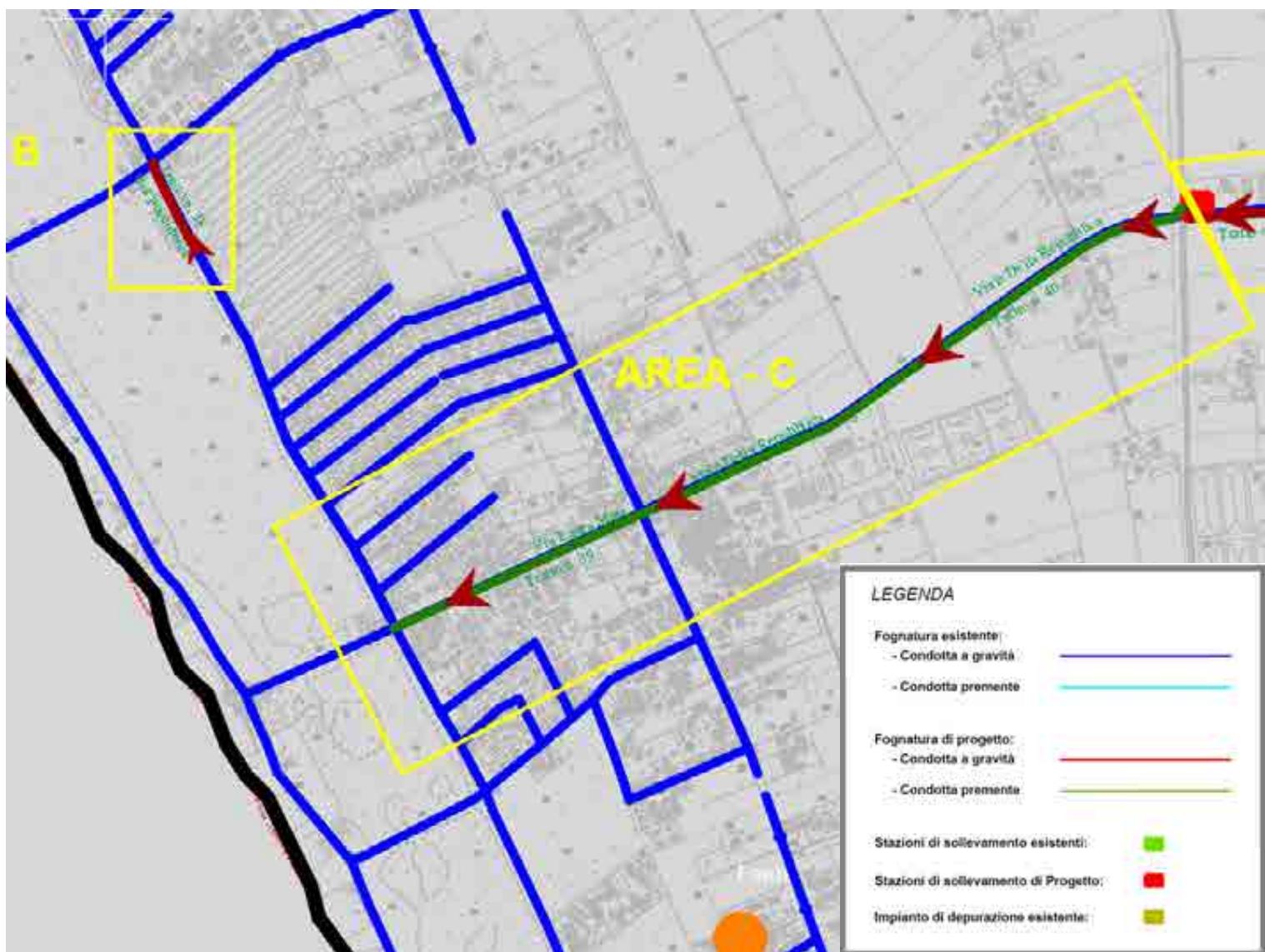
Dal presente studio, quindi, risulta che non verranno create nuove condizioni di rischio e pericolosità (rischio sostenibile).

Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva di compatibilità tra la previsione urbanistica degli interventi a farsi e la caratterizzazione geomorfologia del territorio interessato.



## 6 AREA C: Collettore Tratti n.39-40 (via Laura Mare + via Della Repubblica)

L'**AREA C**, nella quale verranno realizzati i **Tratti n.39-40 del Collettore fognario**, è ubicata in **via Laura Mare + via Della Repubblica** del Comune di Capaccio Paestum (SA) come da immagine successiva.



*Aereofotogrammetria con ubicazione Tratti n.39-40*



Ortofoto con ubicazione Tratti n.39-40



## 6.1 MODELLO GEOLOGICO

### 6.1.1 Stratigrafia locale

Da un accurato rilevamento di campagna, è stato possibile ricostruire la stratigrafia di un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse.

Per quanto riguarda l'area di sedime del fabbricato, attraverso la realizzazione **di prove penetrometriche pesanti DPSH**, si è potuto constatare che il substrato (detriti di origine marina e/o eolica e depositi alluvionali) è costituito da alternanze di materiali così composti:

- dal piano campagna a 0,6 m terreno di riporto e vegetale sabbioso, marrone;
- da 0,6 m a 3,2 m sabbia-limosa mediamente addensata, ghiaiosa color marrone-rossastro;
- da 3,2 m a 6,2 m ghiaia fine con sabbia molto addensata;
- da 6,2 ad oltre 30 m alternanze di ghiaia fine, sabbia e sabbia-limosa molto addensata.

L'assetto stratigrafico rinvenuto nell'area d'intervento è compatibile con quanto noto dalla bibliografia riguardante le zone limitrofe, in cui risulta che, nella sequenza geolitologica in esame, non si rinvengono generalmente strati molli.

Non si è ritenuto pertanto di approfondire ulteriormente l'indagine, in quanto le litologie di substrato rinvenute costituiscono discreti terreni di fondazione.



## 6.1.2 Geomorfologia locale

Lo studio geomorfologico è stato condotto in un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse, al fine di acquisire sia un quadro generale di assetto geomorfologico e morfoevolutivo, nel quale collocare le specifiche caratteristiche dell'area, sia e soprattutto, di riconoscere la presenza di eventuali elementi morfologici connessi con fenomeni d'instabilità reale o potenziale in corrispondenza dell'opera in progetto.

L'area in studio, situata alla quota compresa fra 3-6 m s.l.m, è rappresentata da una vasta superficie pianeggiante, costituente una piana marina-dunare ed alluvionale, con pendenza media di circa 0-1° e mai interessata dalle piene straordinarie del fiume Sele, situato a circa 4 km di distanza.

Dal rilevamento effettuato, si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità.

Da quanto in precedenza descritto l'area è da considerare **stabile sotto il profilo geomorfologico.**





**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



*Immagini dell'area di ubicazione delle opere di progetto*



### 6.1.3 Idrogeologia

I terreni affioranti nell'area di studio, dal punto di vista idrogeologico, sono riferibili al complesso di origine alluvionale e dunare, costituito da depositi sciolti a granulometria variabile dalle sabbie –limoso-argillose alle sabbie grossolane.

Questi materiali presentano permeabilità per porosità variabile da bassa (per il limo-argilloso) a elevata (per le sabbie grossolane) in relazione alla loro granulometria e stato di addensamento. Tali cambiamenti di permeabilità, sia verticali che orizzontali, conferiscono caratteri di disomogeneità e anisotropia al complesso idrogeologico, influendo sulla circolazione idrica sotterranea, per la quale è certamente ipotizzabile un deflusso preferenziale nei terreni a più alto grado di permeabilità relativa (sabbia).

I terreni limosi, rilevati direttamente con le indagini geologiche, risultano essere saturi, e segnalano la presenza di una falda acquifera alla profondità di 1,8-2,2 metri dal p.c. (al momento delle indagini) con oscillazioni annuali massime di pochi decimetri.

La presenza di acqua di tale natura non va trascurata nel considerare la stabilità delle opere di sostegno, la capacità portante delle fondazioni, la stabilità dei pendii ,etc.

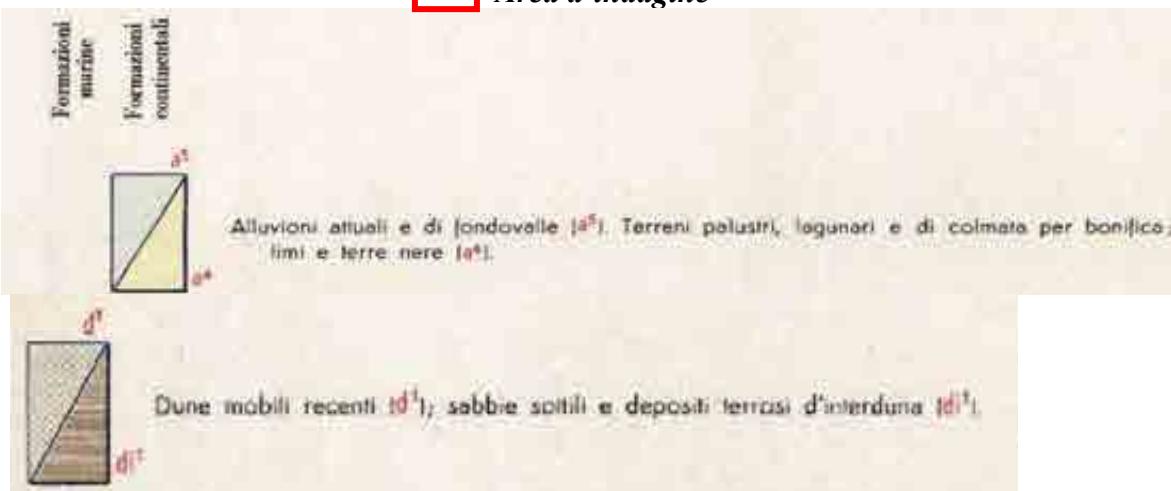


**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**  
**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

Stralcio del Foglio n° 198 della ***Carta Geologica d'Italia***  
**(EBOLI)**, scala 1:100000



**Area d'indagine**





#### 6.1.4 Analisi Vincoli PSAI

L'area studio, ricadente nel territorio di competenza **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012 e aggiornamento 2013 e 2016**). Nello specifico tutte le opere da realizzare insistono in una zona classificata come:

9. **Pericolosità da Frana: P-utr1;**

10. **Rischio da Frana: R-utr2;**

11. **Pericolosità da alluvione: NULLA e Aree inondate 2010 e Aree focali interessate da allagamenti;**

12. **Rischio idraulico: NULLO.**

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, indicano che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per i motivi fin qui considerati e dal **Testo Unico coordinato delle NTA dello PSAI (adottato ad agosto 2016)** in base agli:

- Art. 13 comma 5 e comma 7, Capo I Titolo III;
- Art.36 Capo IV Titolo IV;
- Art.31 Capo II Titolo IV;

***si esprime valutazione positiva sulla compatibilità dell'intervento in progetto con l'assetto idrogeologico dell'area, in quanto le opere sono totalmente interrate e di conseguenza non creeranno ostacolo all'eventuale deflusso della piena straordinaria.***



## **Pericolosità da Frana**

*Stralcio carta della Pericolosità da Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



*Area d'intervento con PERICOLOSITA' P-utrl*



## LEGENDA

### Pericolosità reale

- Pf1** Suscettibilità moderata, per frane da bassa a media intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf2a** Suscettibilità media, per aree soggette a deformazioni lente e diffuse e stato attivo
- Pf2** Suscettibilità media, per frane da media ad alta intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf3** Suscettibilità elevata, per frane di alta intensità e stato compreso tra attivo e quiescente

### Pericolosità potenziale

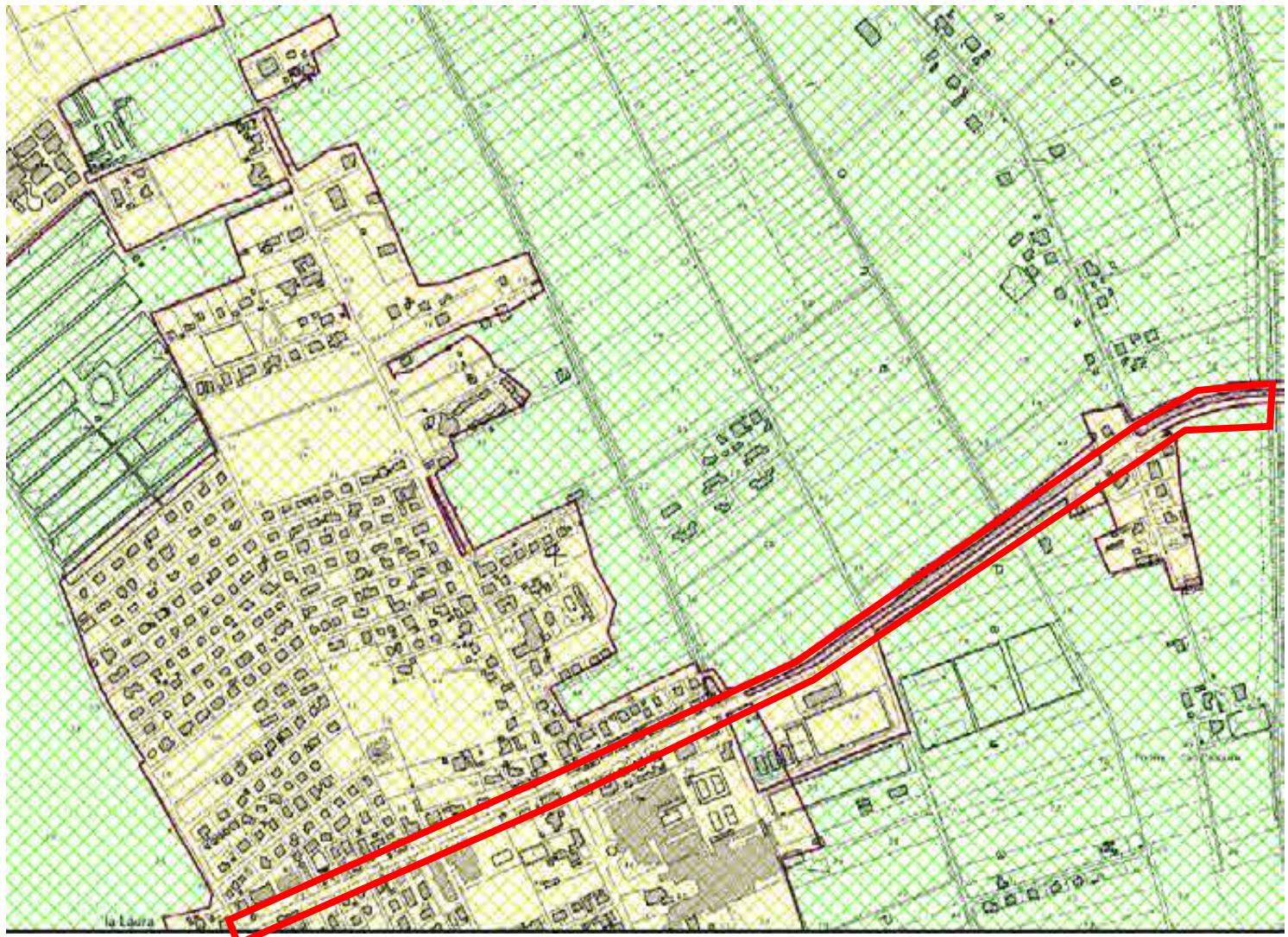
- P\_utr1** Moderata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr2** Media propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr3** Elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr4** Molto elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr5** Propensione all'innesto-transito-invasione per frane da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio
- Cava** AREA DI CAVA – Aree nelle quali la pericolosità da frana è legata alle attività di scavo in corso o pregresse



## Rischio Frana

*Stralcio carta del Rischio Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### Legenda



Area d'intervento con RISCHIO R-utr2



## Legenda

### Rischio reale

Rf1:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio.

Rf2a:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf2:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf3a:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo per aree soggette a deformazioni lente e diffuse.

Rf3:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf3b:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

### Rischio potenziale

R\_utr1

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno moderato, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno moderato o medio.

R\_utr2

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno moderato, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno moderato o medio, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno medio o elevato ed infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

R\_utr3

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno medio, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno elevato, infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno altissimo.

R\_utr4

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno elevato o altissimo, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno altissimo.

R\_utr5

Rischio potenziale gravante sulle Unità Territoriali di Riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_5, da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio.

Cava:

AREA DI CAVA - Area nelle quali il rischio da frana è legato alle attività di scavo in corso o progettate.

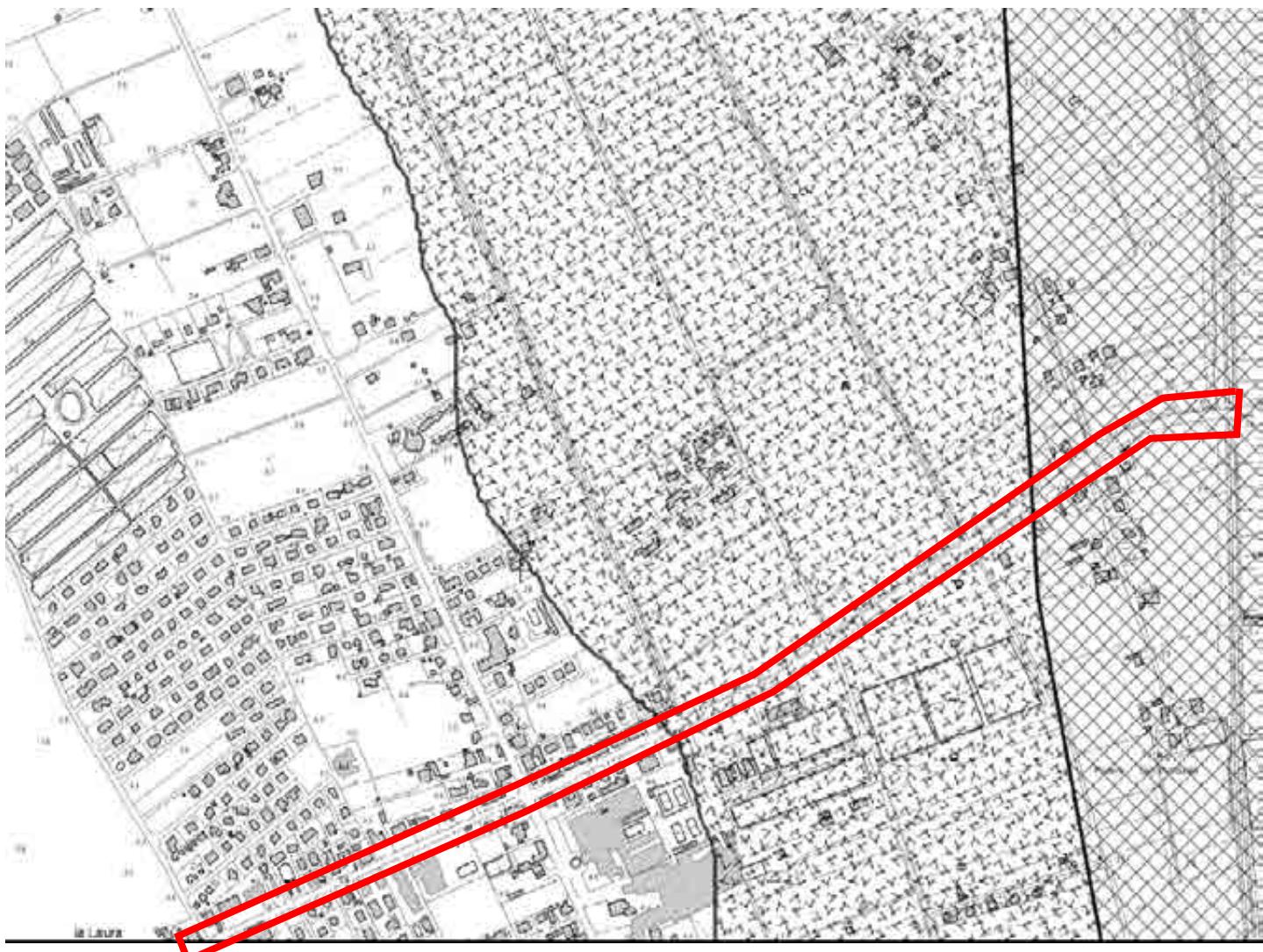


**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTURA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## **Pericolosità Alluvionale**

*Stralcio carta della Pericolosità da Alluvione dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD  
ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**

*Area d'intervento con PERICOLOSITA' ALLUVIONALE NULLA e Aree inondate 2010 e Aree*

*focali interessate da allagamenti*

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dr. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE tel 0825 984299, cell 333 3655689 F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



# Legenda

## Fasce Fluviali

- Fascia A (Tempo di ritorno = 30 anni)
- Fascia B1 (Tempo di ritorno = 50 anni)
- Fascia B2 (Tempo di ritorno = 100 anni)
- Fascia B3 (Tempo di ritorno = 200 anni)
- Fascia C (Tempo di ritorno = 500 anni)

## Zone di attenzione idraulica

- Reticolo principale
- Reticolo interessato da elevato trasporto solido
- Aree interessate da conoidi
- Aree inondate dall'alluvione del Sele nel novembre 2010
- Aree inondabili per esondazione dei canali di bonifica
- Aree focali interessate da fenomeni di allagamento
- Aree depresse



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**  
**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## Rischio Idraulico

*Stralcio carta del Rischio Idraulico della Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### Legenda



Area d'intervento con RISCHIO NULLO

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 081 984299, cell 333 365568, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



# Legenda

## Classi di rischio

R1

Rischio moderato

R2

Rischio medio

R3

Rischio elevato

R4

Rischio molto elevato



## 6.2 MODELLO GEOTECNICO

### 6.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse

Per la caratterizzazione geotecnica del sito oggetto d'intervento sono state considerate le indagini dirette in situ consistenti nella realizzazione di **prove penetrometriche dinamiche pesanti (DPSH) certificate.**

Attraverso tale indagini sono stati ricavati i parametri geotecnici (cautelativi) rappresentativi delle reali condizioni del territorio in esame, così riassumibili:

LITOLOGIE PARAMETRI GEOTECNICI	Terreno di riporto e/o vegetale (0,0-0,6m)	sabbia-limosa mediamente addensata, ghiaiosa (0,6-3,2m) <b>FALDA 2,2 m</b>	ghiaia fine con sabbia molto addensata (3,2-6,4m)	alternanze di ghiaia fine, sabbia e sabbia-limosa molto addensata (6,4-30m)
Peso di volume saturo (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_{\text{sat}}$	1,76	1,92	2,05	1,9
Peso di volume secco (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_d$	1,26	1,56	1,77	1,5
Peso unità di volume nat. (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_n$		1,65	1,85	1,6
Contenuto acqua (%) - W		6,2	-	
Indice dei vuoti - e		0,85	-	
Porosità (%) - n		45,9	-	
Grado di saturazione (%) - Sr		70	100	100
Densità relativa (%) - DR	11	60	89	-
Coesione (kg/cm <sup>2</sup> ) - c'	0	0	0	0
<b>Angolo d'attrito interno - <math>\phi</math></b>	<b>23°</b>	<b>32°</b>	<b>36°</b>	<b>&gt;32°</b>
Modulo Edometrico (kg/cm <sup>2</sup> ) - Ed	48	162	366	>250
Coeff. di Poisson - v		0,35	0,4	0,4
Modulo di Winkler (kg/cm <sup>3</sup> ) - Kw		7	4	5,5
Modulo Elastico (kg/cm <sup>2</sup> ) - Ed	-	101	171	122
Resistenza dinamica alla punta (kg/cm <sup>2</sup> ) - Rpd	15	118	219	-



## Elaborazione Prova Penetrometrica pesante DPSH.1

Località: Capaccio Paestum (SA) località Laura

- prof. falda: 2,20 m da quota inizio

- note:

n°	Profondità (m)	PARAMETRO	ELABORAZIONE STATISTICA							VCA	$\beta$	Nspt
			M	min	Max	% (M+min)	s	M-s	M+s			
1	0,00 - 0,60	N	1,7	1	3	1,3	—	—	—	2	1,52	3
		Rpd	12,4	7	22	9,9	—	—	—	15		
2	0,60 - 3,20	N	18,5	6	26	12,2	5,9	12,5	24,4	18	1,52	27
		Rpd	121,0	45	100	82,8	36,6	84,4	157,6	118		
3	3,20 - 6,40	N	39,9	30	60	34,9	8,3	31,6	40,2	40	1,52	61
		Rpd	218,7	160	303	180,5	37,9	180,8	256,5	219		

M: valore medio min: valore minimo Max: valore massimo s: scarto quadratico medio VCA: valore caratteristico assunto

N: numero Colpi Punti prova penetrometrica dinamica (avanzamento  $\delta = 20$  cm) Rpd: resistenza dinamica alla punta ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ )

$\beta$ : Coefficiente correlazione con prova SPT (valore teorico  $\beta_t = 1,52$ ) Nspt: numero colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30$  cm )

### Nspt - PARAMETRI GEOTECNICI

DIN 1

			NATURA GRANULARE					NATURA COESIVA								
n°	H1	H2	Nspt	Vs	G	Dr	$\phi'$	Ed	Ysat	Yd	C'	Ed	Ysat	W%	e	Litologia
1	0,00	0,60	3	71	29	11	23	48	1,76	1,26	---	---	---	---	---	Riporto
2	0,60	3,20	27	163	160	60	32	162	1,92	1,56	---	---	---	---	---	Sabbia med. addensata ghiaiosa
3	3,20	6,40	61	224	322	89	36	366	2,05	1,77	---	---	---	---	---	Ghiala fine con Sabbia addensata

Nspt: numero di colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30$  cm )

DR % = densità relativa  $\phi'(^{\circ})$  = angolo di attrito Ed ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = modulo edometrico W% = contenuto d'acqua

c (-) = indice dei vuoti C' ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = coesione Ysat, Yd ( $\text{t}/\text{m}^3$ ) = peso di volume saturo e secco (rispettivamente) del terreno

Vs (m/sec) Velocità onde di taglio G ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = Modulo di taglio dinamico Q ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = [Rpd/Chi] [15 > Chi > 20] capacità portante Sanglerat 1972



## 6.3 MODELLO SISMICO

### 6.3.1 Modellazione Sismica

Per la modellazione sismica dell'area d'intervento sono state realizzate **n°1 prove sismiche MASW** al fine di definire le caratteristiche sismostratigrafiche dei litotipi e classificare sismicamente il suolo secondo la normativa vigente (D.M. 17 gennaio 2018).

Il territorio comunale di Capaccio (SA), a seguito della riclassificazione sismica del 2002 effettuata dalla Regione Campania, è classificato in III categoria -  $S = 6 - a_g = 0.15g$  (Fig. 24).

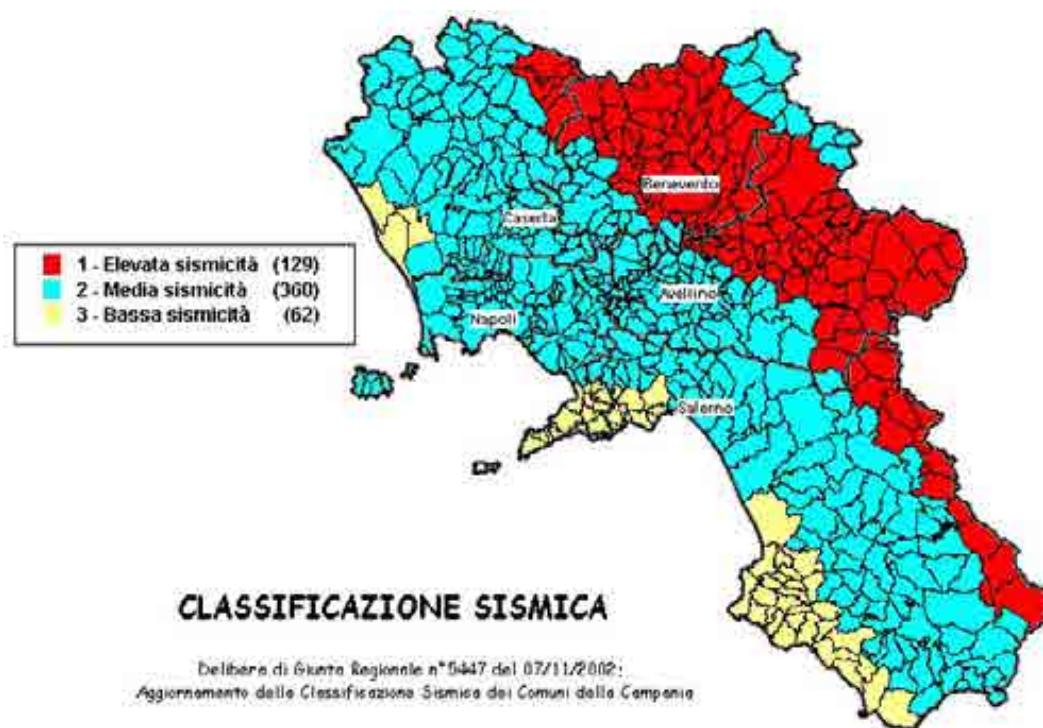


Fig. 24 – Classificazione sismica del 2002 dei Comuni della Regione Campania. Zona 1, valore di  $a_g=0.35g$ ; Zona 2, valore di  $a_g=0.25g$ ; Zona 3, valore di  $a_g=0.15g$ .

Inoltre, la mappa del territorio nazionale per la pericolosità sismica (Fig. 25), disponibile online sul sito dell'INGV di Milano, indica che il territorio comunale di Capaccio (SA) rientra nelle celle contraddistinte da valori di  $a_g$  di riferimento compresi tra 0.075 e 0.100 (punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50).

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

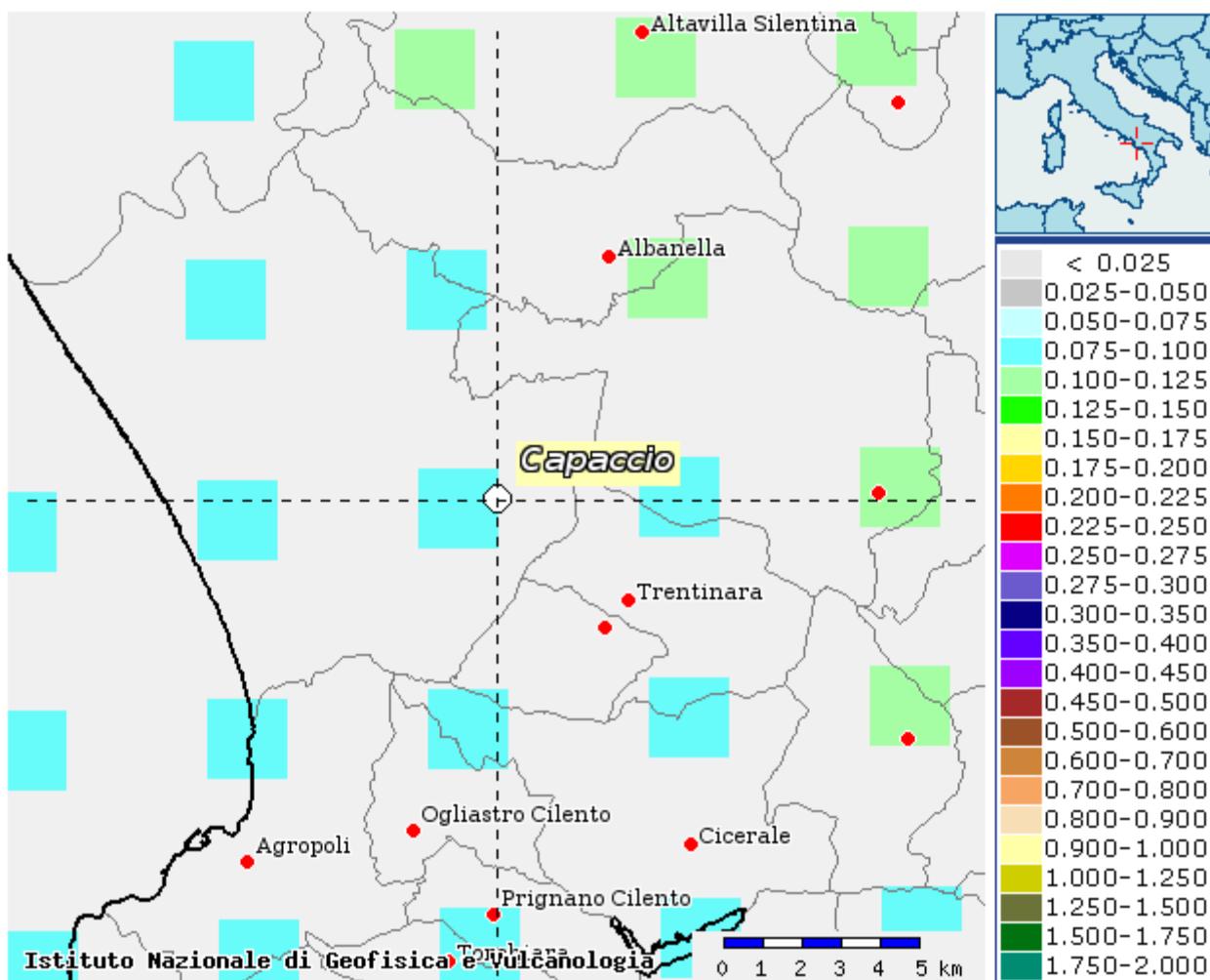
E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



**Fig. 25 – Mappa di pericolosità sismica redatta a cura dell'INGV di Milano - Punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50.**

I risultati forniti dall’indagine sismica MASW effettuata permettono di definire la categoria di suolo del sito, che risulta posta nella categoria C (vedi par. 6), con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a:

Prospezione sismica	$V_{S0-30}$ (m/s)
MASW n. 1	[309 ÷ 310]

Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.

Proprio in funzione della categoria di suolo C e della categoria topografica T1 sono stati ricavati tutti i parametri d’interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici.

Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

- Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;



- Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra  $T_B$  e  $T_C$ ), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

$a_g$ SLD	$a_g$ SLV	$S_e$ [g] SLD	$S_e$ [g] SLV
[0.040]	[0.089]	[0.148]	[0.354]

**Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .**



## 6.4 FATTIBILITÀ DELLE OPERE

Per determinare la fattibilità dell'opera da realizzare vengono analizzati i seguenti aspetti:

### **STABILITA' D'INSIEME**

Per caratterizzare la stabilità dell'area in esame, sono stati considerati i seguenti parametri, inoltre l'esame è stato esteso ad una vasta area circostante:

- pendenza dei versanti;
- giacitura delle formazioni stratificate;
- fratturazione delle masse rocciose;
- spessore delle eventuali coperture incoerenti;
- presenza di acqua.

**L'area oggetto d'intervento caratterizzata da pendenze basse (0-1°), litologie ben addensate, assenza di falda idrica superficiale, è stata classificata come stabile infatti si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità nell'area di sedime dell'opera da realizzare.**

### **FENOMENI DI LIQUEFAZIONE**

La liquefazione dei terreni è il comportamento dei suoli sabbiosi che, a causa di un aumento della pressione interstiziale, passano improvvisamente da uno stato solido ad uno fluido, o con la consistenza di un liquido pesante.

***Nel caso in oggetto le litologie di fondazione (travertino da compatto ad alterato) sono assolutamente stabili e non possono dar luogo a eventi di liquefazione in quanto hanno una granulometria eterometrica che va dalla roccia debole (travertino) alle sabbie- limose con ghiaie a spigoli vivi che raggiungono, sono addensati, ed è presente una falda idrica***



*superficiale, quindi non si può presentare la condizione di saturazione. In definitiva, si afferma che non sussistono le condizioni predisponenti alla liquefazione dei terreni di fondazione.*

Si specifica inoltre che il fenomeno della liquefazione può manifestarsi nei terreni omogenei, prevalentemente sabbiosi e saturi e solo in determinati casi, di seguito elencati.

La probabilità che nei terreni sabbiosi saturi si verifichino fenomeni di liquefazione è bassa o nulla se si verifica almeno una delle seguenti condizioni:

1. Eventi sismici attesi di magnitudo  $M$  inferiore a 5;
2. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.1g;
3. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.15g e terreni con caratteristiche ricadenti in una delle tre seguenti categorie:
  - frazione di fine  $FC$ , superiore al 20%, con indice di plasticità  $PI > 10$ ;
  - $FC \geq 35\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 20$ ;
  - $FC \leq 5\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 25$

dove  $(N_p)_{60}$  è il valore normalizzato della resistenza penetrometrica della prova SPT, definito dalla relazione: in cui il coefficiente  $C_N$  è ricavabile dall'espressione essendo  $p_a$  la pressione atmosferica e  $\sigma'_v$  la pressione efficace verticale.

4. Distribuzione granulometrica esterna alle zone indicate nella Figura 1 (a) nel caso di materiale con coefficiente di uniformità  $U_c < 3.5$  ed in Figura 1 (b) per coefficienti di uniformità  $U_c > 3.5$ .
5. Profondità media stagionale della falda superiore ai 15 m dal piano campagna.

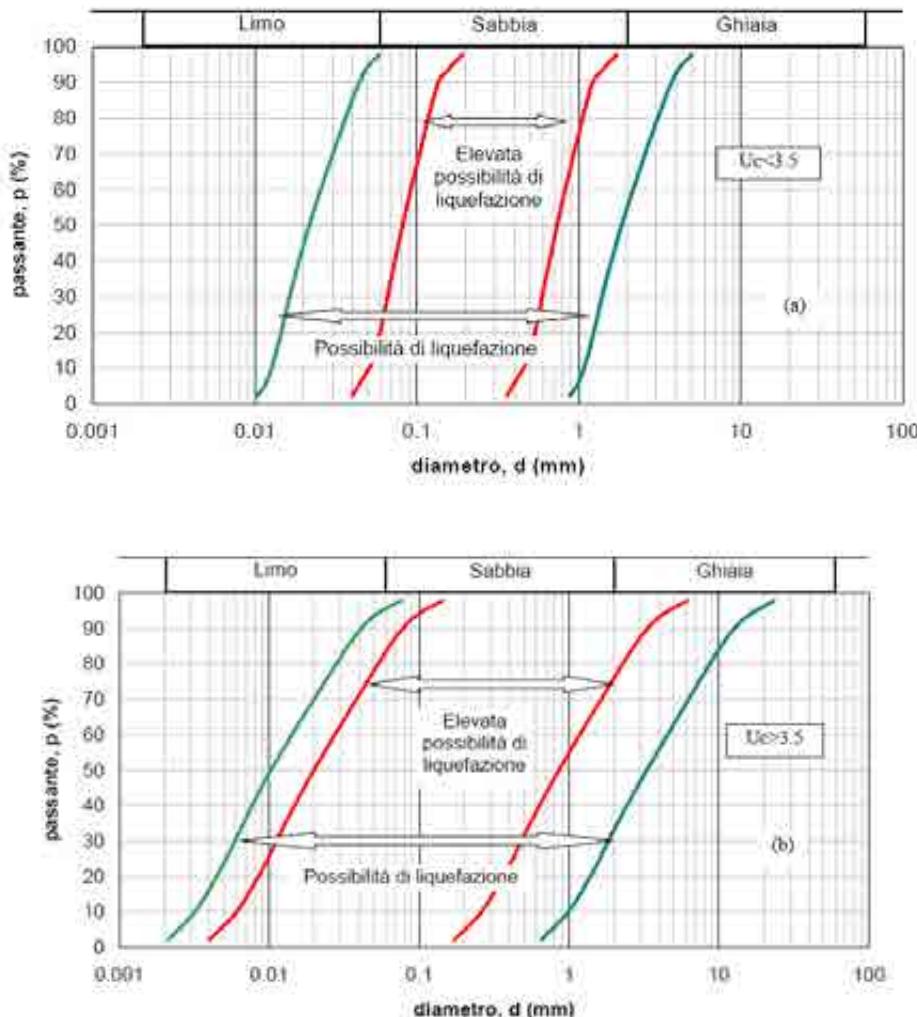


Figura 1 - Fasce granulometriche per la valutazione preliminare della suscettibilità alla liquefazione di un terreno per i terreni a granulometria uniforme (a) ed estesa (b) (da AGI, 2005)

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire le categorie di suolo del sito, che risulta posto nella **categoria C**, con valori di V<sub>Seq</sub> calcolati pari a:

<b>Prospezione sismica</b>	$V_{S0-30} \text{ (m/s)}$
<b>MASW n. 1</b>	<b>[309 ÷ 310]</b>

Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.

Cautelativamente, in funzione della **categoria di suolo C** e della categoria topografica T1 sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici.



Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;

Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra TB e TC), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

$a_g SLD$	$a_g SLV$	$S_e$ [g] $SLD$	$S_e$ [g] $SLV$
[0.040]	[0.089]	[0.148]	[0.354]

Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .

## **ADDENSAMENTO**

Il terreno in oggetto, dalle indagini geognostiche effettuate consistenti in prove di laboratorio su **Campione Indisturbato e delle prove penetrometriche dinamiche DPSH, risulta essere moderatamente addensato.**

**Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva sulla fattibilità dell'intervento in progetto, in quanto i terreni sono addensati, non ci sono le condizioni predisponenti ad eventuali fenomeni di liquefazione e di instabilità dei versanti (area a bassa pendenza e stabile).**

**In conclusione, le caratteristiche geologiche dell'area in esame sono tecnicamente compatibili con la realizzazione delle opere in progetto.**



## 6.5 COMPATIBILITÀ DELLE OPERE

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, ne conviene che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per giungere a dimostrare la compatibilità delle opere da progetto è necessario effettuare alcune considerazioni inerenti sia all'assetto territoriale, sia alla tipologia degli interventi e modalità esecutive previste.

E' da segnalare che i manufatti da realizzare si inseriscono in un contesto morfologico caratterizzato da **basse pendenze (circa 0-1°)** e non necessita di interventi di sostanziale modifica della geometria dell'area.

Dopo avere inquadrato i tratti caratteristici dell'intervento è utile confrontare l'opera di progetto con l'assetto idrogeologico e le condizioni di rischio del sito.

Per quanto attiene le aree di sedime in esame classificate dal Piano Stralcio **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012** e **aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016**), per quanto riguarda il rischio frana, in una zona classificata a **"Pericolosità da frana Putr1"** e a **"rischio da frana R-utr2"** e, per il rischio idrogeologico in una zona classificata a **"rischio idraulico nullo"** e a **"pericolosità idraulica nulla e Aree inondate 2010 e Aree focali interessate da allagamenti"**, sono caratterizzate da condizioni idrogeologiche, litologiche e geotecniche confortanti in virtù della mancanza sia di materiali mobilizzabili sia di condizioni morfologiche predisponenti al dissesto.

Inoltre:

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM Ufficio Protocollo	<b>E</b>
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE	
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025	tel 0825-984299, cell 3333655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651
Firmatario: FABIO DI FEO	email: <a href="mailto:fabio.difeo@libero.it">fabio.difeo@libero.it</a> , PEC: <a href="mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it">geofabiodifeo@pec.epap.it</a>

Dr. Geologo FABIO DI FEO



13. Dalla *sovraposizione del LAYOUT del Progetto (previsione urbanistica degli interventi a farsi)* con *Carta Geomorfologica e Carta della Stabilità tutte le opere di progetto sono ubicate su una superficie a bassa pendenza e stabile.*
14. I lavori previsti non apporteranno sostanziali variazioni dell'attuale conformazione orografica dell'area, né tanto meno creeranno neosuperfici esposte ad elevata pendenza, potenziali sedi d'innesto di movimenti franosi, e quindi determinare un aumento della pericolosità da frana;
15. La loro tipologia non apporta variazioni tali da indurre fenomeni di denudazioni e modifiche nella circolazione naturale e nel regime delle acque superficiali e sotterranee;
16. La regimentazione delle acque superficiali verrà attuata mediante un corretto sistema di smaltimento;
17. Non apporteranno un aumento del livello di rischio e/o del grado di esposizione al rischio esistente;
18. La struttura in progetto si integrerà perfettamente nel contesto paesaggistico-ambientale.

In definitiva, in ottemperanza alle N.T.A. del Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele-GIUGNO 2012 e aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016) (nel caso specifico al Art. 13 Capo I Titolo III, Art. 36 Capo IV Titolo IV, Art.31 Capo II Titolo IV), si afferma che:

- g) Il presente studio di Compatibilità idrogeologico è supportato da dati oggettivi derivanti da indagini geognostiche e geofisiche eseguite nel sito d'interesse;  
Tali indagini, consistenti in prove penetrometriche pesanti e la realizzazione di n°1 prove sismiche superficiale MASW, hanno definito in maniera approfondita la geometria superficiale e sotterranea dal punto di vista geofisico, litotecnico e geomeccanico;
- h) La realizzazione delle opere in progetto verrà effettuata adottando tutte le misure tecnico-costruttive per la mitigazione della vulnerabilità e la riduzione delle condizioni di rischio;



- i) Verrà adottato un corretto sistema di deflusso delle acque superficiali e sotterranee.

Dal presente studio, quindi, risulta che *non verranno create nuove condizioni di rischio e pericolosità* (rischio sostenibile).

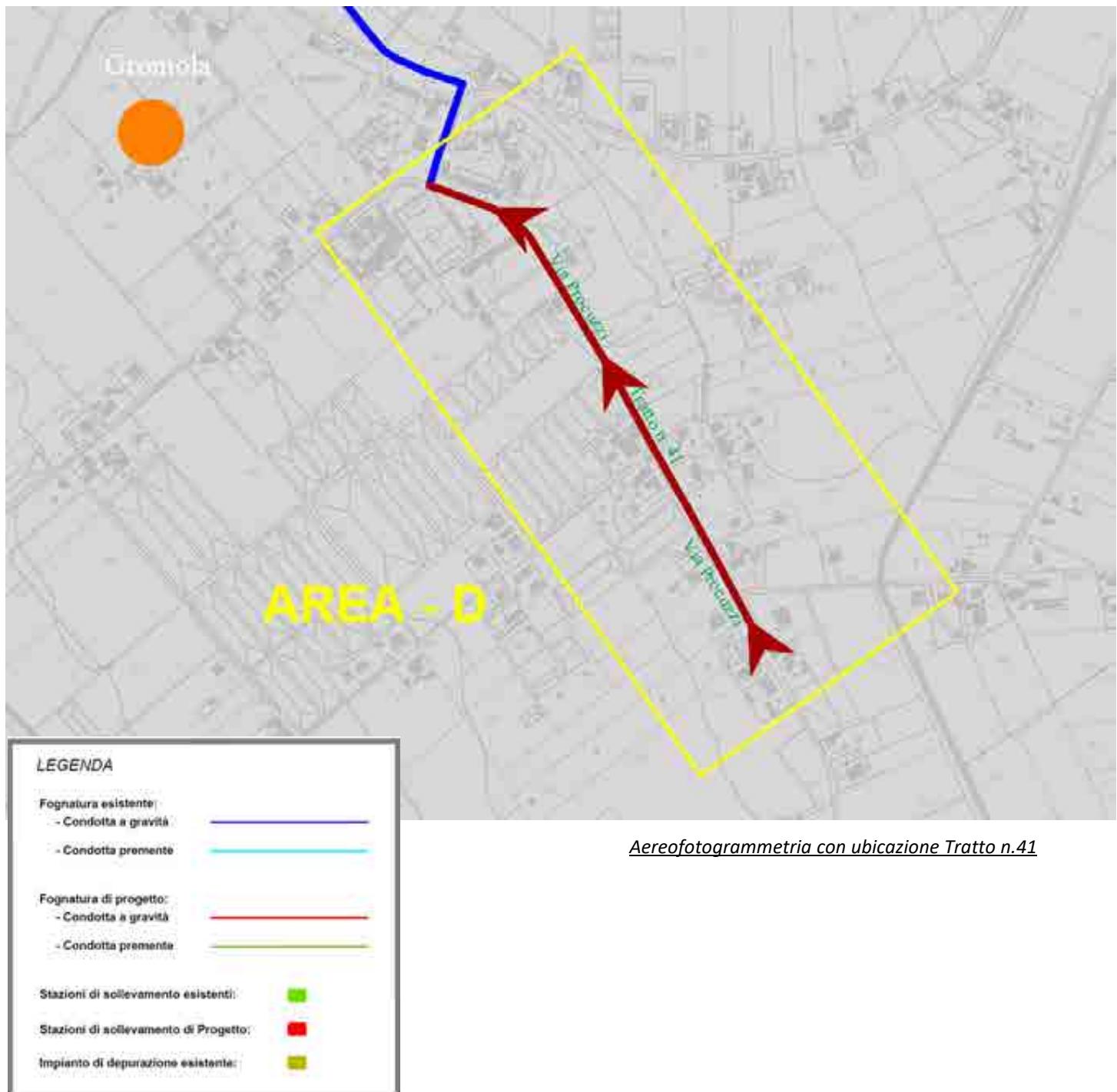
Per i motivi fin qui considerati **si esprime valutazione positiva di compatibilità tra la previsione urbanistica degli interventi a farsi e la caratterizzazione geomorfologia del territorio interessato.**

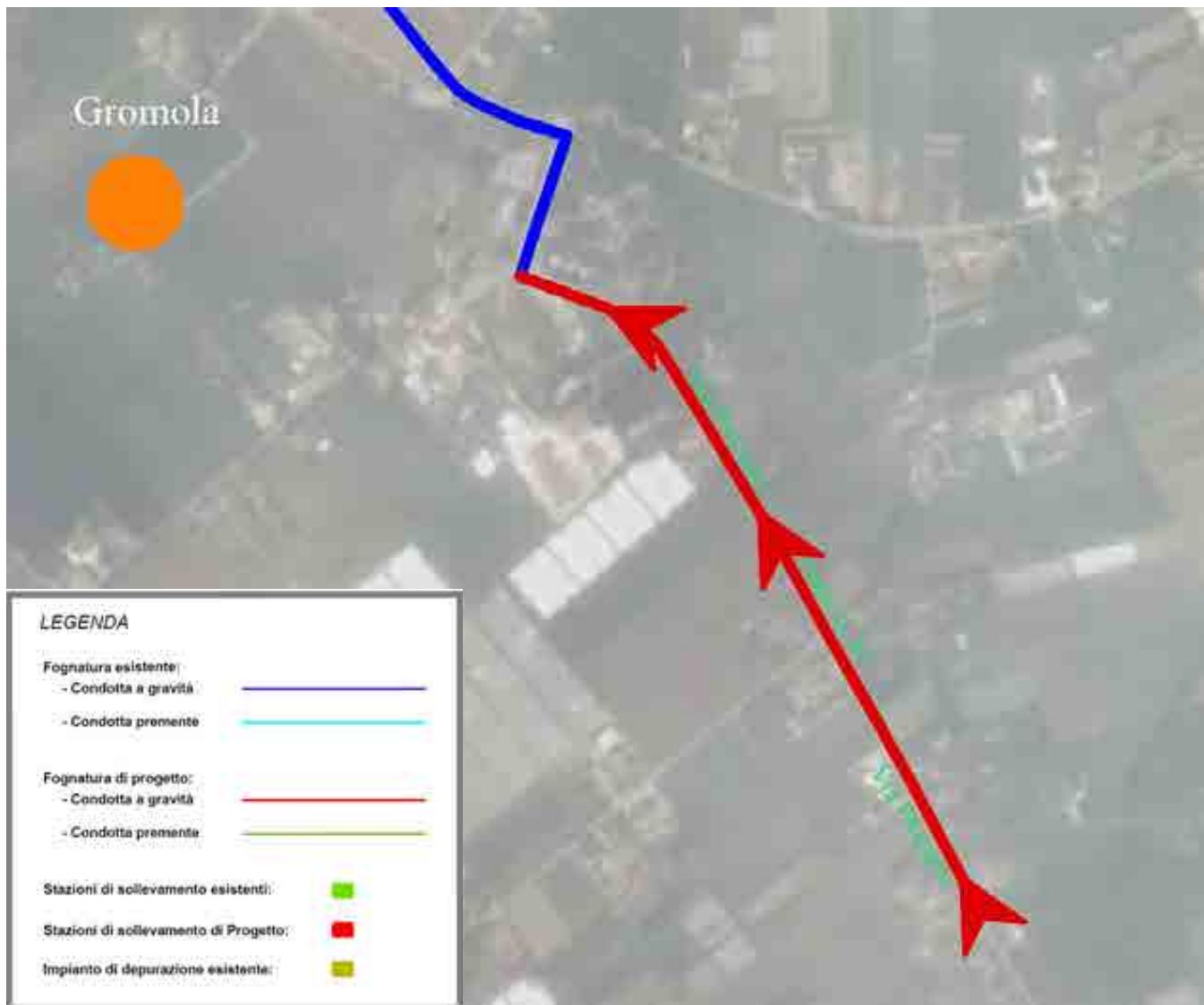


## 7 AREA D: Collettore Tratto n.41 (via Procuzzi)

AREA D: Collettore Tratto n.41 (via Procuzzi);

**L'AREA D**, nella quale verrà realizzato il **Tratto n.41 del Collettore fognario**, è ubicata in **via Procuzzi** del Comune di Capaccio Paestum (SA) come da immagine successiva.





Ortofoto con ubicazione Tratto n.41



## 7.1 MODELLO GEOLOGICO

### 7.1.1 Stratigrafia locale

Da un accurato rilevamento di campagna, è stato possibile ricostruire la stratigrafia di un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse.

Per quanto riguarda l'area in oggetto, attraverso la realizzazione in area limitrofa di Sondaggi a Carotaggio Continuo (C2, C13) realizzati per il PRGC e prove penetrometriche pesanti DPSH con prelievo di Campioni Indisturbati, si è potuto constatare che il substrato (detriti di origine marina e/o eolica) è costituito da alternanze di materiali così composti:

- dal piano campagna a circa 0,6/2,5 m terreno di riporto e vegetale sabbioso, marrone;
- da circa 0,6/2,5 m a 4,0 m alternanze di sabbia grossolana e sabbia fine, limo-sabbioso, ghiaia e argilla sabbiosa, da moderatamente a ben addensate.

L'assetto stratigrafico rinvenuto nell'area d'intervento è compatibile con quanto noto dalla bibliografia riguardante le zone limitrofe, in cui risulta che, nella sequenza geolitologica in esame, non si rinvengono generalmente strati molli.

Non si è ritenuto pertanto di approfondire ulteriormente l'indagine, in quanto le litologie di substrato rinvenute costituiscono discreti terreni di fondazione.



Committente Amministrazione Comunale di Capaccio (Sa)  
Cantiere Piano Regolatore Generale

Sondaggio: C2 Foglio: 06

Località: Gromola

Quot. s.t.m.	Prof. dal p.c.	Pezzone dallo strato	Formazioni attraversate		Valido acquisire e loro livello marcatura	Carpoce	Pecche panotonometri Kg/cm <sup>2</sup>						Vane test Kg/cm <sup>2</sup>				S.P.T. n° di colpi	
			Nazione strange.	Descrizione litologica			1	2	3	4	5	6	0.4	0.8	1.2	1.6	2.0	
6.5	0.0																	
5.5	1.0	2.50		Terreno vegetale														
4.5	2.0	0.50		Ghiaia														
3.5	3.0																	
2.5	4.0																	
1.5	5.0																	
0.5	6.0	5.50		Sabbia limosa con presenza di gusci di lamellibranchi														
-0.5	7.0																	
-1.5	8.0																	
-2.5	9.0	1.50		Limo argilloso organico														
-3.5	10.0																	
-4.5	11.0	2.00		Limisabbiosi passanti a sabbie fini														
-5.5	12.0																	
-6.5	13.0																	
-7.5	14.0																	
-8.5	15.0	8.00		Sabbia														
-9.5	16.0																	NSPT 5 8 10
-10.5	17.0																	
-11.5	18.0																	
-12.5	19.0																	
-13.5	20.0																	
-14.5	21.0																	
-15.5	22.0																	



Committente Amministrazione Comunale di Capaccio (Sa)  
Cantiere Piano Regolatore Generale

Sondaggio: C13 Foglio: 06

Località: Gromola

Quota s.l.m.	Prof. dal p.c.	Potenza dello strato	Sezione stratigrafica	Formazioni attraversate		Folle acquefera e loro livello stabilitizzato	Capacità	Peculiari penetrometro K/cm²						Variazioni K/cm²				S.P.T. n° di colpi		
				Descrizione litologica				1	2	3	4	5	6	0.4	0.8	1.2	1.6	2.0		
				mt	mt															
3.0	0.0	0.60	+ +																	
2.0	1.0																			
1.0	2.0																			
0.0	3.0	5.30																		
-1.0	4.0																			
-2.0	5.0																			
-3.0	6.0	0.30																		
-4.0	7.0	2.00																		
-5.0	8.0																			
-6.0	9.0	2.70																		
-7.0	10.0																			
-8.0	11.0																			
-9.0	12.0	2.10																		
-10.0	13.0																			
-11.0	14.0																			
-12.0	15.0	3.20																		
-13.0	16.0																			
-14.0	17.0	1.30																		
-15.0	18.0	0.20																		
-16.0	19.0	1.90																		
-17.0	20.0																			
-18.0	21.0																			
-19.0	22.0																			



### 7.1.2 Geomorfologia locale

Lo studio geomorfologico è stato condotto in un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse, al fine di acquisire sia un quadro generale di assetto geomorfologico e morfoevolutivo, nel quale collocare le specifiche caratteristiche dell'area, sia e soprattutto, di riconoscere la presenza di eventuali elementi morfologici connessi con fenomeni d'instabilità reale o potenziale in corrispondenza dell'opera in progetto.

L'area in studio, situata alla quota compresa fra 15-18 m s.l.m, è rappresentata da una vasta superficie sub-pianeggiante, costituente una piana marina (area dunare - laguna), con pendenza media di circa 1-2° e mai interessata dalle piene straordinarie del fiume Sele, situato a circa 2,9 km di distanza e a circa 8m di dislivello.

Dal rilevamento effettuato, si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità.

Da quanto in precedenza descritto **l'area è da considerare stabile sotto il profilo geomorfologico.**





**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



*Immagini dell'area di ubicazione delle opere di progetto*

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dr. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0825-984299, cell 3333655683

F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



### 7.1.3 Idrogeologia

I terreni affioranti nell'area di studio, dal punto di vista idrogeologico, sono riferibili al complesso di origine alluvionale e dunare, costituito da depositi sciolti a granulometria variabile dalle sabbie –limoso-argillose alle sabbie grossolane.

Questi materiali presentano permeabilità per porosità variabile da bassa (per il limo-argilloso) a elevata (per le sabbie grossolane) in relazione alla loro granulometria e stato di addensamento. Tali cambiamenti di permeabilità, sia verticali che orizzontali, conferiscono caratteri di disomogeneità e anisotropia al complesso idrogeologico, influendo sulla circolazione idrica sotterranea, per la quale è certamente ipotizzabile un deflusso preferenziale nei terreni a più alto grado di permeabilità relativa (sabbia).

I terreni limosi, rilevati direttamente con le indagini geologiche, risultano essere **saturi**, e **segnalano la presenza di una falda acquifera alla profondità di circa 6 metri dal p.c. con oscillazioni annuali massime di pochi decimetri**.

La presenza di acqua di tale natura non va trascurata nel considerare la stabilità delle opere di sostegno, la capacità portante delle fondazioni, la stabilità dei pendii ,etc.



Stralcio del Foglio n° 198 della ***Carta Geologica d'Italia***  
**(EBOLI)**, scala 1:100000



*Area d'indagine*

**Legenda**

	Duna antica consolidata, stratificate, di colore ocraceo.
	Alluvioni attuali e di fondovalle (a*) Terreni palustri, lagunari e di colmata per bonifica; limi e terre nere (a**).



#### 7.1.4 Analisi Vincoli PSAI

L'area studio, ricadente nel territorio di competenza **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012 e aggiornamento 2013 e 2016**). Nello specifico tutte le opere da realizzare insistono in una zona classificata come:

- 13. Pericolosità da Frana: P-utr1;**
- 14. Rischio da Frana: R-utr1 e R-utr2;**
- 15. Pericolosità da alluvione: NULLA;**
- 16. Rischio idraulico: NULLO.**

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, indicano che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per i motivi fin qui considerati e dal **Testo Unico coordinato delle NTA dello PSAI (adottato ad agosto 2016)** in base agli:

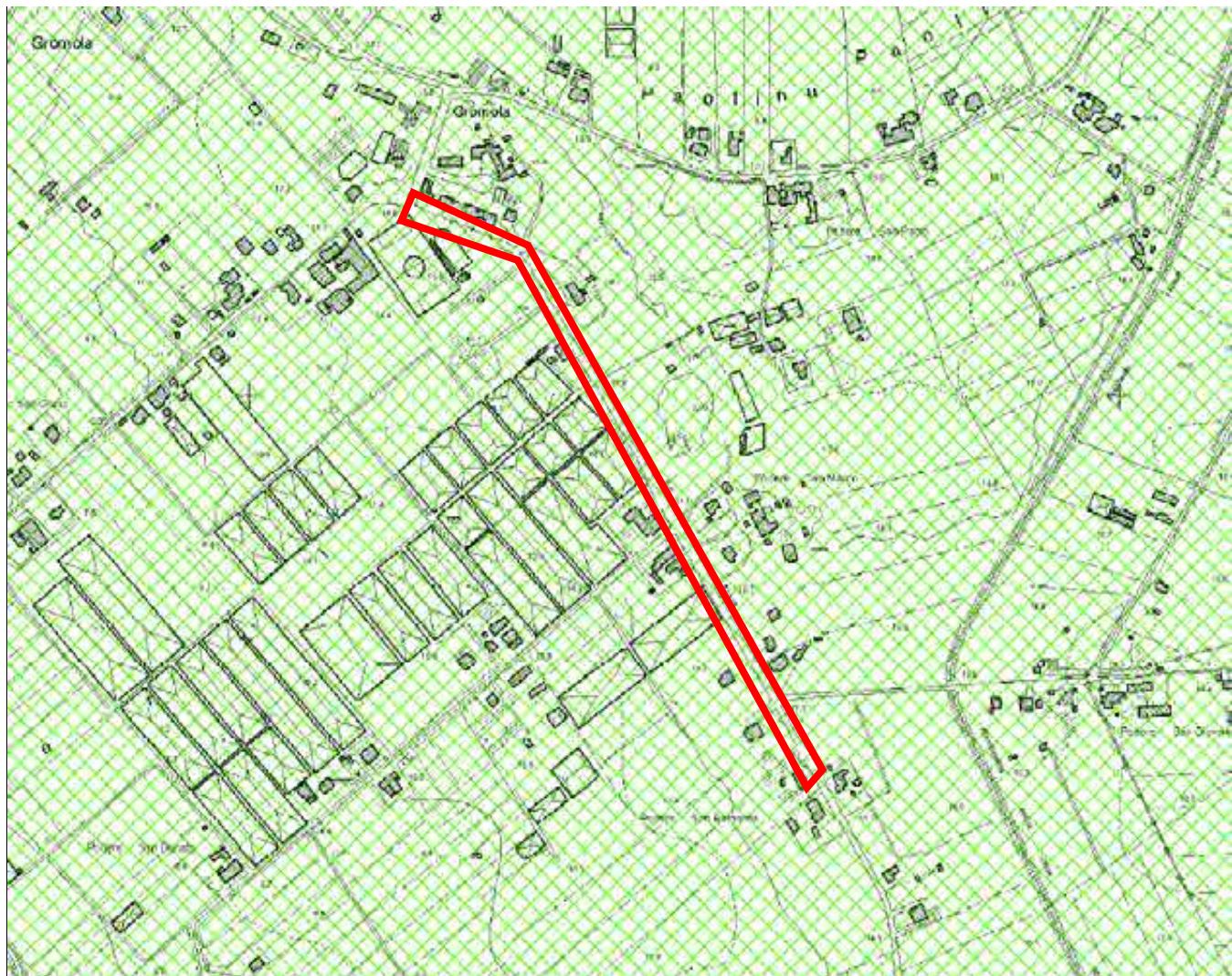
- Art. 13 comma 5 e comma 7, Capo I Titolo III;
- Art.36 Capo IV Titolo IV;

*si esprime valutazione positiva sulla compatibilità dell'intervento in progetto con l'assetto idrogeologico dell'area.*



## **Pericolosità da Frana**

*Stralcio carta della Pericolosità da Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



*Area d'intervento con PERICOLOSITA' P-utr1*



## LEGENDA

### Pericolosità reale

- Pf1** Suscettibilità moderata, per frane da bassa a media intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf2a** Suscettibilità media, per aree soggette a deformazioni lente e diffuse e stato attivo
- Pf2** Suscettibilità media, per frane da media ad alta intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf3** Suscettibilità elevata, per frane di alta intensità e stato compreso tra attivo e quiescente

### Pericolosità potenziale

- P\_utr1** Moderata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr2** Media propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr3** Elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr4** Molto elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr5** Propensione all'innesto-transito-invasione per frane da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio
- Cava** AREA DI CAVA – Aree nelle quali la pericolosità da frana è legata alle attività di scavo in corso o pregresse



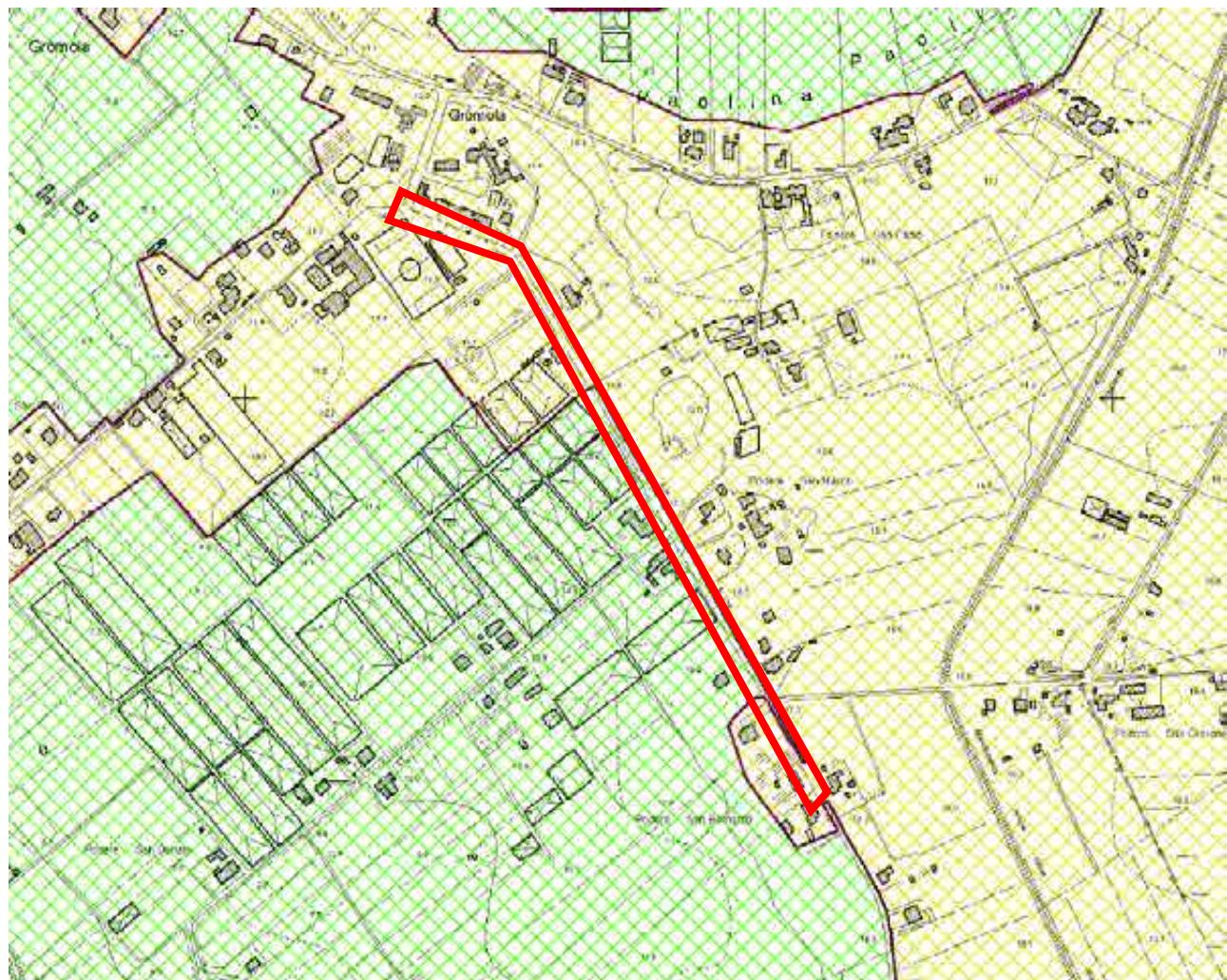
**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## **Rischio Frana**

*Stralcio carta del Rischio Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



Area d'intervento con RISCHIO R-utr1 e R-utr2

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## Legenda

### Rischio reale

Rf1:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio.

Rf2a:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf2:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf3a:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo per aree soggette a deformazioni lente e diffuse.

Rf3:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf3b:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

### Rischio potenziale

R\_utr1

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno moderato, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno moderato o medio.

R\_utr2

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno moderato, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno moderato o medio, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno medio o elevato ed infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

R\_utr3

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno medio, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno elevato, infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno altissimo.

R\_utr4

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno elevato o altissimo, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno altissimo.

R\_utr5

Rischio potenziale gravante sulle Unità Territoriali di Riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_5, da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio.

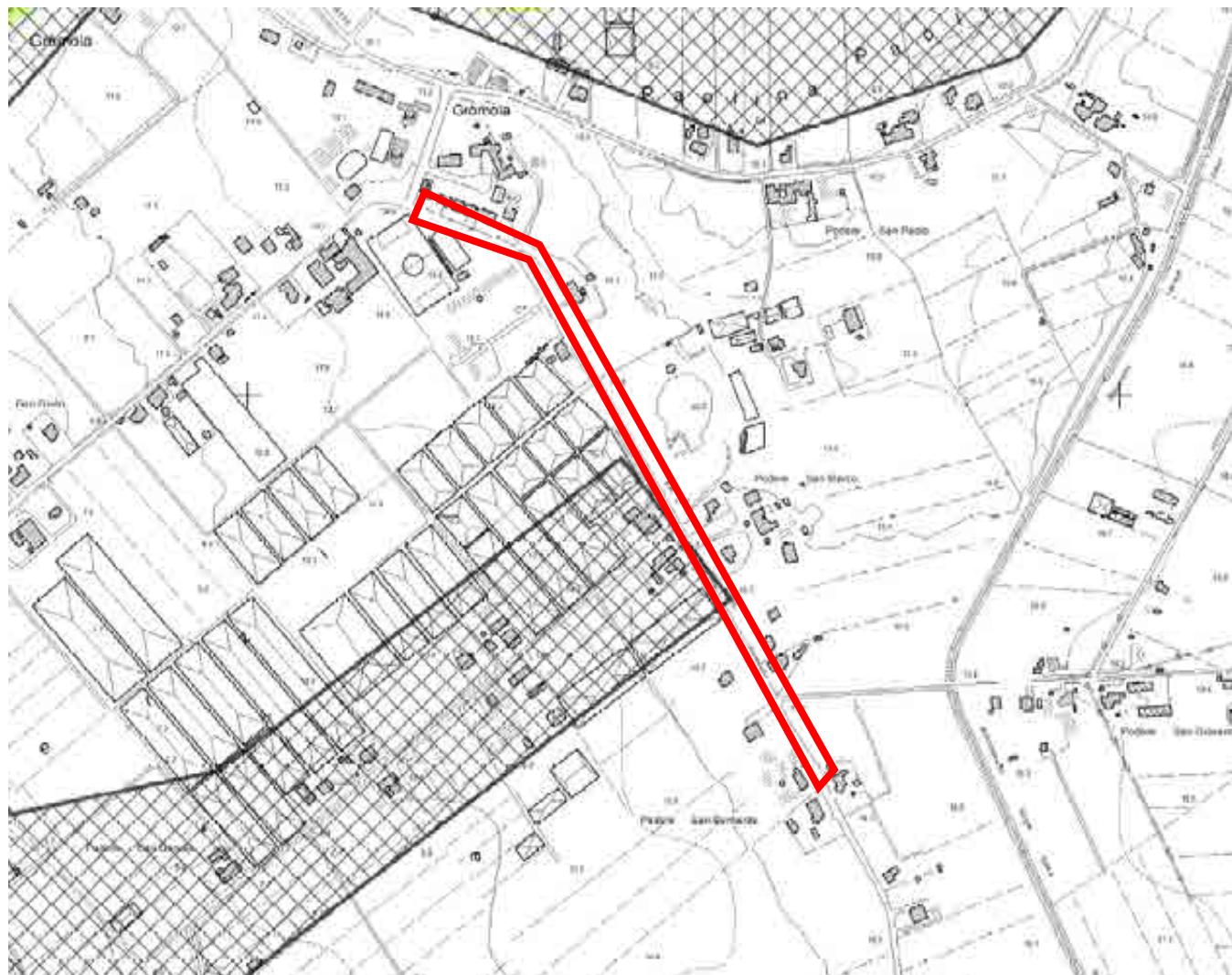
Cava:

AREA DI CAVA - Area nelle quali il rischio da frana è legato alle attività di scavo in corso o progettate.



## **Pericolosità Alluvionale**

*Stralcio carta della Pericolosità da Alluvione dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD  
ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



*Area d'intervento con PERICOLOSITÀ ALLUVIONALE NULLA*



# Legenda

## Fasce Fluviali

- Fascia A (Tempo di ritorno = 30 anni)
- Fascia B1 (Tempo di ritorno = 50 anni)
- Fascia B2 (Tempo di ritorno = 100 anni)
- Fascia B3 (Tempo di ritorno = 200 anni)
- Fascia C (Tempo di ritorno = 500 anni)

## Zone di attenzione idraulica

- Reticolo principale
- Reticolo interessato da elevato trasporto solido
- Aree interessate da conoidi
- Aree inondate dall'alluvione del Sele nel novembre 2010
- Aree inondabili per esondazione dei canali di bonifica
- Aree focali interessate da fenomeni di allagamento
- Aree depresse



## Rischio Idraulico

*Stralcio carta del Rischio Idraulicoa dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed  
Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



Area d'intervento con RISCHIO NULLO



# Legenda

## Classi di rischio

R1

Rischio moderato

R2

Rischio medio

R3

Rischio elevato

R4

Rischio molto elevato



## 7.2 MODELLO GEOTECNICO

### 7.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse

Per la caratterizzazione geotecnica del sito oggetto d'intervento sono state considerate alcune indagini dirette in situ consistenti nella realizzazione in area limitrofa di Sondaggi a Carotaggio Continuo (C2, C13) realizzati e per il PRGC e prove penetrometriche pesanti DPSH con prelievo di Campioni Indisturbati, sono stati ricavati i parametri geotecnici rappresentativi delle reali condizioni del territorio in esame, così riassumibili:

LITOLOGIE	Terreno di riporto e/o vegetale (0,0-0,4m)	limo-sabbioso, limo e limo con sabbia da poco a mediamente addensata (0,4-4,0m)	sabbia e sabbia- limosa addensata (4,0-30m)
PARAMETRI GEOTECNICI			
Peso di volume saturo (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_{sat}$	1,72	1,74	1,84
Peso di volume secco (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_d$	1,24	1,2	1,4
Peso unità di volume nat. (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_n$	-	1,67	1,7
Contenuto acqua (%) - W	-	39,6	-
Indice dei vuoti - e	-	1,19	-
Porosità (%)- n	-	54,3	-
Grado di saturazione (%)- Sr	-	87,5	100
Densità relativa (%) - DR	11	18	36
Coesione (kg/cm <sup>2</sup> ) – c'	0	0,07	0
Angolo d'attrito interno - $\phi$	23°	26,5°	30°
Modulo Edometrico (kg/cm <sup>2</sup> ) - Ed	46	60	99
Coeff. di Poisson - v		0,35	0,4
Modulo di Winkler (kg/cm <sup>3</sup> ) - Kw		2,0	4,5



Committente Amministrazione Comunale di Capaccio (Sa)  
Cantiere Piano Regolatore Generale

Sondaggio: C2 Foglio: 06

Località: Gromola

Quot. s.t.m.	Prof. dal p.c.	Puntata dallo strato	Formazioni attraversate		Valido accettare e loro livello stratigrafico	Carpoce	Pecche panotonometri Kg/cm <sup>2</sup>						Vane test Kg/cm <sup>2</sup>				S.P.T. n° di colpi	
			Nazione stratigraf.	Descrizione litologica			1	2	3	4	5	6	0.4	0.8	1.2	1.6	2.0	
6.5	0.0																	
5.5	1.0	2.50		Terreno vegetale														
4.5	2.0			Ghiaia														
3.5	3.0																	
2.5	4.0																	
1.5	5.0																	
0.5	6.0	5.50		Sabbia limosa con presenza di gusci di lamellibranchi														
-0.5	7.0																	
-1.5	8.0																	
-2.5	9.0	1.50		Limo argilloso organico														
-3.5	10.0																	
-4.5	11.0	2.00		Limisabbiosi passanti a sabbie fini														
-5.5	12.0																	
-6.5	13.0																	
-7.5	14.0																	
-8.5	15.0	8.00		Sabbia														
-9.5	16.0																	NSPT 5 8 10
-10.5	17.0																	
-11.5	18.0																	
-12.5	19.0																	
-13.5	20.0																	
-14.5	21.0																	
-15.5	22.0																	



Committente Amministrazione Comunale di Capaccio (Sa)  
Cantiere Piano Regolatore Generale

Sondaggio: C13 Foglio: 06

Località: Gromola

Quota s.l.m.	Prof. dal p.c.	Potenza dello strato	Sezione stratigrafica	Formazioni attraversate		Folle acquefera e loro livello stabilitizzato	Capacità	Peculiari penetrometro K/cm²						Variazioni K/cm²				S.P.T. n° di colpi		
				Descrizione litologica				1	2	3	4	5	6	0.4	0.8	1.2	1.6	2.0		
				mt	mt															
3.0	0.0	0.60	+ +																	
2.0	1.0																			
1.0	2.0																			
0.0	3.0	5.30																		
-1.0	4.0																			
-2.0	5.0																			
-3.0	6.0	0.30																		
-4.0	7.0	2.00																		
-5.0	8.0																			
-6.0	9.0	2.70																		
-7.0	10.0																			
-8.0	11.0																			
-9.0	12.0	2.10																		
-10.0	13.0																			
-11.0	14.0																			
-12.0	15.0	3.20																		
-13.0	16.0																			
-14.0	17.0	1.30																		
-15.0	18.0	0.20																		
-16.0	19.0	1.90																		
-17.0	20.0																			
-18.0	21.0																			
-19.0	22.0																			



## 7.3 MODELLO SISMICO

### 7.3.1 Modellazione Sismica

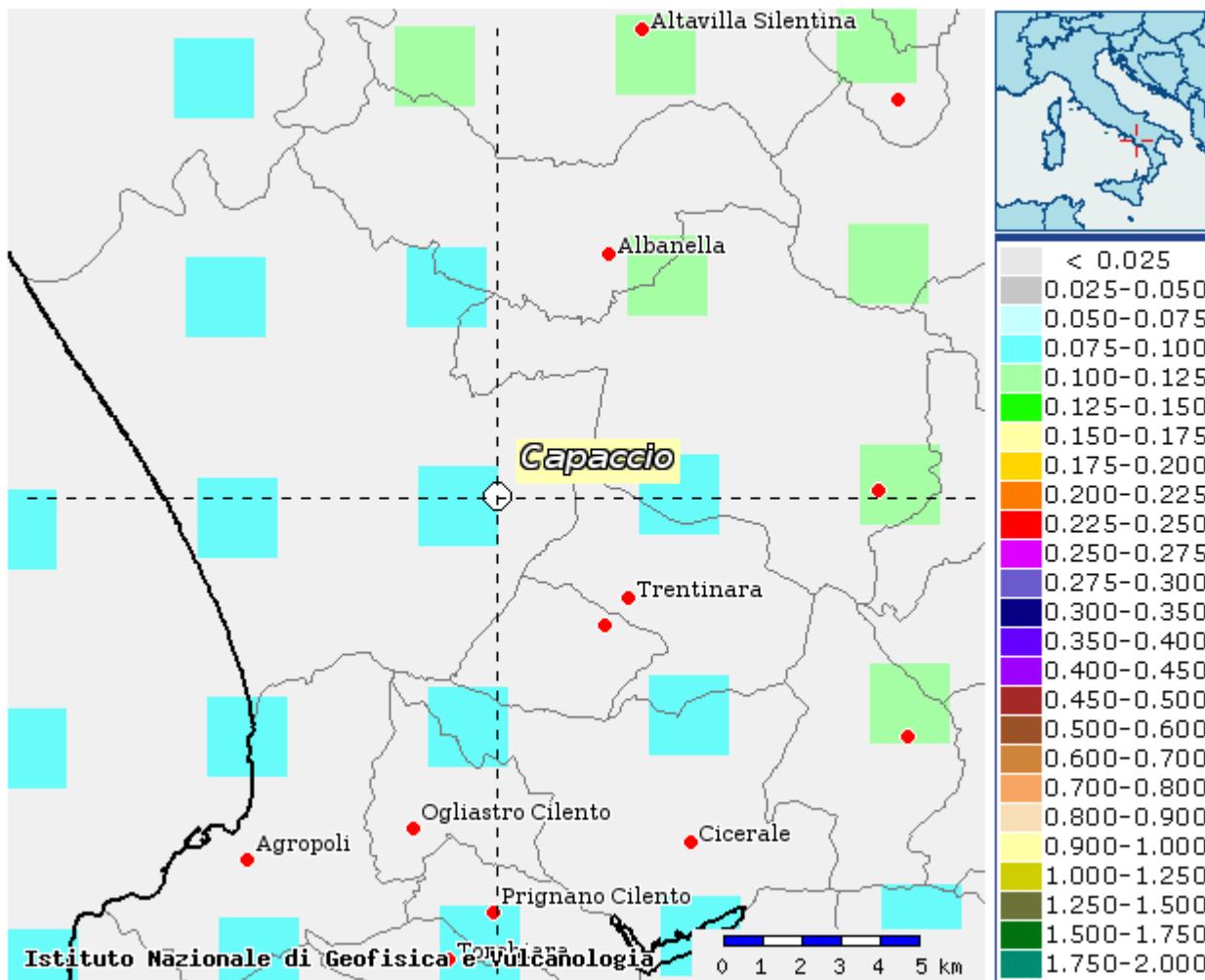
Per la modellazione sismica dell'area d'intervento sono state realizzate **n°1 prove sismiche MASW** al fine di definire le caratteristiche sismostratigrafiche dei litotipi e classificare sismicamente il suolo secondo la normativa vigente (D.M. 17 gennaio 2018).

Il territorio comunale di Capaccio Paestum (SA), a seguito della riclassificazione sismica del 2002 effettuata dalla Regione Campania, è classificato in III categoria -  $S=6$  -  $a_g=0.15g$  (Fig. 10).



Fig. 10 – Classificazione sismica del 2002 dei Comuni della Regione Campania. Zona 1, valore di  $a_g=0.35g$ ; Zona 2, valore di  $a_g=0.25g$ ; Zona 3, valore di  $a_g=0.15g$ .

Inoltre, la mappa del territorio nazionale per la pericolosità sismica (Fig. 11), disponibile online sul sito dell'INGV di Milano, indica che il territorio comunale di Capaccio (SA) rientra nelle celle contraddistinte da valori di  $a_g$  di riferimento compresi tra 0.075 e 0.100 (punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50).



**Fig. 11 – Mappa di pericolosità sismica redatta a cura dell'INGV di Milano - Punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50.**

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire la categoria di sottosuolo del sito, che risulta posto nella categoria **C** (vedi par. 4), con valori di  $V_{S,eq}$  calcolati pari a (Tab. 10):

<b>Prospezione sismica</b>	$V_{S,0-30} \text{ (m/s)}$	$V_{S,1-31} \text{ (m/s)}$	$V_{S,3-33} \text{ (m/s)}$
<b>MASW n. 1</b>	[290]	[301]	[323]

**Tab. 10 – Valori di  $V_{S,eq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.**

Proprio in funzione della categoria di sottosuolo **C** e della categoria topografica **T1** sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici (vedi par. 5).



Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

- Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;
- Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1.5$  – Classe d'uso della costruzione III.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al sottosuolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra  $T_B$  e  $T_C$ ) (Tabb. 6 – 8 – 11), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

$a_g SLD$	$a_g SLV$	$S_e$ [g] $SLD$	$S_e$ [g] $SLV$
[0.048]	[0.103]	[0.179]	[0.416]

**Tab. 11 – Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1.5$  – Classe d'uso della costruzione III; smorzamento 5%.**

Di seguito si riportano i valori di  $V_s$  per i sismostrati riscontrati nella prospezione sismica MASW (Tab. 12).

<i>Sismostrato</i>	<i>Profondità (m)</i>	<i><math>V_s</math> (m/s)</i>
S1	0.0 – 6.0	196
S2	6.0 – 11.7	236
S3	11.7 – 26.8	335
S4	26.8 – 33.5	533

**Tab. 12 - Prospetto delle determinazioni dei valori di  $V_s$  per i sismostrati riscontrati nell'indagine sismica MASW.**



## 7.4 FATTIBILITÀ DELLE OPERE

Per determinare la fattibilità dell'opera da realizzare vengono analizzati i seguenti aspetti:

### **STABILITA' D'INSIEME**

Per caratterizzare la stabilità dell'area in esame, sono stati considerati i seguenti parametri, inoltre l'esame è stato esteso ad una vasta area circostante:

- pendenza dei versanti;
- giacitura delle formazioni stratificate;
- fratturazione delle masse rocciose;
- spessore delle eventuali coperture incoerenti;
- presenza di acqua.

**L'area oggetto d'intervento caratterizzata da pendenze basse (1.2°), litologie ben addensate, assenza di falda idrica superficiale, è stata classificata come stabile infatti si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità nell'area di sedime dell'opera da realizzare.**

### **FENOMENI DI LIQUEFAZIONE**

La liquefazione dei terreni è il comportamento dei suoli sabbiosi che, a causa di un aumento della pressione interstiziale, passano improvvisamente da uno stato solido ad uno fluido, o con la consistenza di un liquido pesante.

***Nel caso in oggetto le litologie di fondazione (travertino da compatto ad alterato) sono assolutamente stabili e non possono dar luogo a eventi di liquefazione in quanto hanno una granulometria eterometrica che va dalla roccia debole (travertino) alle sabbie- limose con ghiaie a spigoli vivi che raggiungono, sono addensati, ed è presente una falda idrica***



*superficiale, quindi non si può presentare la condizione di saturazione. In definitiva, si afferma che non sussistono le condizioni predisponenti alla liquefazione dei terreni di fondazione.*

Si specifica inoltre che il fenomeno della liquefazione può manifestarsi nei terreni omogenei, prevalentemente sabbiosi e saturi e solo in determinati casi, di seguito elencati.

La probabilità che nei terreni sabbiosi saturi si verifichino fenomeni di liquefazione è bassa o nulla se si verifica almeno una delle seguenti condizioni:

1. Eventi sismici attesi di magnitudo  $M$  inferiore a 5;
2. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.1g;
3. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.15g e terreni con caratteristiche ricadenti in una delle tre seguenti categorie:
  - frazione di fine  $FC$ , superiore al 20%, con indice di plasticità  $PI > 10$ ;
  - $FC \geq 35\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 20$ ;
  - $FC \leq 5\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 25$

dove  $(N_p)_{60}$  è il valore normalizzato della resistenza penetrometrica della prova SPT, definito dalla relazione: in cui il coefficiente  $C_N$  è ricavabile dall'espressione essendo  $p_a$  la pressione atmosferica e  $\sigma'_v$  la pressione efficace verticale.

4. Distribuzione granulometrica esterna alle zone indicate nella Figura 1 (a) nel caso di materiale con coefficiente di uniformità  $U_c < 3.5$  ed in Figura 1 (b) per coefficienti di uniformità  $U_c > 3.5$ .
5. Profondità media stagionale della falda superiore ai 15 m dal piano campagna.

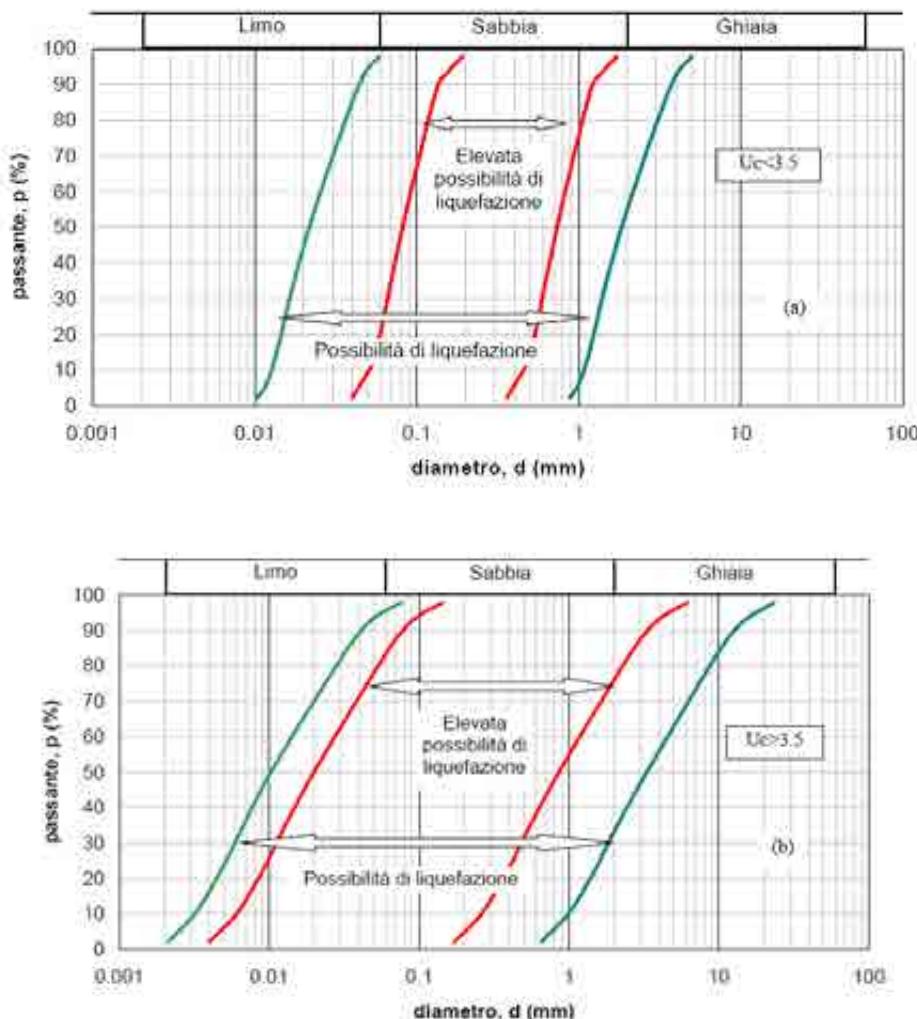


Figura 1 - Fasce granulometriche per la valutazione preliminare della suscettibilità alla liquefazione di un terreno per i terreni a granulometria uniforme (a) ed estesa (b) (da AGI, 2005)

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire le categorie di suolo del sito, che risulta posto nella **categoria C**, con valori di VSeq calcolati pari a:

Prospezione sismica	$V_{S \text{ 0-30}} \text{ (m/s)}$	$V_{S \text{ 1-31}} \text{ (m/s)}$	$V_{S \text{ 3-33}} \text{ (m/s)}$
MASW n. 1	[290]	[301]	[323]

Valori di  $V_{S,\text{eq}}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.

Cautelativamente, in funzione della **categoria di suolo C** e della categoria topografica T1 sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici.



Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;

Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra TB e TC), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

$a_g SLD$	$a_g SLV$	$S_e$ [g] $SLD$	$S_e$ [g] $SLV$
[0.048]	[0.103]	[0.179]	[0.416]

Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1.5$  – Classe d'uso della costruzione III; smorzamento 5%.

## **ADDENSAMENTO**

Il terreno in oggetto, dalle indagini geognostiche effettuate consistenti in prove di laboratorio su **Campione Indisturbato e delle prove penetrometriche dinamiche DPSH, risulta essere moderatamente addensato.**

Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva sulla fattibilità dell'intervento in progetto, in quanto i terreni sono addensati, non ci sono le condizioni predisponenti ad eventuali fenomeni di liquefazione e di instabilità dei versanti (area a bassa pendenza e stabile).

In conclusione, le caratteristiche geologiche dell'area in esame sono tecnicamente compatibili con la realizzazione delle opere in progetto.



## 7.5 COMPATIBILITÀ DELLE OPERE

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, ne conviene che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per giungere a dimostrare la compatibilità delle opere da progetto è necessario effettuare alcune considerazioni inerenti sia all'assetto territoriale, sia alla tipologia degli interventi e modalità esecutive previste.

E' da segnalare che i manufatti da realizzare si inseriscono in un contesto morfologico caratterizzato da **basse pendenze (circa 1-3°)** e non necessita di interventi di sostanziale modifica della geometria dell'area.

Dopo avere inquadrato i tratti caratteristici dell'intervento è utile confrontare l'opera di progetto con l'assetto idrogeologico e le condizioni di rischio del sito.

Per quanto attiene le aree di sedime in esame classificate dal Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Interregionale Sele adottato **dall'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- Giugno 2012 e rimodulazione Giugno 2013 e **Testo Unico delle NTA adottato ad agosto 2016**), per quanto riguarda il rischio frana, in una zona classificata a **"Pericolosità da frana Putr1"** e a **"rischio da frana Rutr2"**e, per il rischio idrogeologico in una zona classificata a **"rischio idraulico Nullo"**e a **"pericolosità idraulica NULLA"**, sono caratterizzate da condizioni idrogeologiche, litologiche e geotecniche confortanti in virtù della mancanza sia di materiali mobilizzabili sia di condizioni morfologiche predisponenti al dissesto.

Inoltre:



19. Dalla *sovraposizione del LAYOUT del Progetto (previsione urbanistica degli interventi a farsi)* con *Carta Geomorfologica e Carta della Stabilità tutte le opere di progetto sono ubicate su una superficie pianeggiante e stabile.*
20. I lavori previsti non apporteranno sostanziali variazioni dell'attuale conformazione orografica dell'area, né tanto meno creeranno neosuperfici esposte ad elevata pendenza, potenziali sedi d'innesto di movimenti franosi, e quindi determinare un aumento della pericolosità da frana;
21. La loro tipologia non apporta variazioni tali da indurre fenomeni di denudazioni e modifiche nella circolazione naturale e nel regime delle acque superficiali e sotterranee;
22. La regimentazione delle acque superficiali verrà attuata mediante un corretto sistema di smaltimento;
23. Non apporteranno un aumento del livello di rischio e/o del grado di esposizione al rischio esistente;
24. La struttura in progetto si integrerà perfettamente nel contesto paesaggistico-ambientale.

In definitiva, in ottemperanza alle N.T.A. del Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- Giugno 2012 e rimodulazione Giugno 2013 e **Testo Unico delle NTA adottato ad agosto 2016**) (nel caso specifico al Art. 13 Capo II Titolo III, Art.20 Capo IV Titolo IV), si afferma che:

- j) Il presente studio di Compatibilità idrogeologico è supportato da dati oggettivi derivanti da indagini geognostiche e geofisiche eseguite nelle immediate vicinanze del sito d'interesse;

Tali indagini, consistenti in Sondaggi a Carotaggio Continuo e prove penetrometriche pesanti DPSH e relative Prove di Laboratorio Certificate e la realizzazione di prove sismiche superficiali MASW, hanno definito in maniera approfondita la geometria superficiale e sotterranea dal punto di vista geofisico, litotecnico e geomeccanico;

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dr. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE /A/ 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025 tel 0825 984299, cell 3383655687 F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



- k) La realizzazione delle opere in progetto verrà effettuata adottando tutte le misure tecnico-costruttive per la mitigazione della vulnerabilità e la riduzione delle condizioni di rischio;
- l) Verrà adottato un corretto sistema di deflusso delle acque superficiali e sotterranee.

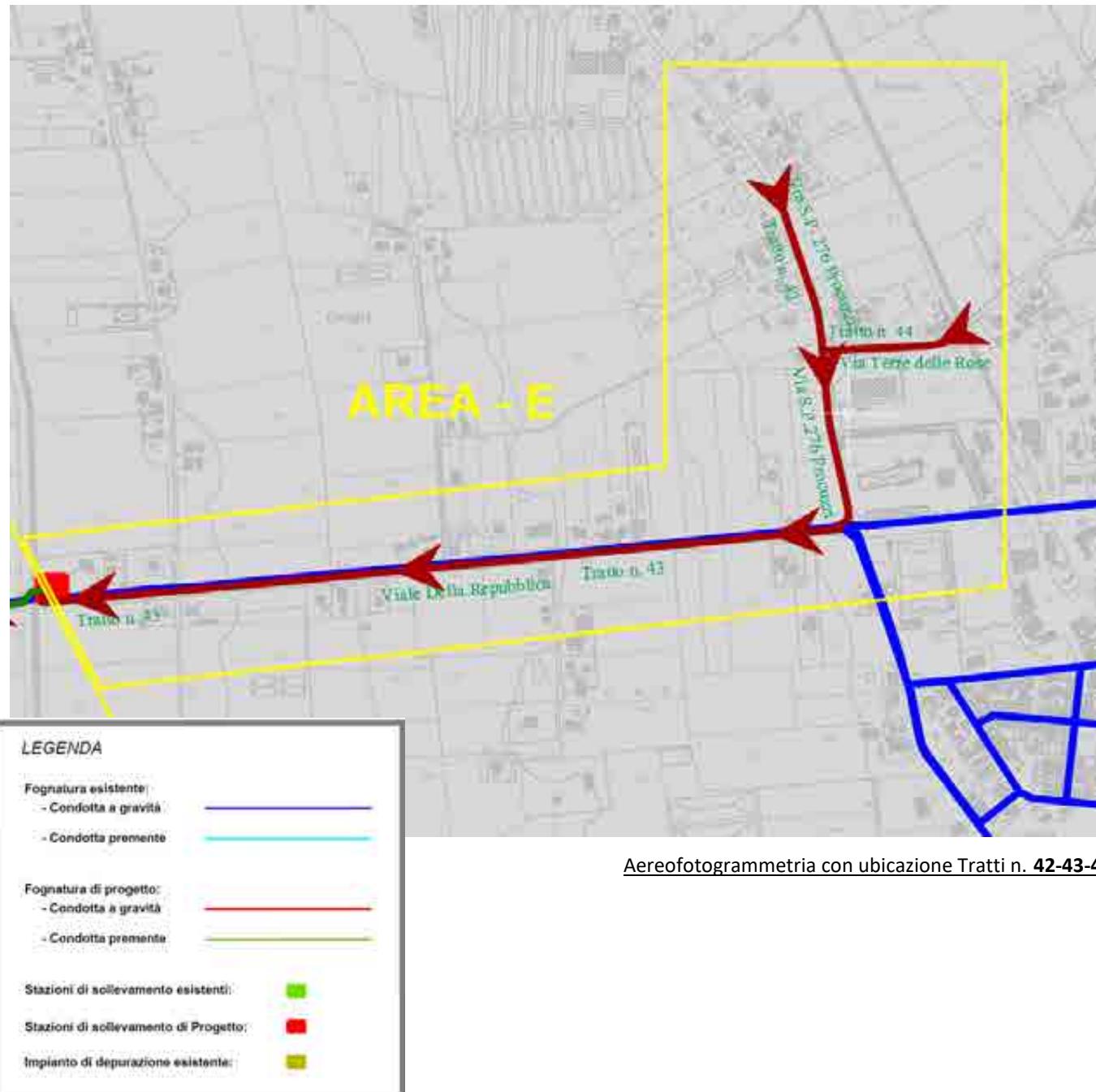
Dal presente studio, quindi, risulta che non verranno create nuove condizioni di rischio e pericolosità (rischio sostenibile).

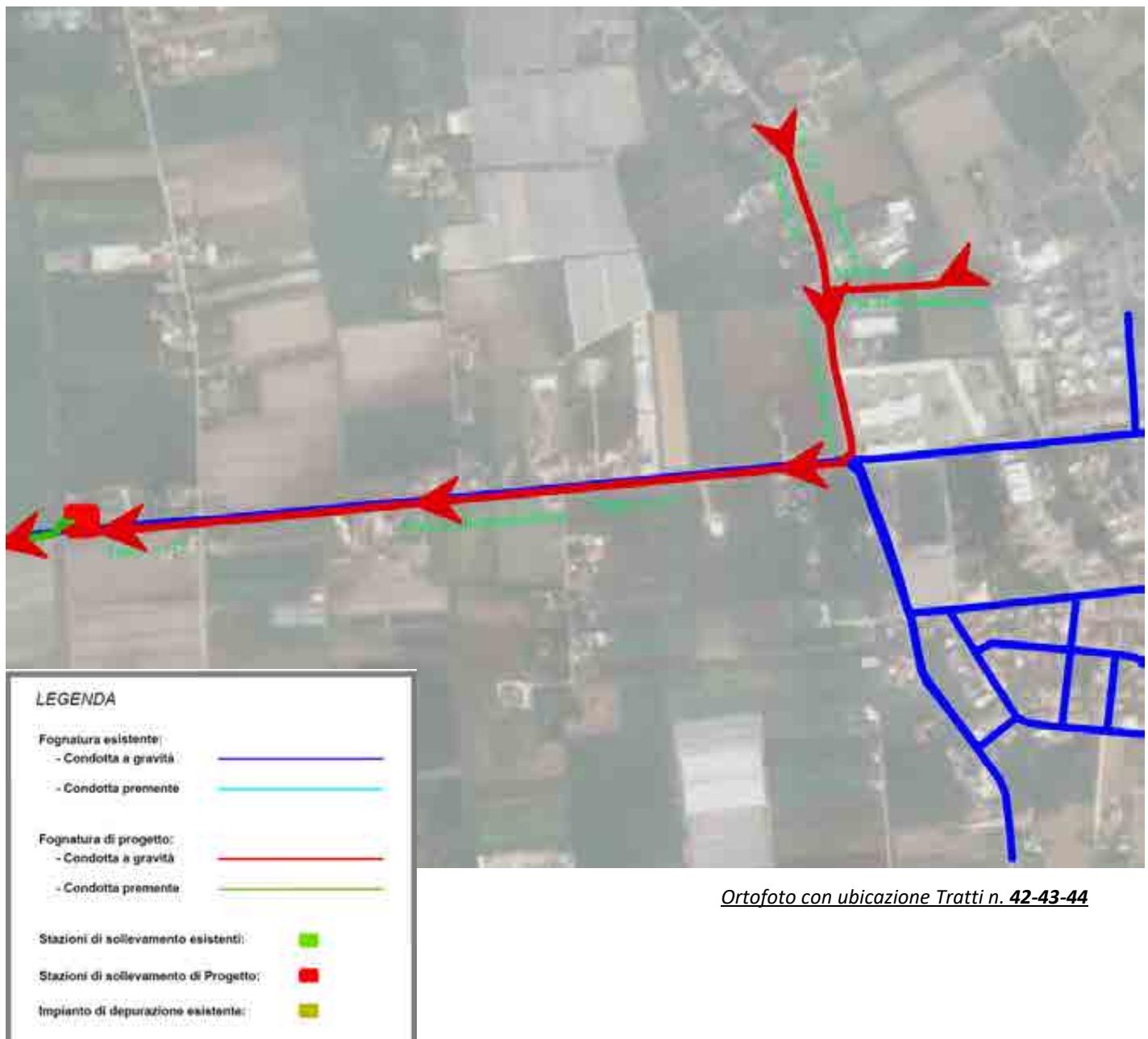
Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva di compatibilità tra la previsione urbanistica degli interventi a farsi e la caratterizzazione geomorfologia del territorio interessato.



## **8 AREA E: Collettore Tratti n.42-43-44 (via Procuzzi + via Della Repubblica + via Terre delle Rose)**

**L'AREA E**, nella quale verranno realizzati i **Tratti n.42-43-44 del Collettore fognario**, è ubicata in **Procuzzi, via Della Repubblica, via Terre delle Rose** del Comune di Capaccio Paestum (SA) come da immagine successiva.







## 8.1 MODELLO GEOLOGICO

### 8.1.1 Stratigrafia locale

Da un accurato rilevamento di campagna, è stato possibile ricostruire la stratigrafia di un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse.

Per quanto riguarda l'area in oggetto, attraverso la realizzazione in area limitrofa di prove penetrometriche pesanti DPSH con prelievo di n°1 Campione Indisturbato corredata dalle analisi di laboratorio su Campione Indisturbato, si è potuto constatare che il substrato (detriti di origine marina e/o eolica) è costituito da alternanze di materiali così composti:

- dal piano campagna a 1,0 m limo argilloso, marrone;
- da 1,0 m a 3,6 m limo-argilloso e sabbia-argillosa poco addensata e moderatamente plastica;
- da 3,6 a 5,2 m sabbia-limosa mediamente addensata;
- da 5,2 a 6,6 m sabbia con limo, addensata;
- da 6,6 a 9,6 m limo-sabbioso;
- da 9,6 a 11 m sabbia addensata con limo;
- da 11m ad oltre 30 m alternanze di sabbia con ciottoli, sabbia, limo-sabbioso, da moderatamente a ben addensate, marrone-ocra.

L'assetto stratigrafico rinvenuto nell'area d'intervento è compatibile con quanto noto dalla bibliografia riguardante le zone limitrofe, in cui risulta che, nella sequenza geolitologica in esame, non si rinvengono generalmente strati molli.

Non si è ritenuto pertanto di approfondire ulteriormente l'indagine, in quanto le litologie di substrato rinvenute costituiscono discreti terreni di fondazione.



## 8.1.2 Geomorfologia locale

Lo studio geomorfologico è stato condotto in un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse, al fine di acquisire sia un quadro generale di assetto geomorfologico e morfoevolutivo, nel quale collocare le specifiche caratteristiche dell'area, sia e soprattutto, di riconoscere la presenza di eventuali elementi morfologici connessi con fenomeni d'instabilità reale o potenziale in corrispondenza dell'opera in progetto.

L'area in studio, situata alla quota compresa fra 3-19 m s.l.m, è rappresentata da una vasta superficie pianeggiante, costituente una piana marina-dunare ed alluvionale, con pendenza media di circa 0-1° e mai interessata dalle piene straordinarie del fiume Sele, situato a circa 3,5 km di distanza.

Dal rilevamento effettuato, si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità.

Da quanto in precedenza descritto l'area è da considerare **stabile sotto il profilo geomorfologico.**





**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



*Immagini dell'area di ubicazione delle opere di progetto*

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dr. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

tel 0825 984299, cell 333 365568 F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



### 8.1.3 Idrogeologia

I terreni affioranti nell'area di studio, dal punto di vista idrogeologico, sono riferibili al complesso di origine alluvionale e dunare, costituito da depositi sciolti a granulometria variabile dalle sabbie –limoso-argillose alle sabbie grossolane.

Questi materiali presentano permeabilità per porosità variabile da bassa (per il limo-argilloso) a elevata (per le sabbie grossolane) in relazione alla loro granulometria e stato di addensamento. Tali cambiamenti di permeabilità, sia verticali che orizzontali, conferiscono caratteri di disomogeneità e anisotropia al complesso idrogeologico, influendo sulla circolazione idrica sotterranea, per la quale è certamente ipotizzabile un deflusso preferenziale nei terreni a più alto grado di permeabilità relativa (sabbia).

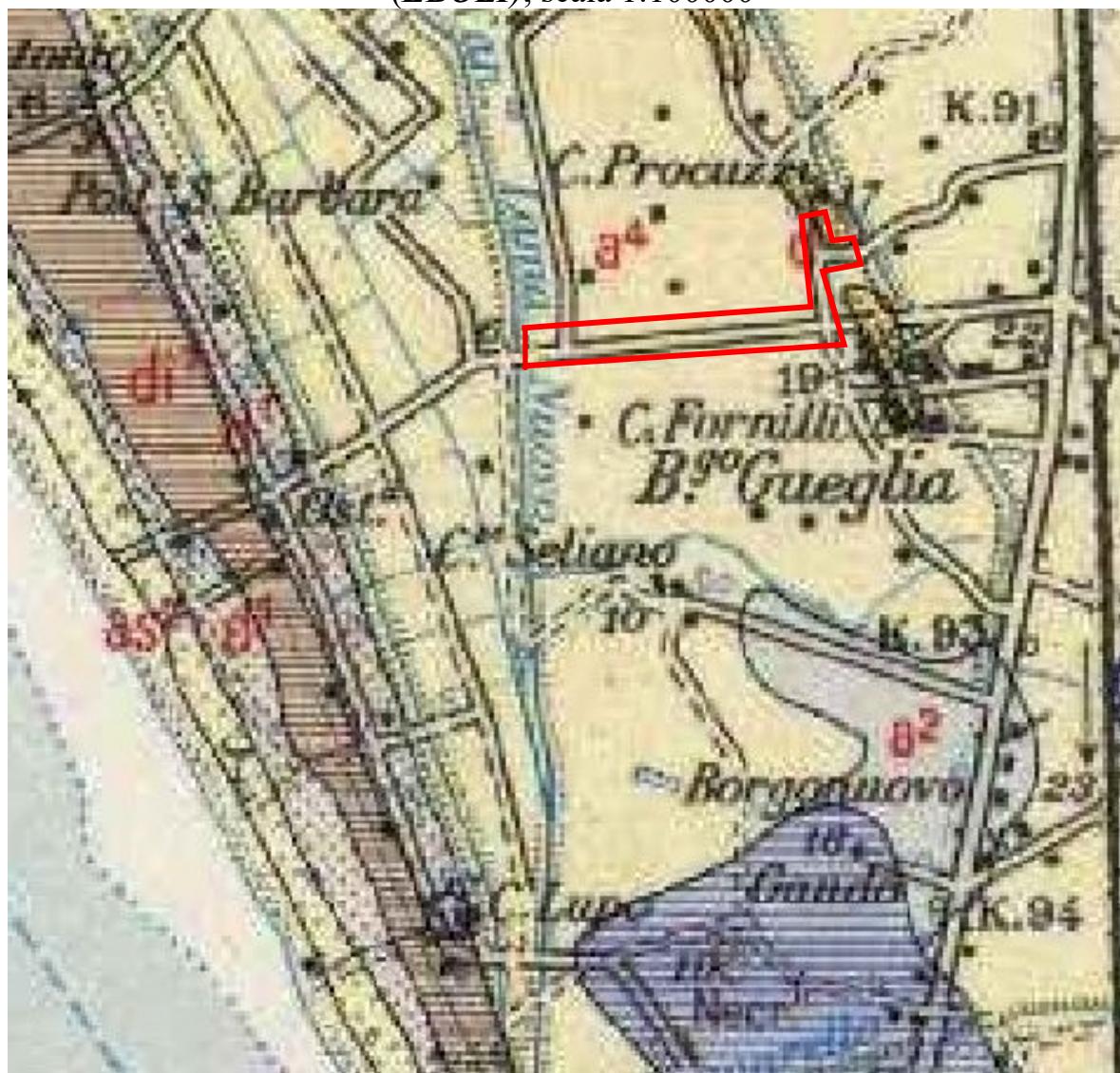
I terreni limosi, rilevati direttamente con le indagini geologiche in aree limitrofe, risultano essere **saturi**, e **segnalano la presenza di una falda acquifera alla profondità di circa 2 metro dal p.c. (al momento delle indagini) con oscillazioni annuali massime di pochi decimetri.**

La presenza di acqua di tale natura non va trascurata nel considerare la stabilità delle opere di sostegno, la capacità portante delle fondazioni, la stabilità dei pendii ,etc.

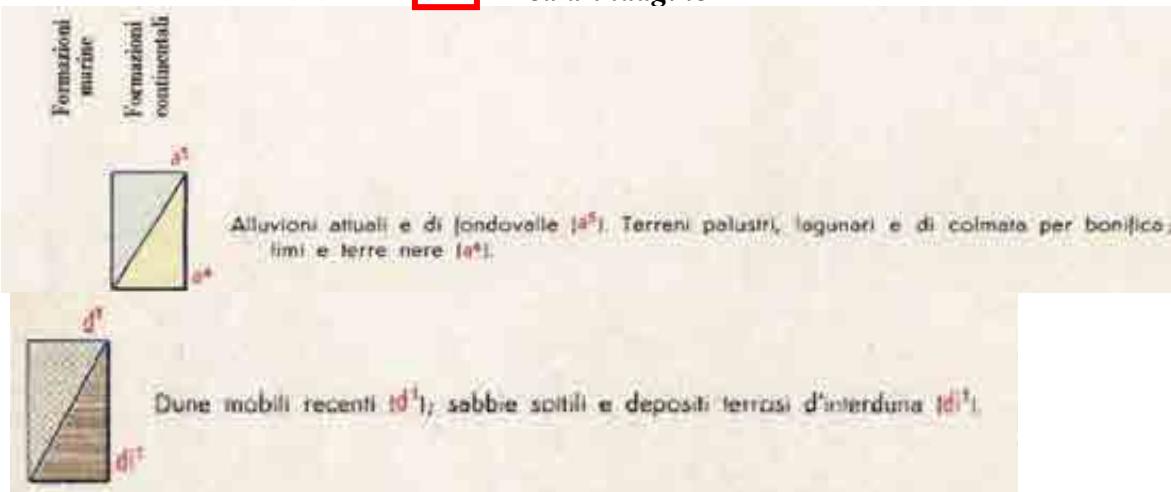


**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTURA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**  
**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

Stralcio del Foglio n° 198 della ***Carta Geologica d'Italia***  
**(EBOLI)**, scala 1:100000



**Area d'indagine**





#### 8.1.4 Analisi Vincoli PSAI

L'area studio, ricadente nel territorio di competenza **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012 e aggiornamento 2013 e 2016**). Nello specifico tutte le opere da realizzare insistono in una zona classificata come:

17. Pericolosità da Frana: P-utr1;

18. Rischio da Frana: R-utr2;

19. Pericolosità da alluvione: NULLA e Aree inondate 2010;

20. Rischio idraulico: NULLO.

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, indicano che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per i motivi fin qui considerati e dal **Testo Unico coordinato delle NTA dello PSAI (adottato ad agosto 2016)** in base agli:

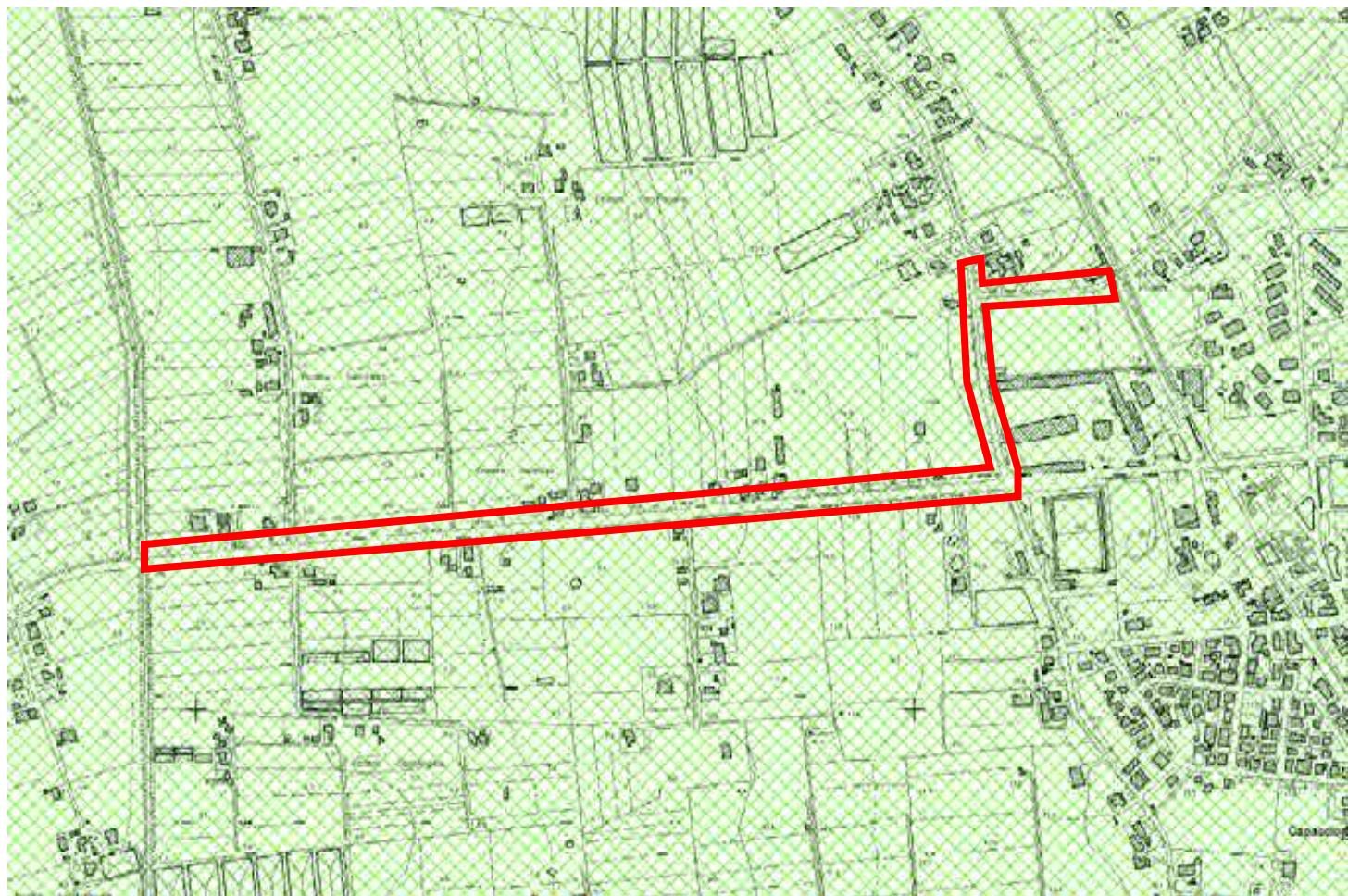
- Art. 13 comma 5 e comma 7, Capo I Titolo III;
- Art.36 Capo IV Titolo IV;
- Art.31 Capo II Titolo IV;

***si esprime valutazione positiva sulla compatibilità dell'intervento in progetto con l'assetto idrogeologico dell'area, in quanto le opere sono totalmente interrate e di conseguenza non creeranno ostacolo all'eventuale deflusso della piena straordinaria.***



## **Pericolosità da Frana**

*Stralcio carta della Pericolosità da Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



*Area d'intervento con PERICOLOSITA' P-utr1*



## LEGENDA

### Pericolosità reale

- Pf1** Suscettibilità moderata, per frane da bassa a media intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf2a** Suscettibilità media, per aree soggette a deformazioni lente e diffuse e stato attivo
- Pf2** Suscettibilità media, per frane da media ad alta intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf3** Suscettibilità elevata, per frane di alta intensità e stato compreso tra attivo e quiescente

### Pericolosità potenziale

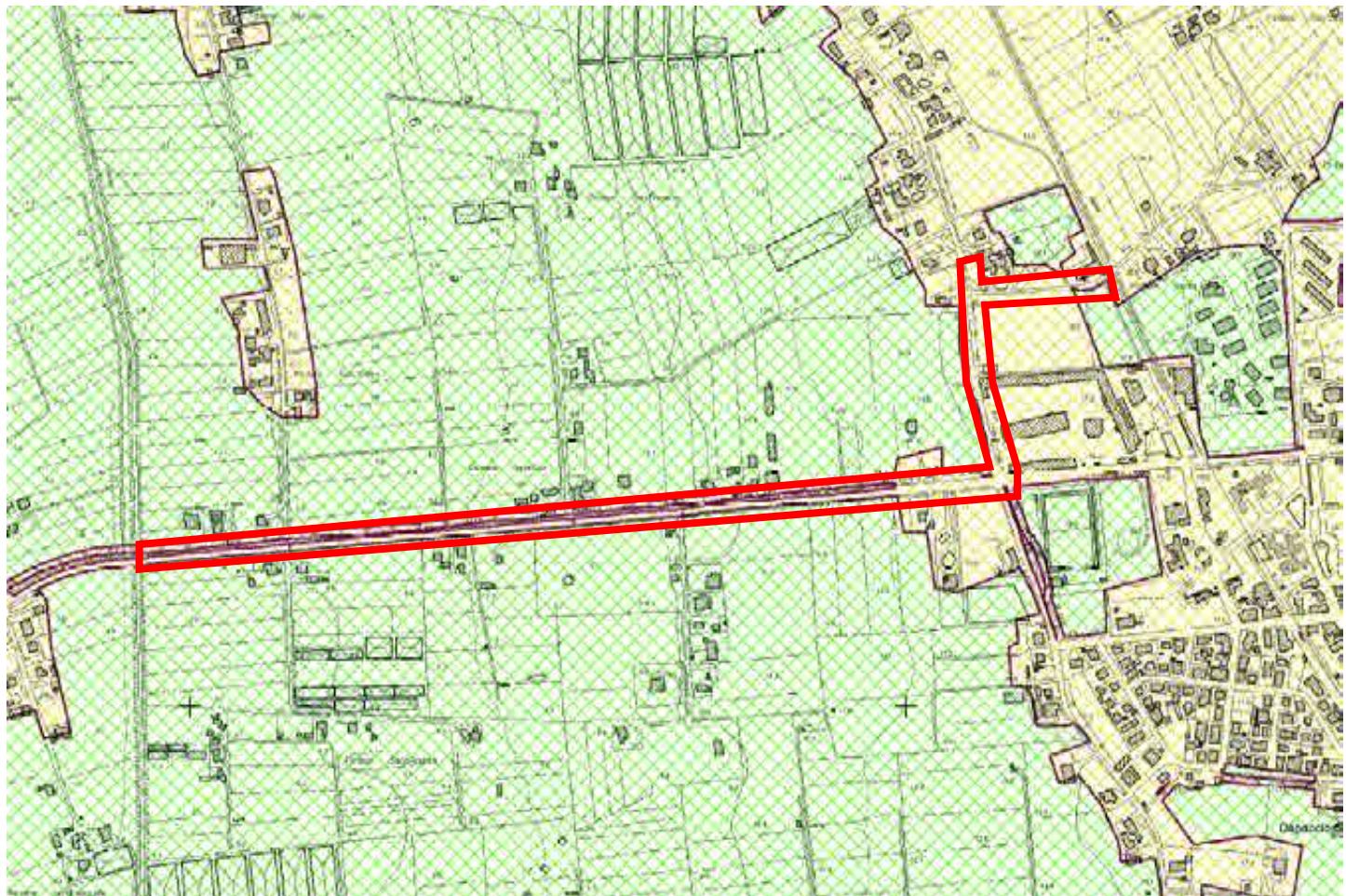
- P\_utr1** Moderata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr2** Media propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr3** Elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr4** Molto elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr5** Propensione all'innesto-transito-invasione per frane da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio
- Cava** AREA DI CAVA – Aree nelle quali la pericolosità da frana è legata alle attività di scavo in corso o pregresse



## **Rischio Frana**

*Stralcio carta del Rischio Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



Area d'intervento con RISCHIO R-utr2



## Legenda

### Rischio reale

Rf1:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio.

Rf2a:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf2:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf3a:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo per aree soggette a deformazioni lente e diffuse.

Rf3:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf3b:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

### Rischio potenziale

R\_utr1

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno moderato, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno moderato o medio.

R\_utr2

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno moderato, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno moderato o medio, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno medio o elevato ed infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

R\_utr3

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno medio, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno elevato, infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno altissimo.

R\_utr4

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno elevato o altissimo, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno altissimo.

R\_utr5

Rischio potenziale gravante sulle Unità Territoriali di Riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_5, da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio.

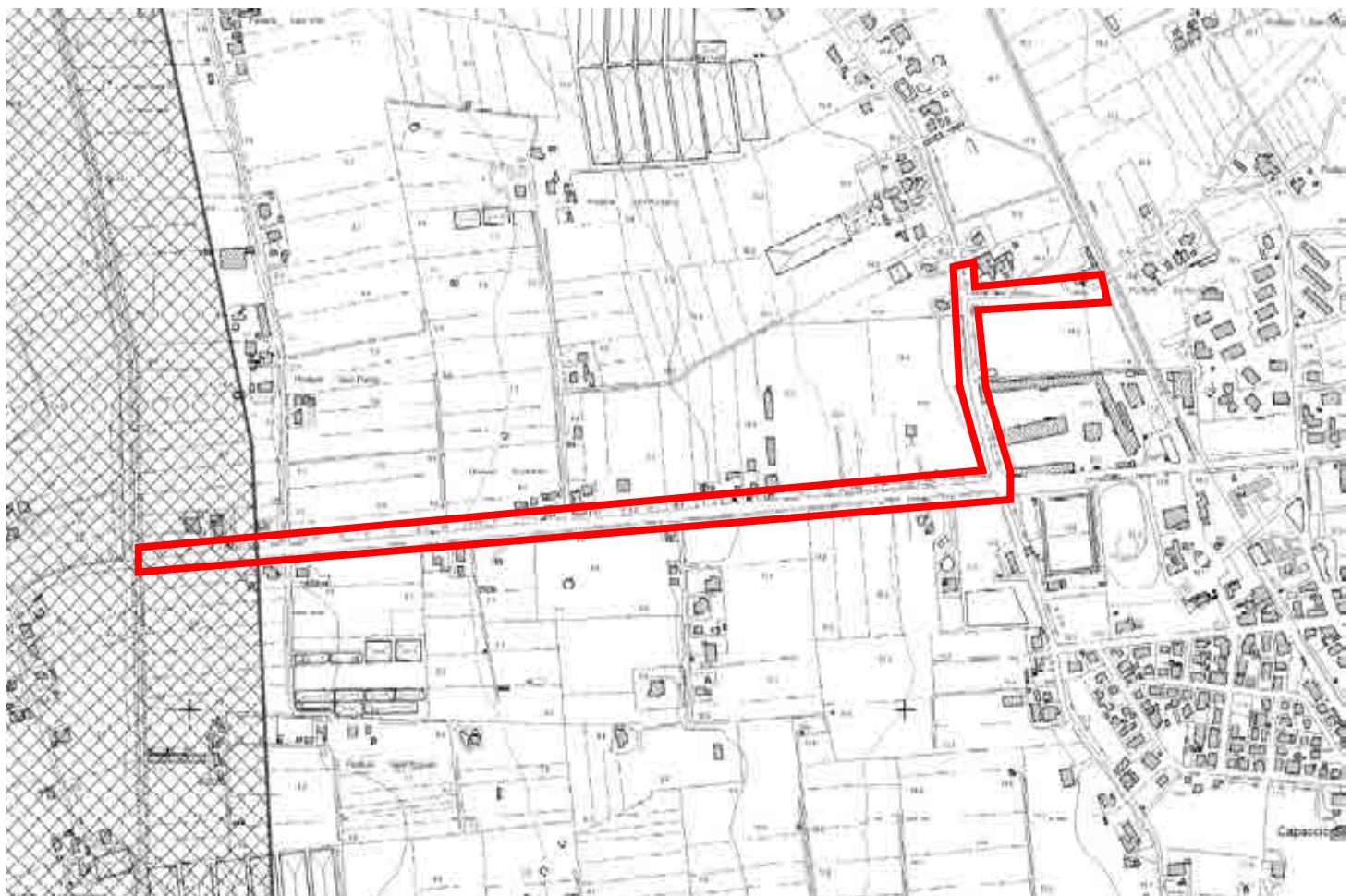
Cava:

AREA DI CAVA - Area nelle quali il rischio da frana è legato alle attività di scavo in corso o progettate.



## **Pericolosità Alluvionale**

*Stralcio carta della Pericolosità da Alluvione dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD  
ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**

*Aree d'intervento con PERICOLOSITÀ ALLUVIONALE NULLA e Aree inondate 2010*



# Legenda

## Fasce Fluviali

- Fascia A (Tempo di ritorno = 30 anni)
- Fascia B1 (Tempo di ritorno = 50 anni)
- Fascia B2 (Tempo di ritorno = 100 anni)
- Fascia B3 (Tempo di ritorno = 200 anni)
- Fascia C (Tempo di ritorno = 500 anni)

## Zone di attenzione idraulica

- Reticolo principale
- Reticolo interessato da elevato trasporto solido
- Aree interessate da conoidi
- Aree inondate dall'alluvione del Sele nel novembre 2010
- Aree inondabili per esondazione dei canali di bonifica
- Aree focali interessate da fenomeni di allagamento
- Aree depresse



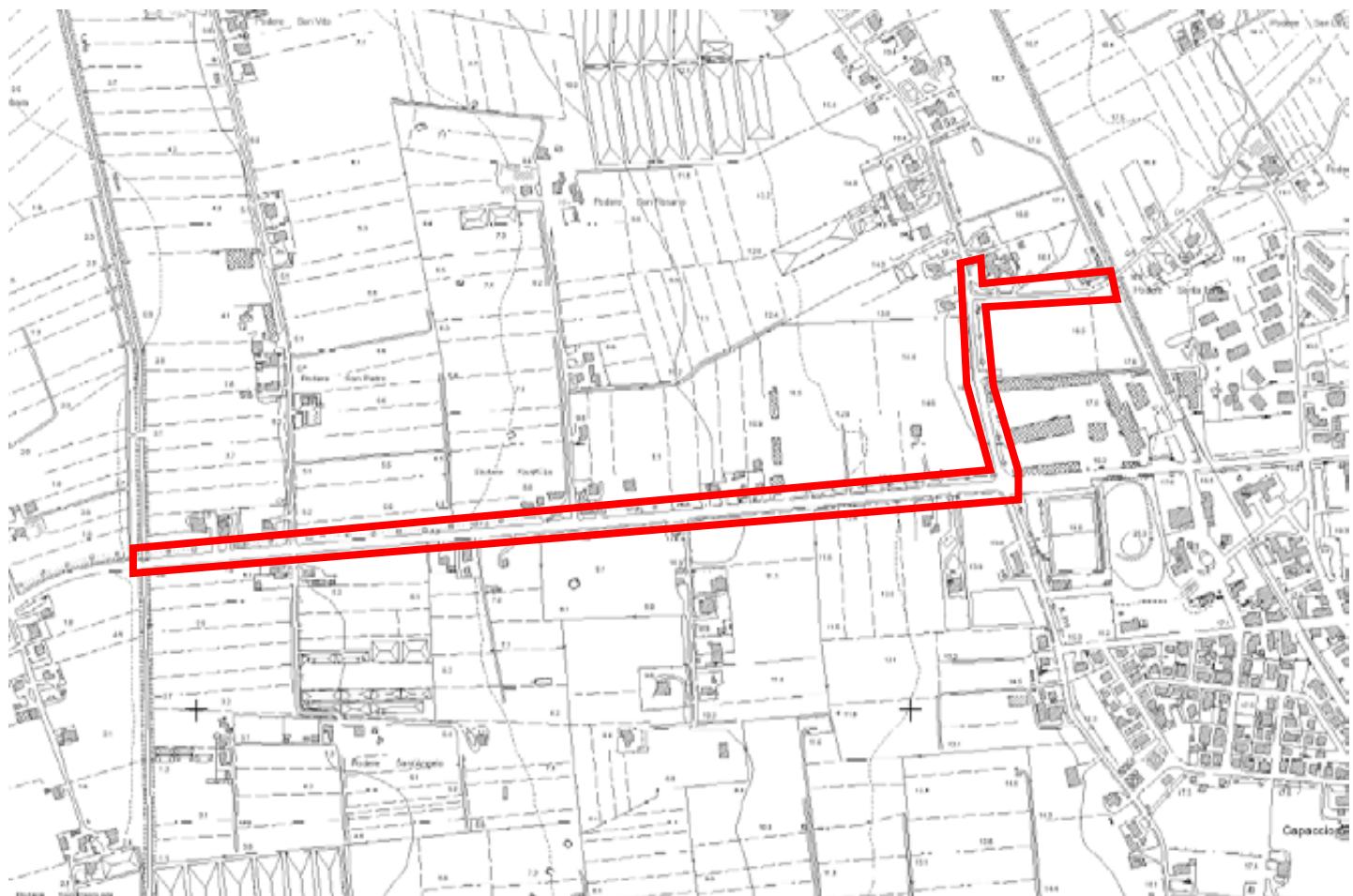
**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## Rischio Idraulico

*Stralcio carta del Rischio Idraulicoa dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### Legenda



Area d'intervento con RISCHIO NULLO



# Legenda

## Classi di rischio

R1

Rischio moderato

R2

Rischio medio

R3

Rischio elevato

R4

Rischio molto elevato



## 8.2 MODELLO GEOTECNICO

### 8.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse

Per la caratterizzazione geotecnica del sito oggetto d'intervento sono state considerate le indagini dirette in situ consistenti nella realizzazione di **prove penetrometriche dinamiche pesanti (DPSH) certificate.**

Attraverso tali indagini sono stati ricavati i parametri geotecnici (cautelativi) rappresentativi delle reali condizioni del territorio in esame, così riassumibili:

LITOLOGIE PARAMETRI GEOTECNICI	limo-argilloso e sabbia- argillosa poco addensata (0-3,6m)	sabbia- limosa mediamente addensata (3,6-5,2m)	sabbia con limo, addensata (5,2-6,6m)	limo- sabbioso (6,6-9,6m)	alternanze di, sabbia, limo- sabbioso, da moderatamente a ben addensate 
Peso specifico dei granuli (t/m <sup>3</sup> ) - G	2,62	-	-	-	-
Peso di volume saturo (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_{sat}$	1,90	1,88	1,92	1,83	1,93
Peso di volume secco (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_d$	1,47	1,47	1,50	1,45	1,54
Peso unità di volume nat. (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_n$	1,88	1,85	1,9	1,8	1,9
Contenuto acqua (%) - W	28,9	-	-	-	-
Indice dei vuoti - e	0,79	-	-	-	-
Porosità (%) - n	44	-	-	-	-
Grado di saturazione (%) - Sr	96	100	100	100	100
Densità relativa (%) - DR	18,3	38	47	21,7	50
Coesione (kg/cm <sup>2</sup> ) - c'	0,17	0,04	0	0	0
Angolo d'attrito interno - $\phi$	23°	28°	31°	25°	32°
Modulo Edometrico (kg/cm <sup>2</sup> ) - Ed	60	96	155	60	175
Coeff. di Poisson - v	0,23	0,3	0,4	0,35	0,45
Modulo di Winkler (kg/cm <sup>3</sup> ) - Kw	2,1	2,8	3,5	2,3	3,9
Modulo Elastico (kg/cm <sup>2</sup> ) - Ed	52	70	73	37	46
Resistenza dinamica alla punta (kg/cm <sup>2</sup> ) - Rpd	20	45	62	18	54

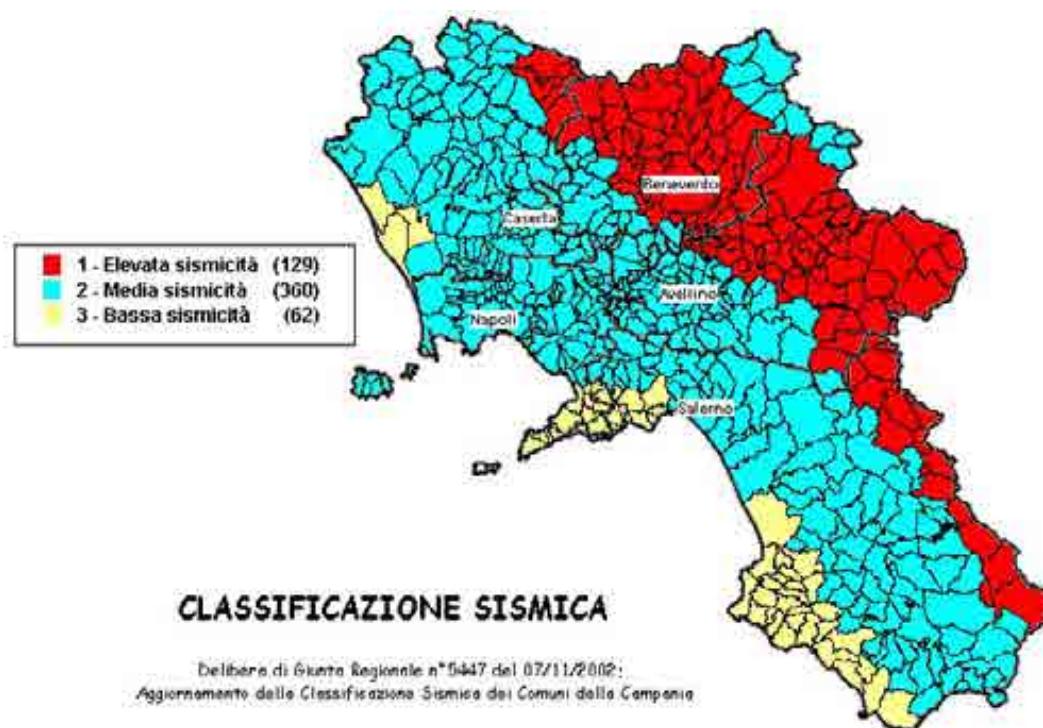


## 8.3 MODELLO SISMICO

### 8.3.1 Modellazione Sismica

Per la modellazione sismica dell'area d'intervento sono state realizzate **n°1 prove sismiche MASW** al fine di definire le caratteristiche sismostratigrafiche dei litotipi e classificare sismicamente il suolo secondo la normativa vigente (D.M. 17 gennaio 2018).

Il territorio comunale di Capaccio (SA), a seguito della riclassificazione sismica del 2002 effettuata dalla Regione Campania, è classificato in III categoria -  $S=6$  -  $a_g=0.15g$ .



Classificazione sismica del 2002 dei comuni della regione Campania. Zona 1, valore di  $a_g=0.35g$ ; Zona 2, valore di  $a_g=0.25g$ ; Zona 3, valore di  $a_g=0.15g$ .

Inoltre, la mappa del territorio nazionale per la pericolosità sismica, disponibile on-line sul sito dell'INGV di Milano, indica che il territorio comunale di Capaccio (SA) rientra nelle celle contraddistinte da valori di  $a_g$  di riferimento compresi tra 0.075 e 0.125 (punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50).

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

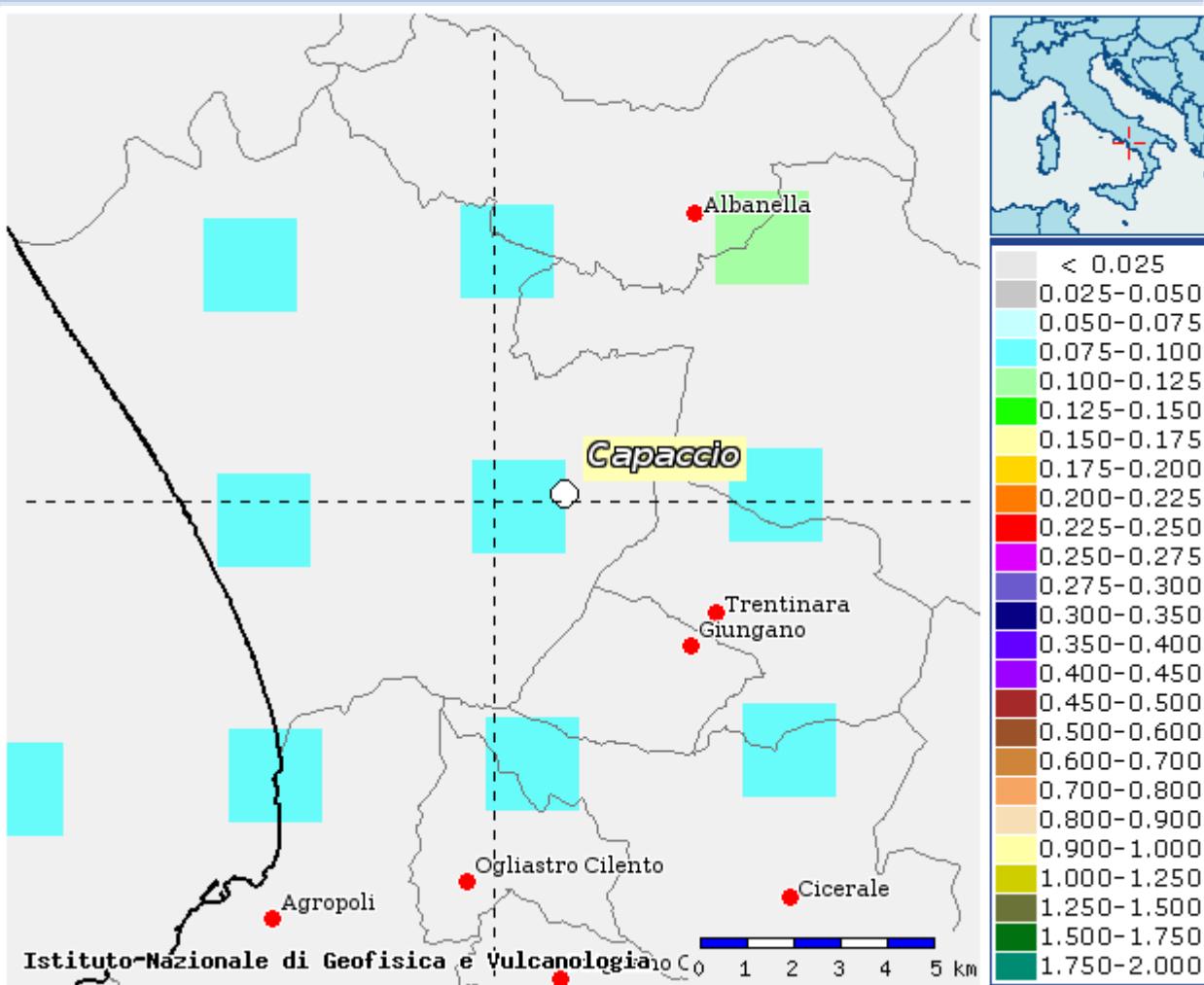
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0828-984299, cell 3383655683

V/A 84045 Altavilla Silentina (SA)

F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



Mappa di pericolosità sismica redatta a cura dell'INGV di Milano - Punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50.

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire la categoria di suolo del sito, che risulta posto nella categoria **C**, con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a :

Prospezione sismica	$V_{S\ 0-30}\ (m/s)$	$V_{S\ 1-31}\ (m/s)$
MASW n. 1	[337 ÷ 339]	[352 ÷ 355]

Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.

Proprio in funzione della categoria di suolo **C** e della categoria topografica **T1** sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici (vedi par. 7).

Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

- Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;



- Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra  $T_B$  e  $T_C$  relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

$a_g$ SLD	$a_g$ SLV	$S_e$ [g] SLD	$S_e$ [g] SLV
[0.040]	[0.090]	[0.149]	[0.358]

**Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .**



## 8.4 FATTIBILITÀ DELLE OPERE

Per determinare la fattibilità dell'opera da realizzare vengono analizzati i seguenti aspetti:

### **STABILITA' D'INSIEME**

Per caratterizzare la stabilità dell'area in esame, sono stati considerati i seguenti parametri, inoltre l'esame è stato esteso ad una vasta area circostante:

- pendenza dei versanti;
- giacitura delle formazioni stratificate;
- fratturazione delle masse rocciose;
- spessore delle eventuali coperture incoerenti;
- presenza di acqua.

**L'area oggetto d'intervento** caratterizzata da pendenze estremamente basse (1-2°-pianura), litologie ben addensate, presenza di falde superficiali a circa 2m dal p.c., **è stata classificata come stabile** infatti si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità nell'area di sedime dell'opera da realizzare.

### **FENOMENI DI LIQUEFAZIONE**

La liquefazione dei terreni è il comportamento dei suoli sabbiosi che, a causa di un aumento della pressione interstiziale, passano improvvisamente da uno stato solido ad uno fluido, o con la consistenza di un liquido pesante.



**Nel caso in oggetto le litologie di fondazione** (profondità depositi detritici da fini a grossolani, composti da alternanze di limo-argilloso, sabbia-limoso-argillosa e da ghiaia sabbioso-limosa) **sono assolutamente stabili e non possono dar luogo a eventi di liquefazione in quanto hanno una granulometria eterometrica che va dal limo-argilloso alle ghiaie che raggiungono anche la dimensione di oltre 2 cm di diametro, sono ben addensati, e, non è presente alcuna falda idrica superficiale, quindi non si può presentare la condizione di saturazione.** In definitiva, si afferma che non sussistono le condizioni predisponenti alla liquefazione dei terreni di fondazione.

Si specifica inoltre che il fenomeno della liquefazione può manifestarsi nei terreni omogenei, prevalentemente sabbiosi e saturi e solo in determinati casi, di seguito elencati.

La probabilità che nei terreni sabbiosi saturi si verifichino fenomeni di liquefazione è bassa o nulla se si verifica almeno una delle seguenti condizioni:

1. Eventi sismici attesi di magnitudo  $M$  inferiore a 5;
2. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.1g;
3. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.15g e terreni con caratteristiche ricadenti in una delle tre seguenti categorie:
  - frazione di fine  $FC$ , superiore al 20%, con indice di plasticità  $PI > 10$ ;
  - $FC \geq 35\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 20$ ;
  - $FC \leq 5\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 25$

dove  $(N_p)_{60}$  è il valore normalizzato della resistenza penetrometrica della prova SPT, definito dalla relazione: in cui il coefficiente  $C_N$  è ricavabile dall'espressione essendo  $p_a$  la pressione atmosferica e  $\sigma'_v$  la pressione efficace verticale.



4. Distribuzione granulometrica esterna alle zone indicate nella Figura 1 (a) nel caso di materiale con coefficiente di uniformità  $U_c < 3.5$  ed in Figura 1 (b) per coefficienti di uniformità  $U_c > 3.5$ .
5. Profondità media stagionale della falda superiore ai 15 m dal piano campagna.

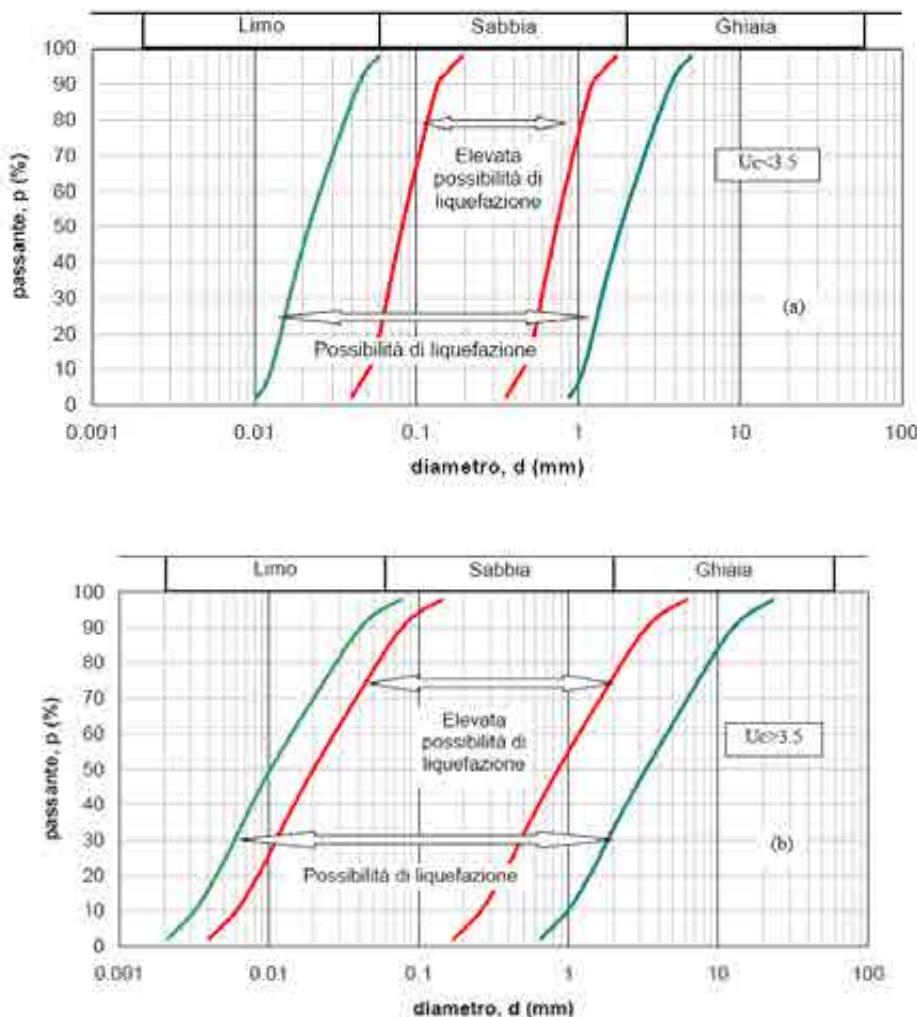


Figura 1 - Fasce granulometriche per la valutazione preliminare della suscettibilità alla liquefazione di un terreno per i terreni a granulometria uniforme (a) ed estesa (b) (da AGI, 2005)

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire le categorie di suolo del sito, che risulta posto nella **categoria C**, con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a:

Prospezione sismica	$V_{S0-30} \text{ (m/s)}$	$V_{S1-31} \text{ (m/s)}$
MASW n. 1	[337 ÷ 339]	[352 ÷ 355]

Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.



Cautelativamente, in funzione della **categoria di suolo C** e della categoria topografica T1 sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici.

Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;

Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra TB e TC), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

Prospezione sismica	$a_g SLD$	$a_g SLV$	$S_e$ [g] $SLD$	$S_e$ [g] $SLV$
MASW n°1	[0.040]	[0.090]	[0.149]	[0.358]

Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .

## **ADDENSAMENTO**

Il terreno in oggetto, dalle indagini geognostiche effettuate, **risulta essere moderatamente addensato**.

Per i motivi fin qui considerati **si esprime valutazione positiva sulla fattibilità dell'intervento in progetto, in quanto non ci sono le condizioni predisponenti ad eventuali fenomeni di liquefazione, di addensamento e di instabilità dei versanti (area pianeggiante e stabile).**

**In conclusione, le caratteristiche geologiche dell'area in esame sono tecnicamente compatibili con la realizzazione delle opere in progetto.**



## 8.5 COMPATIBILITÀ DELLE OPERE

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, ne conviene che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per giungere a dimostrare la compatibilità delle opere da progetto è necessario effettuare alcune considerazioni inerenti sia all'assetto territoriale, sia alla tipologia degli interventi e modalità esecutive previste.

E' da segnalare che i manufatti da realizzare si inseriscono in un contesto morfologico caratterizzato da **basse pendenze (circa 0-1°)** e non necessita di interventi di sostanziale modifica della geometria dell'area.

Dopo avere inquadrato i tratti caratteristici dell'intervento è utile confrontare l'opera di progetto con l'assetto idrogeologico e le condizioni di rischio del sito.

Per quanto attiene le aree di sedime in esame classificate dal Piano Stralcio **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012** e **aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016**), per quanto riguarda il rischio frana, in una zona classificata a **"Pericolosità da frana Putr1"** e a **"rischio da frana R-utr2"** e, per il rischio idrogeologico in una zona classificata a **"rischio idraulico nullo"** e a **"pericolosità idraulica nulla e Aree inondate 2010"**, sono caratterizzate da condizioni idrogeologiche, litologiche e geotecniche confortanti in virtù della mancanza sia di materiali mobilizzabili sia di condizioni morfologiche predisponenti al dissesto.

Inoltre:

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM Ufficio Protocollo	<b>E</b> Dr. Geologo FABIO DI FEO COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025 Firmatario: FABIO DI FEO	tel 0825-984299, cell 3333655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651 email: <a href="mailto:fabio.difeo@libero.it">fabio.difeo@libero.it</a> , PEC: <a href="mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it">geofabiodifeo@pec.epap.it</a>



25. Dalla *sovraposizione del LAYOUT del Progetto (previsione urbanistica degli interventi a farsi)* con *Carta Geomorfologica e Carta della Stabilità tutte le opere di progetto sono ubicate su una superficie a bassa pendenza e stabile.*
26. I lavori previsti non apporteranno sostanziali variazioni dell'attuale conformazione orografica dell'area, né tanto meno creeranno neosuperfici esposte ad elevata pendenza, potenziali sedi d'innesto di movimenti franosi, e quindi determinare un aumento della pericolosità da frana;
27. La loro tipologia non apporta variazioni tali da indurre fenomeni di denudazioni e modifiche nella circolazione naturale e nel regime delle acque superficiali e sotterranee;
28. La regimentazione delle acque superficiali verrà attuata mediante un corretto sistema di smaltimento;
29. Non apporteranno un aumento del livello di rischio e/o del grado di esposizione al rischio esistente;
30. La struttura in progetto si integrerà perfettamente nel contesto paesaggistico-ambientale.

In definitiva, in ottemperanza alle N.T.A. del Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele-GIUGNO 2012 e aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016) (nel caso specifico al Art. 13 Capo I Titolo III, Art. 36 Capo IV Titolo IV, Art.31 Capo II Titolo IV), si afferma che:

- m) Il presente studio di Compatibilità idrogeologico è supportato da dati oggettivi derivanti da indagini geognostiche e geofisiche eseguite nel sito d'interesse;  
Tali indagini, consistenti in prove penetrometriche pesanti e la realizzazione di n°1 prove sismiche superficiale MASW, hanno definito in maniera approfondita la geometria superficiale e sotterranea dal punto di vista geofisico, litotecnico e geomeccanico;
- n) La realizzazione delle opere in progetto verrà effettuata adottando tutte le misure tecnico-costruttive per la mitigazione della vulnerabilità e la riduzione delle condizioni di rischio;



- o) Verrà adottato un corretto sistema di deflusso delle acque superficiali e sotterranee.

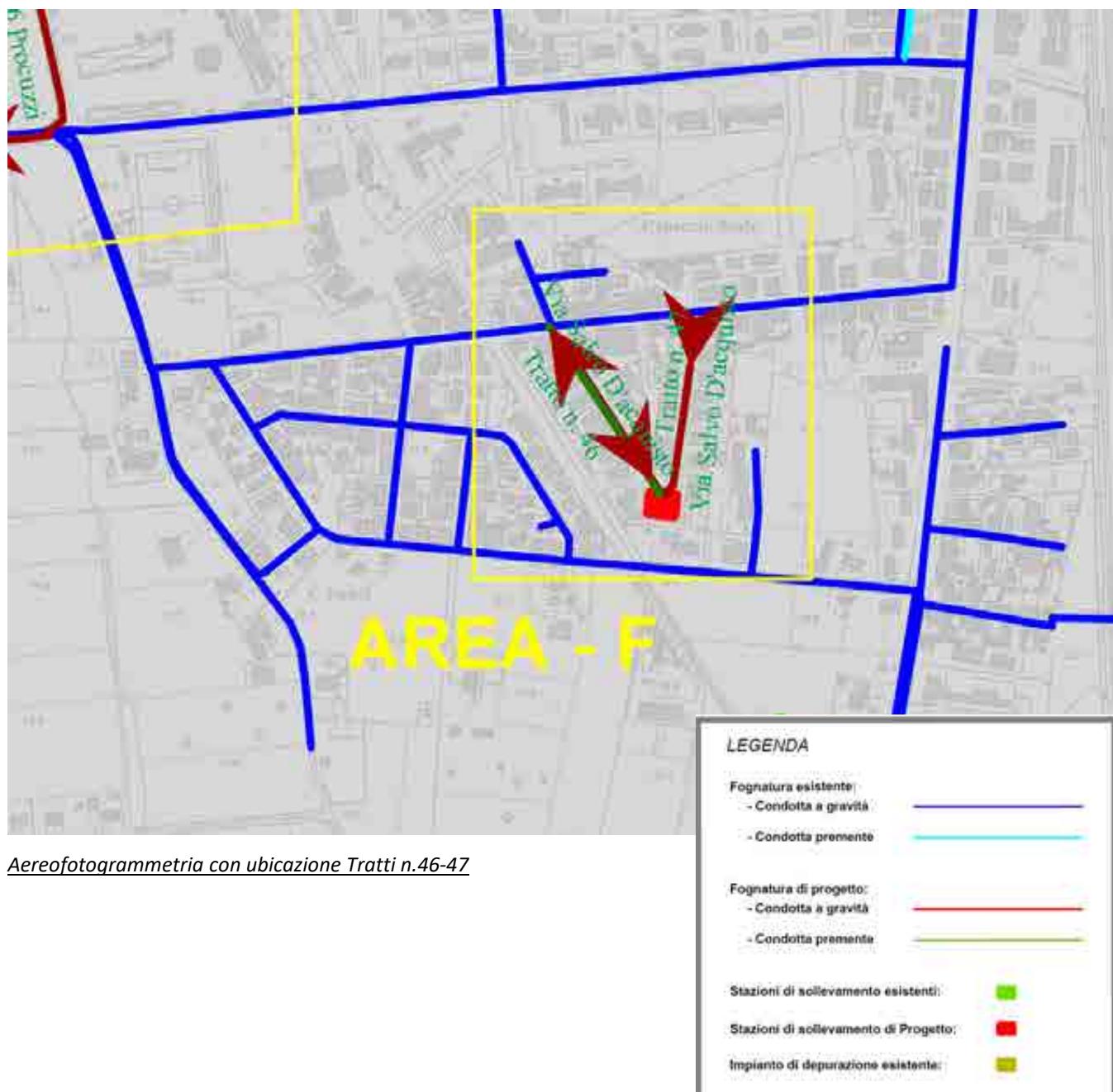
Dal presente studio, quindi, risulta che *non verranno create nuove condizioni di rischio e pericolosità* (rischio sostenibile).

Per i motivi fin qui considerati **si esprime valutazione positiva di compatibilità tra la previsione urbanistica degli interventi a farsi e la caratterizzazione geomorfologia del territorio interessato.**



## 9 AREA F: Collettore Tratti n.46-47 (via Salvo D'Acquisto)

L'**AREA F**, nella quale verranno realizzati i **Tratti n.46-47 del Collettore fognario**, è ubicata in **via Salvo D'Acquisto** del Comune di Capaccio Paestum (SA) come da immagine successiva.



Aereofotogrammetria con ubicazione Tratti n.46-47



Ortofoto con ubicazione Tratti n.46-47

**LEGENDA**

**Fognatura esistente:**

- Condotta a gravità
- Condotta premente

**Fognatura di progetto:**

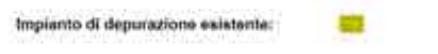
- Condotta a gravità
- Condotta premente

**Stazioni di sollevamento esistenti:**

- 

**Stazioni di sollevamento di Progetto:**

- 



**Impianto di depurazione esistente:**



## 9.1 MODELLO GEOLOGICO

### 9.1.1 Stratigrafia locale

Da un accurato rilevamento di campagna, è stato possibile ricostruire la stratigrafia di un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse.

Per quanto riguarda l'area di sedime del fabbricato, attraverso la realizzazione **n°1 prove penetrometriche pesanti DPSH con prelievo di n°1 Campione Indisturbato (GEOSEVI s.a.s.)** corredato dalle **analisi di laboratorio su Campione Indisturbato (ISOGEA s.r.l.)**, si è potuto constatare che il substrato è costituito da alternanze di materiali così composti:

- dal piano campagna a 0,8 m riporto antropico e terreno vegetale sabbioso, marrone, asciutto;
- da 0,8 m a 6,0 m limo-sabbioso e sabbia-limosa poco addensata con piccoli clasti;
- da 6,0 a 8,2 m limo argilloso debolmente sabbioso da poco (Torba) a mediamente addensato;
- da 8,2 ad oltre 30 m alternanze di ghiaia con sabbia, sabbia, limo-sabbioso, da moderatamente a ben addensate, marrone-ocra.

L'assetto stratigrafico rinvenuto nell'area d'intervento è compatibile con quanto noto dalla bibliografia riguardante le zone limitrofe, in cui risulta che, nella sequenza geolitologica in esame, non si rinvengono generalmente strati molli.

Non si è ritenuto pertanto di approfondire ulteriormente l'indagine, in quanto le litologie di substrato rinvenute costituiscono discreti terreni di fondazione.



### 9.1.2 Geomorfologia locale

Lo studio geomorfologico è stato condotto in un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse, al fine di acquisire sia un quadro generale di assetto geomorfologico e morfoevolutivo, nel quale collocare le specifiche caratteristiche dell'area, sia e soprattutto, di riconoscere la presenza di eventuali elementi morfologici connessi con fenomeni d'instabilità reale o potenziale in corrispondenza dell'opera in progetto.

L'area in studio, situata alla quota di circa 19-20 m s.l.m, è rappresentata da una vasta superficie pianeggiante, costituente una piana alluvionale, con pendenza media di circa 1° e mai interessata dalle piene straordinarie del fiume Sele, situato a circa oltre 5 km di distanza.

Dal rilevamento effettuato, si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità.

Da quanto in precedenza descritto l'area è da considerare **stabile sotto il profilo geomorfologico.**



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



*Immagini dell'area di ubicazione delle opere di progetto*



### 9.1.3 Idrogeologia

I terreni affioranti nell'area di studio, dal punto di vista idrogeologico, sono riferibili al complesso di origine alluvionale e dunare, costituito da depositi sciolti a granulometria variabile dalle sabbie –limoso-argillose alle sabbie grossolane.

Questi materiali presentano permeabilità per porosità variabile da bassa (per il limo-argilloso) a elevata (per le sabbie grossolane) in relazione alla loro granulometria e stato di addensamento. Tali cambiamenti di permeabilità, sia verticali che orizzontali, conferiscono caratteri di disomogeneità e anisotropia al complesso idrogeologico, influendo sulla circolazione idrica sotterranea, per la quale è certamente ipotizzabile un deflusso preferenziale nei terreni a più alto grado di permeabilità relativa (sabbia).

I terreni limosi, rilevati direttamente con le indagini geologiche, risultano essere **saturi**, e **segnalano la presenza di una falda acquifera alla profondità di 2 metri dal p.c. (al momento delle indagini) con oscillazioni annuali massime di pochi decimetri.**



Stralcio del Foglio n° 198 della ***Carta Geologica d'Italia***  
**(EBOLI)**, scala 1:100000



*Area d'indagine*

### Legenda

	Alluvioni attuali e di fondovalle (a <sup>3</sup> ). Terreni palustri, lagunari e di colmata per bonifica; limi e terre nere (a <sup>4</sup> ).
	Traverlino ora compatto, ora poroso e terroso in strati di 0,20-1 m, spesso molto ricco di vegetali di acqua dolce e con qualche traccia di molluschi dolcicoli (piccoli Gasteropodi). Microfauna: Ostracodi ( <i>Tyrrhenocythere sicula</i> ) (MAXDY) e <i>Cyprideis torosa</i> JONES, oogoni di Caraci <b>PLEISTOCENE</b> .



#### 9.1.4 Analisi Vincoli PSAI

L'area studio, ricadente nel territorio di competenza **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012 e aggiornamento 2013 e 2016**). Nello specifico tutte le opere da realizzare insistono in una zona classificata come:

21. **Pericolosità da Frana: P-utr1;**
22. **Rischio da Frana: R-utr2;**
23. **Pericolosità da alluvione: NULLA;**
24. **Rischio idraulico: NULLO.**

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, indicano che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per i motivi fin qui considerati e dal **Testo Unico coordinato delle NTA dello PSAI (adottato ad agosto 2016)** in base agli:

- Art. 13 comma 5 e comma 7, Capo I Titolo III;
- Art.36 Capo IV Titolo IV;

*si esprime valutazione positiva sulla compatibilità dell'intervento in progetto con l'assetto idrogeologico dell'area.*



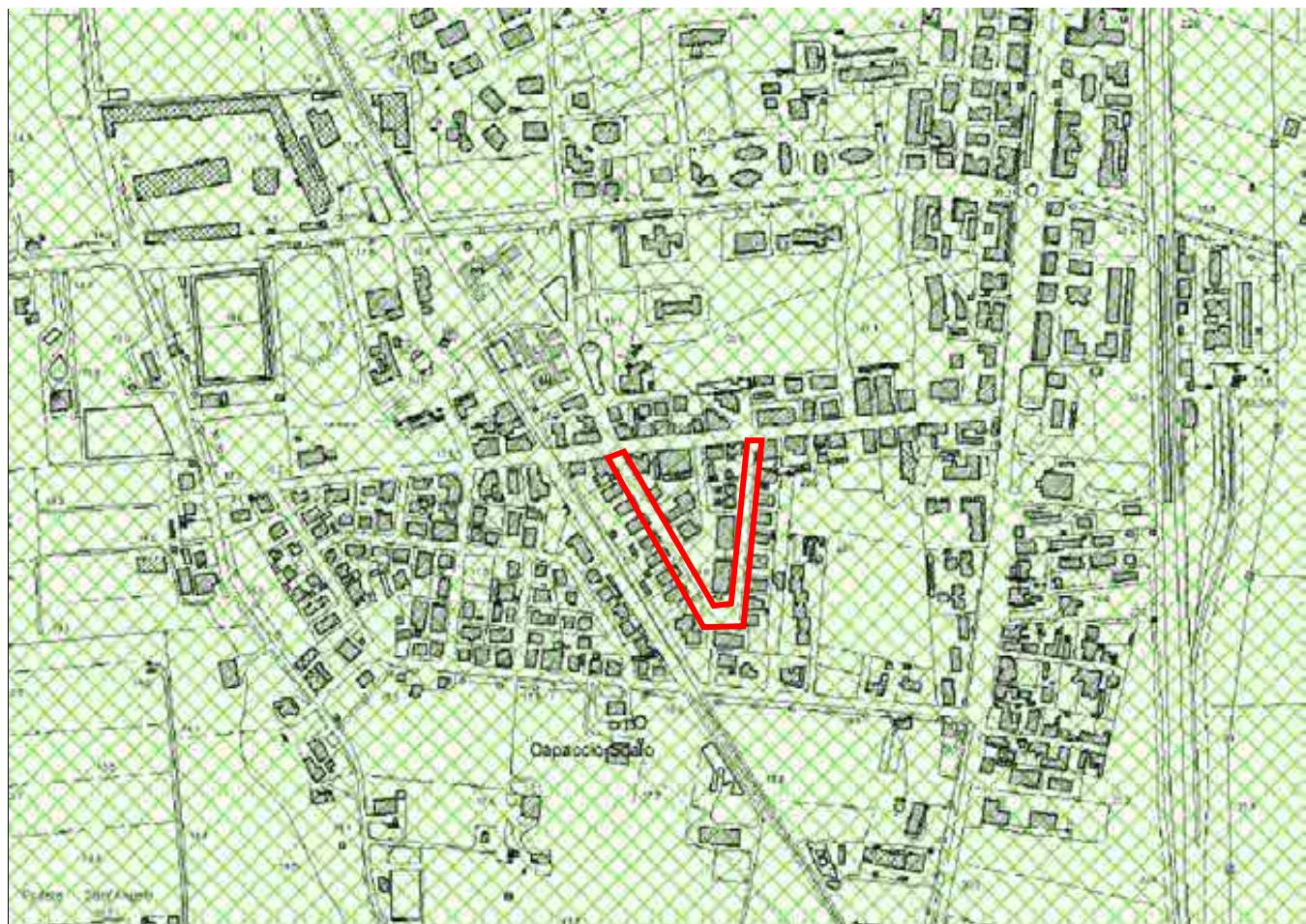
**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## **Pericolosità da Frana**

*Stralcio carta della Pericolosità da Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



*Area d'intervento con PERICOLOSITA' P-utrl*

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

V/A 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## LEGENDA

### Pericolosità reale

- Pf1** Suscettibilità moderata, per frane da bassa a media intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf2a** Suscettibilità media, per aree soggette a deformazioni lente e diffuse e stato attivo
- Pf2** Suscettibilità media, per frane da media ad alta intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf3** Suscettibilità elevata, per frane di alta intensità e stato compreso tra attivo e quiescente

### Pericolosità potenziale

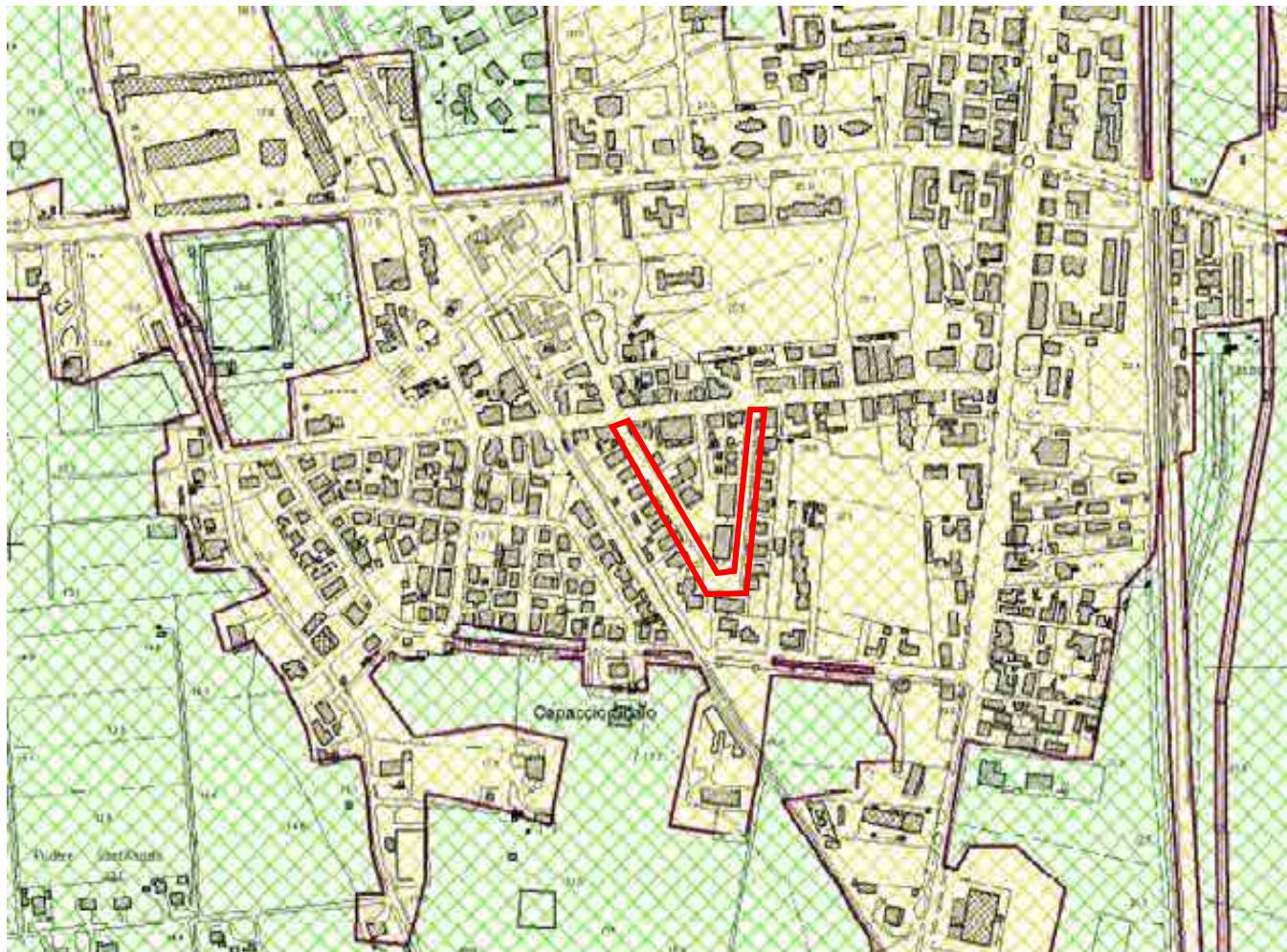
- P\_utr1** Moderata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr2** Media propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr3** Elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr4** Molto elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr5** Propensione all'innesto-transito-invasione per frane da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio
- Cava** AREA DI CAVA – Aree nelle quali la pericolosità da frana è legata alle attività di scavo in corso o pregresse



## Rischio Frana

*Stralcio carta del Rischio Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### Legenda



Area d'intervento con RISCHIO R-utr2



## Legenda

### Rischio reale

Rf1

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana Pf1, con esposizione a un danno moderato o medio

Rf2a

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana Pf2a, con esposizione a un danno moderato o medio, per aree soggette a deformazioni lente e diffuse

Rf2

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana Pf2, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana Pf1, con esposizione a un danno elevato o altissimo

Rf3a

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana Pf2a, con esposizione a un danno elevato o altissimo per aree soggette a deformazioni lente e diffuse

Rf3

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana Pf3, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana Pf2, con esposizione a un danno elevato o altissimo

Rf4

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana Pf3, con esposizione a un danno elevato o altissimo

### Rischio potenziale

R\_utr1

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno moderato, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno moderato o medio

R\_utr2

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno moderato, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno moderato o medio, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno medio o elevato ed infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno elevato o altissimo

R\_utr3

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno medio, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno elevato, infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno altissimo

R\_utr4

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno elevato o altissimo, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno altissimo

R\_utr5

Rischio potenziale gravante sulle Unità Territoriali di Riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_5, da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio

COMUNE DI	CAPACCIO PAESTUM	Area nelle quali il rischio da frana è legato alle attività di scavo in corso o pregresse
Ufficio Protocollo		E

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE** /A. 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO telp 0828-984299, cel 3383655687 F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



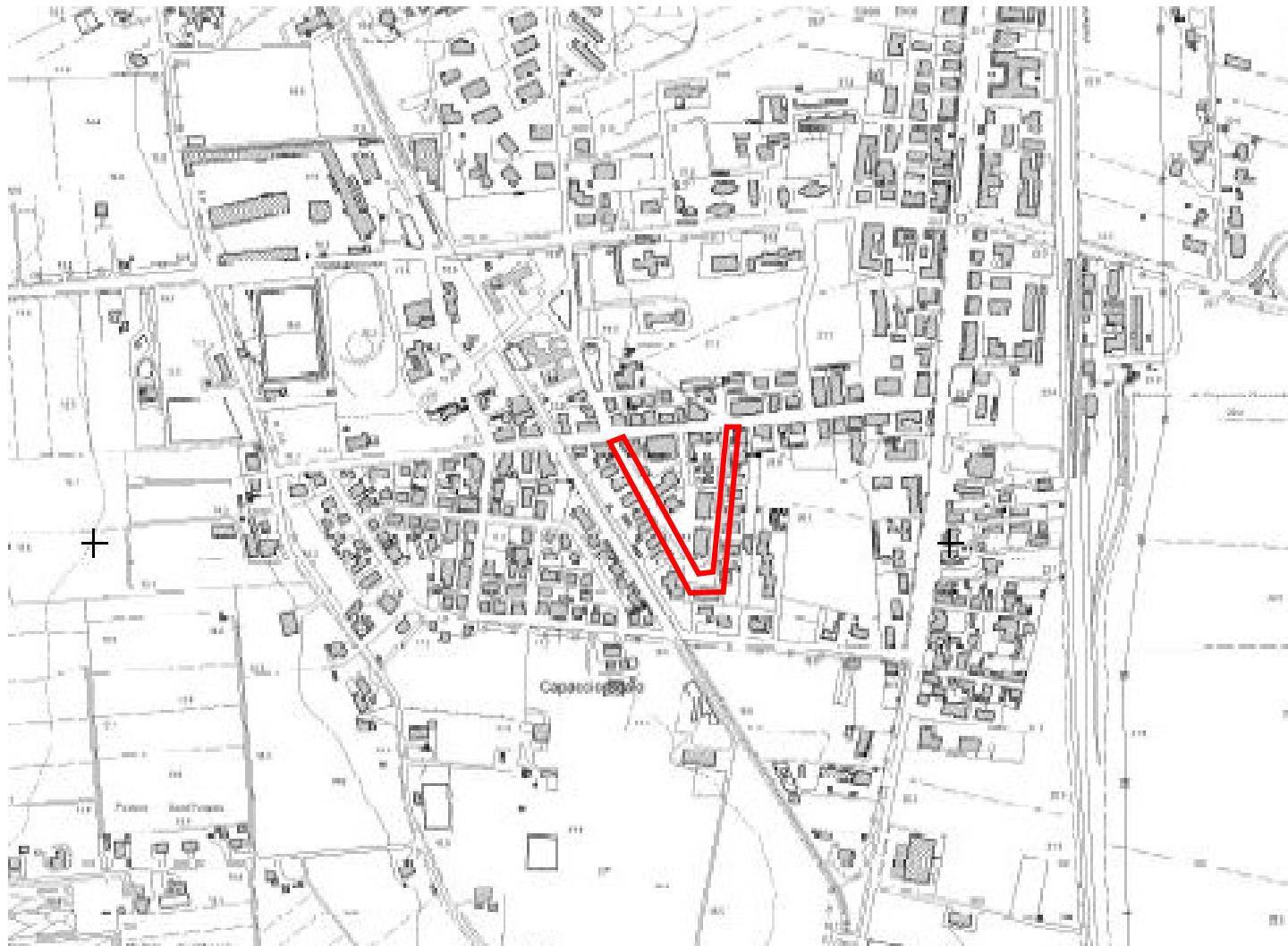
**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## **Pericolosità Alluvionale**

*Stralcio carta della Pericolosità da Alluvione dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD*

*ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



*Area d'intervento con PERICOLOSITÀ ALLUVIONALE NULLA*

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE teln. 081-984299, cell. 333-3655689 F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



# Legenda

## Fasce Fluviali

- Fascia A (Tempo di ritorno = 30 anni)
- Fascia B1 (Tempo di ritorno = 50 anni)
- Fascia B2 (Tempo di ritorno = 100 anni)
- Fascia B3 (Tempo di ritorno = 200 anni)
- Fascia C (Tempo di ritorno = 500 anni)

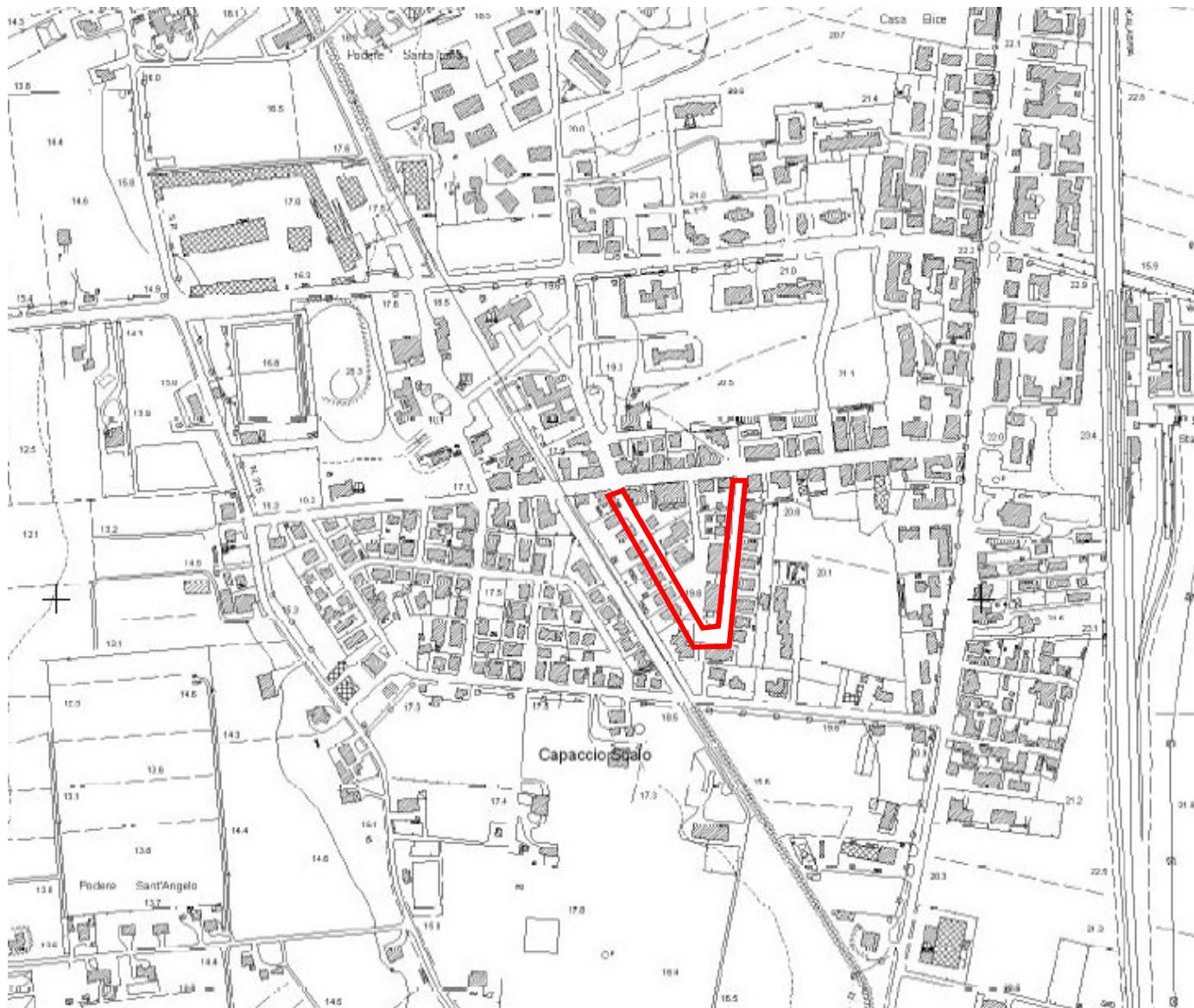
## Zone di attenzione idraulica

- Reticolo principale
- Reticolo interessato da elevato trasporto solido
- Aree interessate da conoidi
- Aree inondate dall'alluvione del Sele nel novembre 2010
- Aree inondabili per esondazione dei canali di bonifica
- Aree focali interessate da fenomeni di allagamento
- Aree depresse



## Rischio Idraulico

*Stralcio carta del Rischio Idraulico della Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### Legenda



Area d'intervento con RISCHIO NULLO



# Legenda

## Classi di rischio

R1

Rischio moderato

R2

Rischio medio

R3

Rischio elevato

R4

Rischio molto elevato



## 9.2 MODELLO GEOTECNICO

### 9.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse

Per la caratterizzazione geotecnica del sito oggetto d'intervento sono state considerate le indagini dirette in situ consistenti nella realizzazione di **n°1 prove penetrometriche dinamiche pesanti (DPSH) certificate (Geosevi sas)** ed il prelievo di **n°1 Campioni Indisturbati con relative Prove di Laboratorio certificate (ISOGEA Srl)**. Attraverso tale indagini sono stati ricavati i parametri geotecnici (cautelativi) rappresentativi delle reali condizioni del territorio in esame, così riassumibili:

PARAMETRI GEOTECNICI	LITOLOGIE	limo-sabbioso e sabbia-limosa poco addensata (0,0-6m)	Limo argilloso debolmente sabbioso da poco (Torba) a mediamente addensato (6-8,2m)	ghiaia con sabbia, sabbi, limo-sabbioso, da moderatamente a ben addensate (>8,2m)
Peso di volume saturo (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_{\text{sat}}$	1,56	1,91	2,06	
Peso di volume secco (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_d$	0,9	1,46	1,70	
Peso unità di volume nat. (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_n$	1,54	1,90	2,0	
Contenuto acqua (%) - W	71,5	-	-	
Indice dei vuoti - e	1,94	-	-	
Porosità (%) - n	65,9	-	-	
Grado di saturazione (%) - Sr	100	100	100	
Densità relativa (%) - DR	7,5	28,3	87,3	
Coesione (kg/cm <sup>2</sup> ) - c'	0,03	0,14	0,1	
<b>Angolo d'attrito interno - <math>\phi</math></b>	<b>24°</b>	<b>22°</b>	<b>37°</b>	
Modulo Edometrico (kg/cm <sup>2</sup> ) - Ed	48	60	315	
Coeff. di Poisson - v	0,35	0,3	0,4	
Modulo di Winkler (kg/cm <sup>3</sup> ) - Kw	0,65	2,4	6	
Modulo Elastico (kg/cm <sup>2</sup> ) - Ed	29,91	44,57	147	
Resistenza dinamica alla punta (kg/cm <sup>2</sup> ) - Rpd	6	24	163	



## Elaborazione Prova Penetrometrica pesante DPSH.1

- località : Capaccio Scalo (SA) Via Antonio Orlando - prof. falda : 2,00 m da quota inizio  
- note : - pagina : 1

n°	Profondità (m)	PARAMETRO	ELABORAZIONE STATISTICA							VCA	$\beta$	Nspt
			M	min	Max	$\frac{1}{2}(M+min)$	s	M-s	M+s			
1	0,00 6,00	N Rpd	1,3	1	3	1,1	---	---	1,8	1	1,52	2
			8,1	5	22	6,6	4,3	3,8	12,5	6		
2	6,00 8,20	N Rpd	5,1	3	12	4,0	2,7	2,4	7,8	5	1,52	8
			24,4	14	55	19,4	11,7	12,7	36,1	24		
3	8,20 9,80	N Rpd	36,8	27	50	31,9	7,6	29,2	44,3	37	1,52	56
			162,4	123	218	142,9	30,4	132,0	192,8	163		

M: valore medio min: valore minimo Max: valore massimo s: scarto quadratico medio VCA: valore caratteristico assunto  
N: numero Colpi Punta prova penetrometrica dinamica (avanzamento  $\delta = 20$  cm ) Rpd: resistenza dinamica alla punta ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ )  
 $\beta$ : Coefficiente correlazione con prova SPT (valore teorico  $\beta = 1,52$ ) Nspt: numero colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30$  cm )

### Nspt - PARAMETRI GEOTECNICI

DIN 1

n°	Prof.(m)	LITOLOGIA	Nspt	NATURA GRANULARE					NATURA COESIVA			
				DR	$\phi'$	Ed	Ysat	Yd	C'	Ysat	W	e
1	0.00 6.00	limo sabbioso	2	7.5	24.0	48	1.74	1.25	0.05	---	---	---
2	6.00 8.20	limo argilloso deb. sabbioso	8	28.3	22.0	60	1.91	1.46	0.14	1.87	35	0.945
3	8.20 9.80	ghiaia con sabbia	56	87.3	37.0	315	2.06	1.70	---	---	---	---

Nspt: numero di colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30$  cm )

DR % = densità relativa  $\phi'$  (°) = angolo di attrito Ed ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = modulo edometrico W% = contenuto d'acqua  
e (-) = indice dei vuoti C' ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = coesione Ysat, Yd ( $\text{t}/\text{m}^3$ ) = peso di volume saturo e secco (rispettivamente) del terreno



## 9.3 MODELLO SISMICO

### 9.3.1 Modellazione Sismica

Per la modellazione sismica dell'area d'intervento sono state realizzate **n°1 prove sismiche MASW** al fine di definire le caratteristiche sismostratigrafiche dei litotipi e classificare sismicamente il suolo secondo la normativa vigente (D.M. 17 gennaio 2018).

Il territorio comunale di Capaccio Paestum (SA), a seguito della riclassificazione sismica del 2002 effettuata dalla Regione Campania, è classificato in III categoria -  $S=6$  -  $a_g=0.15g$  (Fig. 27).

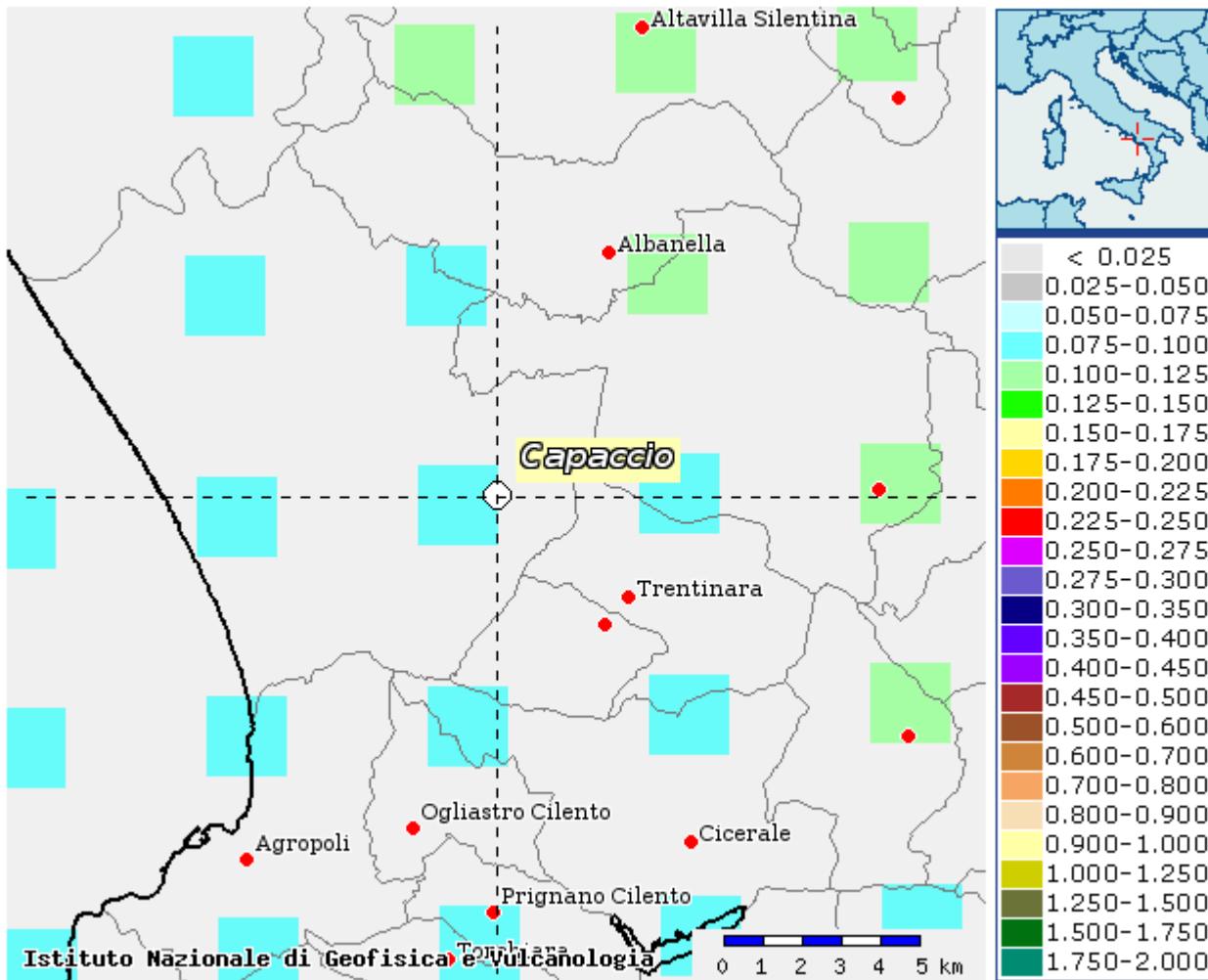


Fig. 27 – Classificazione sismica del 2002 dei comuni della regione Campania. Zona 1, valore di  $a_g=0.35g$ ; Zona 2, valore di  $a_g=0.25g$ ; Zona 3, valore di  $a_g=0.15g$ .

Inoltre, la mappa del territorio nazionale per la pericolosità sismica (Fig. 28), disponibile online sul sito dell'INGV di Milano, indica che il territorio comunale di Capaccio (SA) rientra nelle



celle contraddistinte da valori di  $a_g$  di riferimento compresi tra 0.075 e 0.100 (punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50).



**Fig. 28 – Mappa di pericolosità sismica redatta a cura dell'INGV di Milano - Punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50.**

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire la categoria di suolo del sito, che risulta posta nella categoria **D**, con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a :

<b>Prospettiva sismica</b>	<b><math>V_{S0-30} \text{ (m/s)}</math></b>	<b><math>V_{S1-31} \text{ (m/s)}</math></b>
<b>MASW n. 1</b>	<b>[167]</b>	<b>[171]</b>

Valori di  $V_{S30}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.



Proprio in funzione della categoria di suolo **D** e della categoria topografica **T1** sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici (vedi par. 7).

Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

- Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;
- Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra  $T_B$  e  $T_C$ ), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

$a_g$ <b>SLD</b>	$a_g$ <b>SLV</b>	$S_e$ [g] <b>SLD</b>	$S_e$ [g] <b>SLV</b>
[0.040]	[0.091]	[0.180]	[0.434]

**Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .**

Di seguito si riportano i valori di  $V_s$  per i sismostrati riscontrati nella prospezione sismica MASW.

<b>Sismostrato</b>	<b>Profondità (m)</b>	<b><math>V_s</math> (m/s) acquisizione n.1</b>	<b><math>V_s</math> (m/s) acquisizione n.2</b>
S1	0.0 – 1.2	120	120
S2	1.2 – 2.7	127	127
S3	2.7 – 4.6	126	125
S4	4.6 – 6.9	123	122
S5	6.9 – 9.8	121	120
S6	9.8 – 13.5	144	144
S7	13.5 – 18.0	179	179
S8	18.0 – 23.8	224	225
S9	23.8 – 30.9	268	269
S10	30.9 – 34.6	435	436

**Prospetto delle determinazioni dei valori di  $V_s$  per i sismostrati riscontrati nell'indagine sismica MASW.**



## 9.4 FATTIBILITÀ DELLE OPERE

Per determinare la fattibilità dell'opera da realizzare vengono analizzati i seguenti aspetti:

### **STABILITA' D'INSIEME**

Per caratterizzare la stabilità dell'area in esame, sono stati considerati i seguenti parametri, inoltre l'esame è stato esteso ad una vasta area circostante:

- pendenza dei versanti;
- giacitura delle formazioni stratificate;
- fratturazione delle masse rocciose;
- spessore delle eventuali coperture incoerenti;
- presenza di acqua.

**L'area oggetto d'intervento caratterizzata da pendenze basse (0-1°), litologie ben addensate, assenza di falda idrica superficiale, è stata classificata come stabile infatti si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità nell'area di sedime dell'opera da realizzare.**

### **FENOMENI DI LIQUEFAZIONE**

La liquefazione dei terreni è il comportamento dei suoli sabbiosi che, a causa di un aumento della pressione interstiziale, passano improvvisamente da uno stato solido ad uno fluido, o con la consistenza di un liquido pesante.

***Nel caso in oggetto le litologie di fondazione (travertino da compatto ad alterato) sono assolutamente stabili e non possono dar luogo a eventi di liquefazione in quanto hanno una granulometria eterometrica che va dalla roccia debole (travertino) alle sabbie- limose con ghiaie a spigoli vivi che raggiungono, sono addensati, ed è presente una falda idrica***



*superficiale, quindi non si può presentare la condizione di saturazione. In definitiva, si afferma che non sussistono le condizioni predisponenti alla liquefazione dei terreni di fondazione.*

Si specifica inoltre che il fenomeno della liquefazione può manifestarsi nei terreni omogenei, prevalentemente sabbiosi e saturi e solo in determinati casi, di seguito elencati.

La probabilità che nei terreni sabbiosi saturi si verifichino fenomeni di liquefazione è bassa o nulla se si verifica almeno una delle seguenti condizioni:

1. Eventi sismici attesi di magnitudo  $M$  inferiore a 5;
2. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.1g;
3. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.15g e terreni con caratteristiche ricadenti in una delle tre seguenti categorie:
  - frazione di fine  $FC$ , superiore al 20%, con indice di plasticità  $PI > 10$ ;
  - $FC \geq 35\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 20$ ;
  - $FC \leq 5\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 25$

dove  $(N_p)_{60}$  è il valore normalizzato della resistenza penetrometrica della prova SPT, definito dalla relazione: in cui il coefficiente  $C_N$  è ricavabile dall'espressione essendo  $p_a$  la pressione atmosferica e  $\sigma'_v$  la pressione efficace verticale.

4. Distribuzione granulometrica esterna alle zone indicate nella Figura 1 (a) nel caso di materiale con coefficiente di uniformità  $U_c < 3.5$  ed in Figura 1 (b) per coefficienti di uniformità  $U_c > 3.5$ .
5. Profondità media stagionale della falda superiore ai 15 m dal piano campagna.

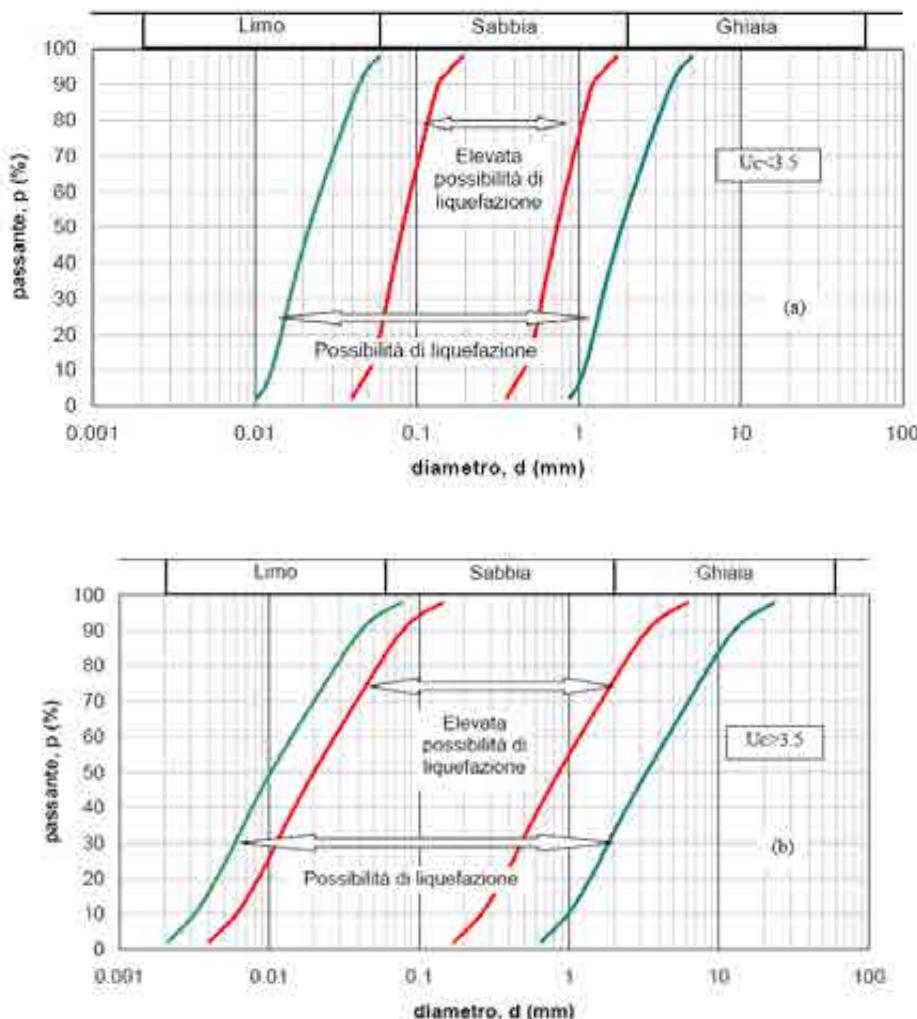


Figura 1 - Fasce granulometriche per la valutazione preliminare della suscettibilità alla liquefazione di un terreno per i terreni a granulometria uniforme (a) ed estesa (b) (da AGI, 2005)

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire le categorie di suolo del sito, che risulta posto nella **categoria D**, con valori di VSeq calcolati pari a:

Prospezione sismica	$V_{S\ 0-30}$ (m/s)	$V_{S\ 1-31}$ (m/s)
MASW n. 1	[167]	[171]

Valori di  $V_{S30}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.

Cautelativamente, in funzione della **categoria di suolo C** e della categoria topografica T1 sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici.



Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;

Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra TB e TC), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

$a_g SLD$	$a_g SLV$	$S_e$ [g] $SLD$	$S_e$ [g] $SLV$
[0.040]	[0.091]	[0.180]	[0.434]

Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .

## ADDENSAMENTO

Il terreno in oggetto, dalle indagini geognostiche effettuate consistenti in prove di laboratorio su **Campione Indisturbato e delle prove penetrometriche dinamiche DPSH**, risulta essere moderatamente addensato.

Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva sulla fattibilità dell'intervento in progetto, in quanto i terreni sono addensati, non ci sono le condizioni predisponenti ad eventuali fenomeni di liquefazione e di instabilità dei versanti (area a bassa pendenza e stabile).

In conclusione, le caratteristiche geologiche dell'area in esame sono tecnicamente compatibili con la realizzazione delle opere in progetto.



## 9.5 COMPATIBILITÀ DELLE OPERE

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, ne conviene che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per giungere a dimostrare la compatibilità delle opere da progetto è necessario effettuare alcune considerazioni inerenti sia all'assetto territoriale, sia alla tipologia degli interventi e modalità esecutive previste.

E' da segnalare che i manufatti da realizzare si inseriscono in un contesto morfologico caratterizzato da **basse pendenze (circa 2°)** e non necessita di interventi di sostanziale modifica della geometria dell'area.

Dopo avere inquadrato i tratti caratteristici dell'intervento è utile confrontare l'opera di progetto con l'assetto idrogeologico e le condizioni di rischio del sito.

Per quanto attiene le aree di sedime in esame classificate dal Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- GIUGNO 2012 e aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016), per quanto riguarda il rischio frana, in una zona classificata a "Pericolosità da frana Putr1" e a "rischio da frana R-utr2" e, per il rischio idrogeologico in una zona classificata a "rischio idraulico nullo" e a "pericolosità idraulica nulla", sono caratterizzate da condizioni idrogeologiche, litologiche e geotecniche confortanti in virtù della mancanza sia di materiali mobilizzabili sia di condizioni morfologiche predisponenti al dissesto.

Inoltre:



31. Dalla *sovraposizione del LAYOUT del Progetto (previsione urbanistica degli interventi a farsi)* con *Carta Geomorfologica e Carta della Stabilità tutte le opere di progetto sono ubicate su una superficie a bassa pendenza e stabile.*
32. I lavori previsti non apporteranno sostanziali variazioni dell'attuale conformazione orografica dell'area, né tanto meno creeranno neosuperfici esposte ad elevata pendenza, potenziali sedi d'innesto di movimenti franosi, e quindi determinare un aumento della pericolosità da frana;
33. La loro tipologia non apporta variazioni tali da indurre fenomeni di denudazioni e modifiche nella circolazione naturale e nel regime delle acque superficiali e sotterranee;
34. La regimentazione delle acque superficiali verrà attuata mediante un corretto sistema di smaltimento;
35. Non apporteranno un aumento del livello di rischio e/o del grado di esposizione al rischio esistente;
36. La struttura in progetto si integrerà perfettamente nel contesto paesaggistico-ambientale.

In definitiva, in ottemperanza alle N.T.A. del Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele-GIUGNO 2012 e aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016) (nel caso specifico al Art. 13 Capo I Titolo III, Art. 36 Capo IV Titolo IV), si afferma che:

p) Il presente studio di Compatibilità idrogeologico è supportato da dati oggettivi derivanti da indagini geognostiche e geofisiche eseguite nel sito d'interesse;

Tali indagini, consistenti nel prelievo di n°1 prove penetrometriche pesanti DPSH.1 e la realizzazione di n°1 prove sismiche superficiale MASW, hanno definito in maniera approfondita la geometria superficiale e sotterranea dal punto di vista geofisico, litotecnico e geomeccanico;



- q) La realizzazione delle opere in progetto verrà effettuata adottando tutte le misure tecnico-costruttive per la mitigazione della vulnerabilità e la riduzione delle condizioni di rischio;
- r) Verrà adottato un corretto sistema di deflusso delle acque superficiali e sotterranee.

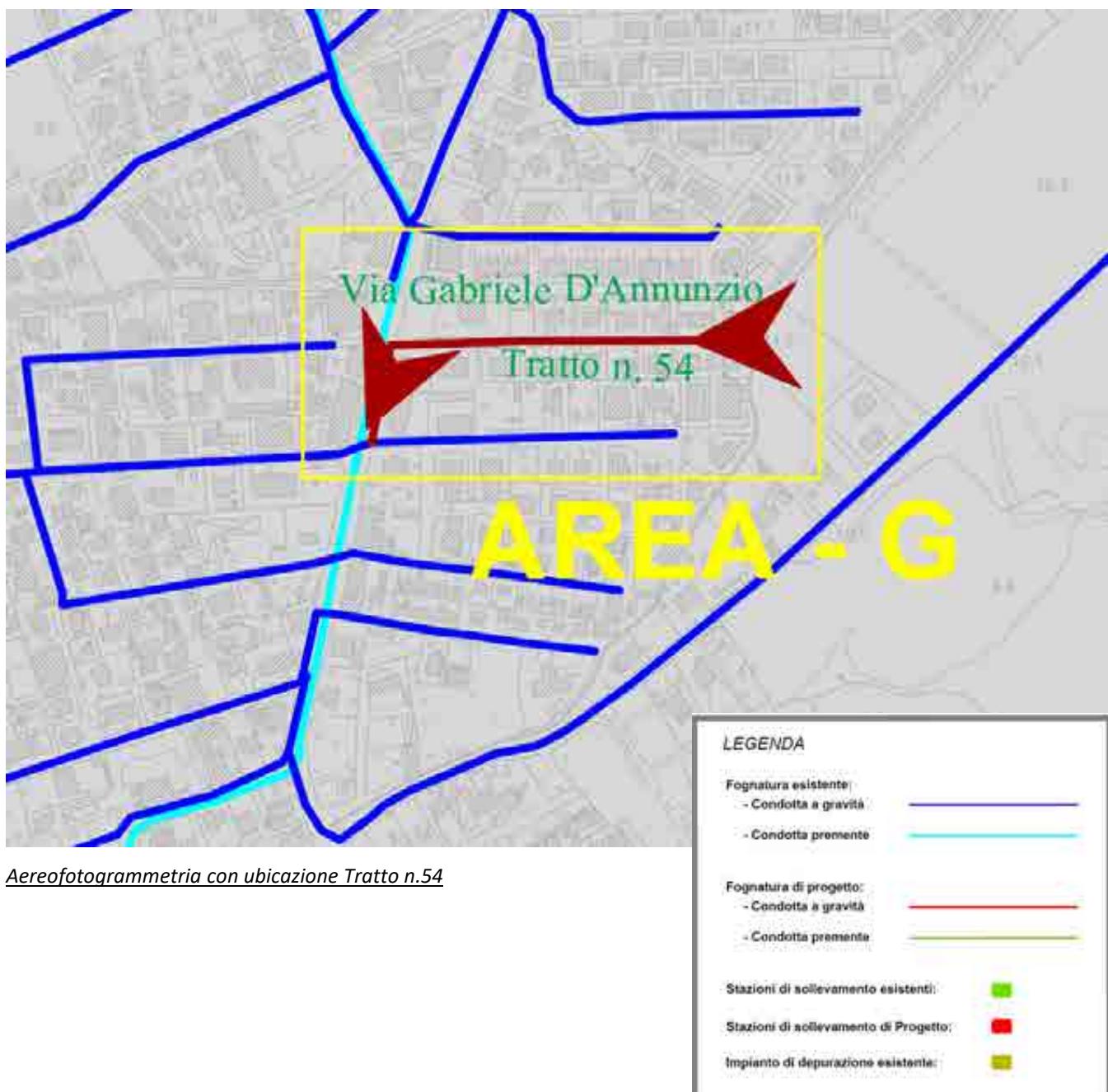
Dal presente studio, quindi, risulta che non verranno create nuove condizioni di rischio e pericolosità (rischio sostenibile).

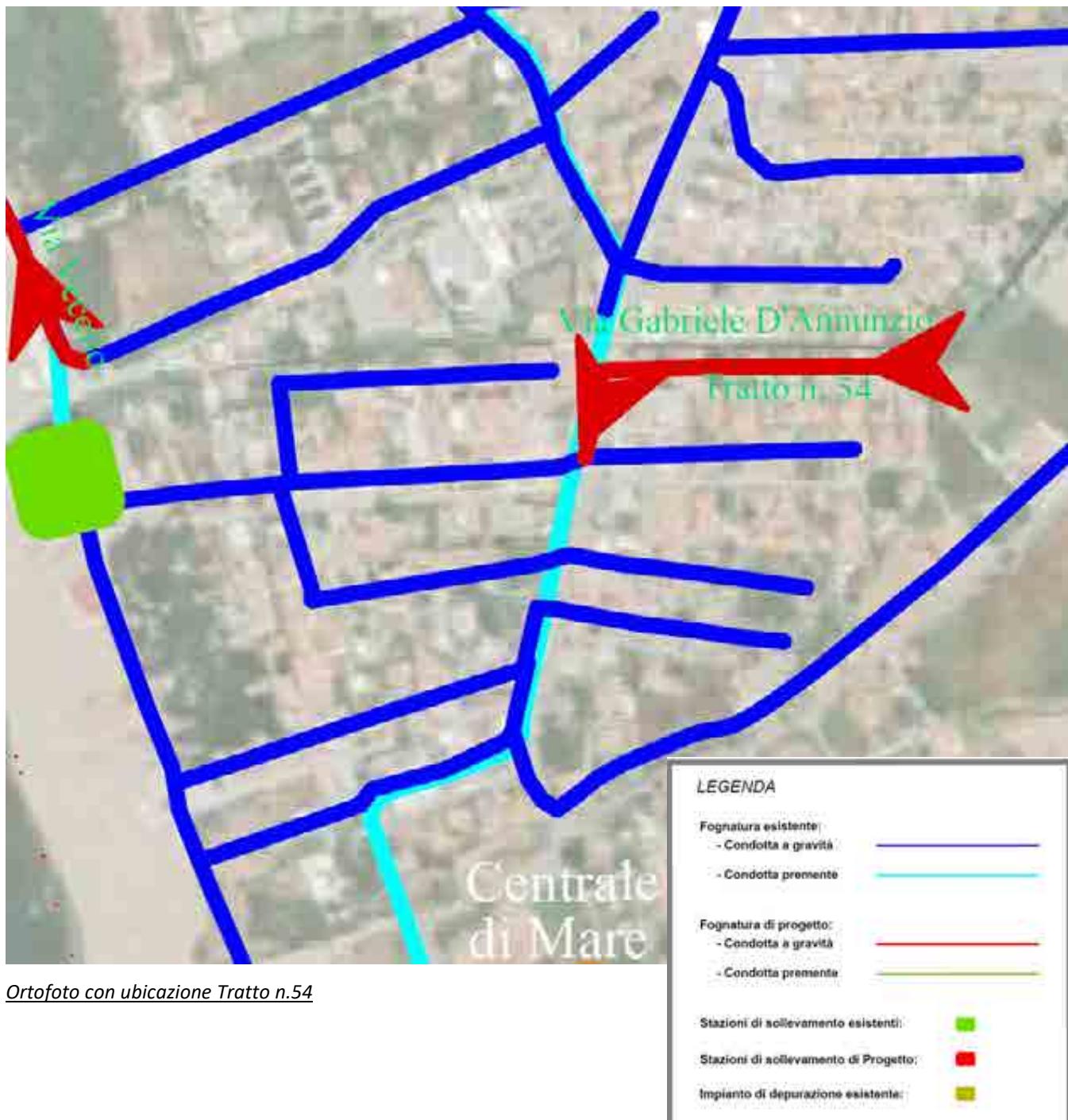
Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva di compatibilità tra la previsione urbanistica degli interventi a farsi e la caratterizzazione geomorfologica del territorio interessato.



## 10 AREA G: Collettore Tratto n.54 (via Gabriele D'Annunzio e via Ladinella)

**L'AREA G**, nella quale verranno realizzati i **Tratto n.54 del Collettore fognario**, è ubicata in **via Gabriele D'Annunzio e via Ladinella** del Comune di Capaccio Paestum (SA) come da immagine successiva.







## 10.1 MODELLO GEOLOGICO

### 10.1.1 Stratigrafia locale

Da un accurato rilevamento di campagna, è stato possibile ricostruire la stratigrafia di un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse.

Per quanto riguarda l'area di sedime del fabbricato, attraverso la realizzazione **n°4 prove penetrometriche SPT e con prelievo di n°1 Campione Indisturbato** corredato dalle **analisi di laboratorio su Campione Indisturbato**, si è potuto constatare che il substrato è costituito da alternanze di materiali così composti:

- dal piano campagna a 0,7 m terreno vegetale sabbioso-limoso, marrone;
- da 0,7 m a 1,3 m argilla limo-ghiaiosa e sabbia addensata;
- da 1,3 a 4,5 m travertino molto alterato e a luoghi spugnoso;;
- da 4,5 ad oltre 30 m alternanze sabbia media e grossolana, limo-sabbioso, da moderatamente a ben addensate, marrone-ocra.

L'assetto stratigrafico rinvenuto nell'area d'intervento è compatibile con quanto noto dalla bibliografia riguardante le zone limitrofe, in cui risulta che, nella sequenza geolitologica in esame, non si rinvengono generalmente strati molli.

Non si è ritenuto pertanto di approfondire ulteriormente l'indagine, in quanto le litologie di substrato rinvenute costituiscono discreti terreni di fondazione.



### 10.1.2 Geomorfologia locale

Lo studio geomorfologico è stato condotto in un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse, al fine di acquisire sia un quadro generale di assetto geomorfologico e morfoevolutivo, nel quale collocare le specifiche caratteristiche dell'area, sia e soprattutto, di riconoscere la presenza di eventuali elementi morfologici connessi con fenomeni d'instabilità reale o potenziale in corrispondenza dell'opera in progetto.

L'area in studio, situata alla quota di circa 10-12 m s.l.m, è rappresentata da una vasta superficie pianeggiante, costituente una piana alluvionale/marina, con pendenza media di circa 1° e mai interessata dalle piene straordinarie del fiume Capodifiume.

Dal rilevamento effettuato, si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità.

Da quanto in precedenza descritto l'area è da considerare **stabile sotto il profilo geomorfologico**



*Immagini dell'area di ubicazione delle opere di progetto*



### 10.1.3 Idrogeologia

I terreni affioranti nell'area di studio, dal punto di vista idrogeologico, sono riferibili al complesso di origine alluvionale e dunare, costituito da depositi sciolti a granulometria variabile dalle sabbie –limoso-argillose alle sabbie grossolane e, ai travertini.

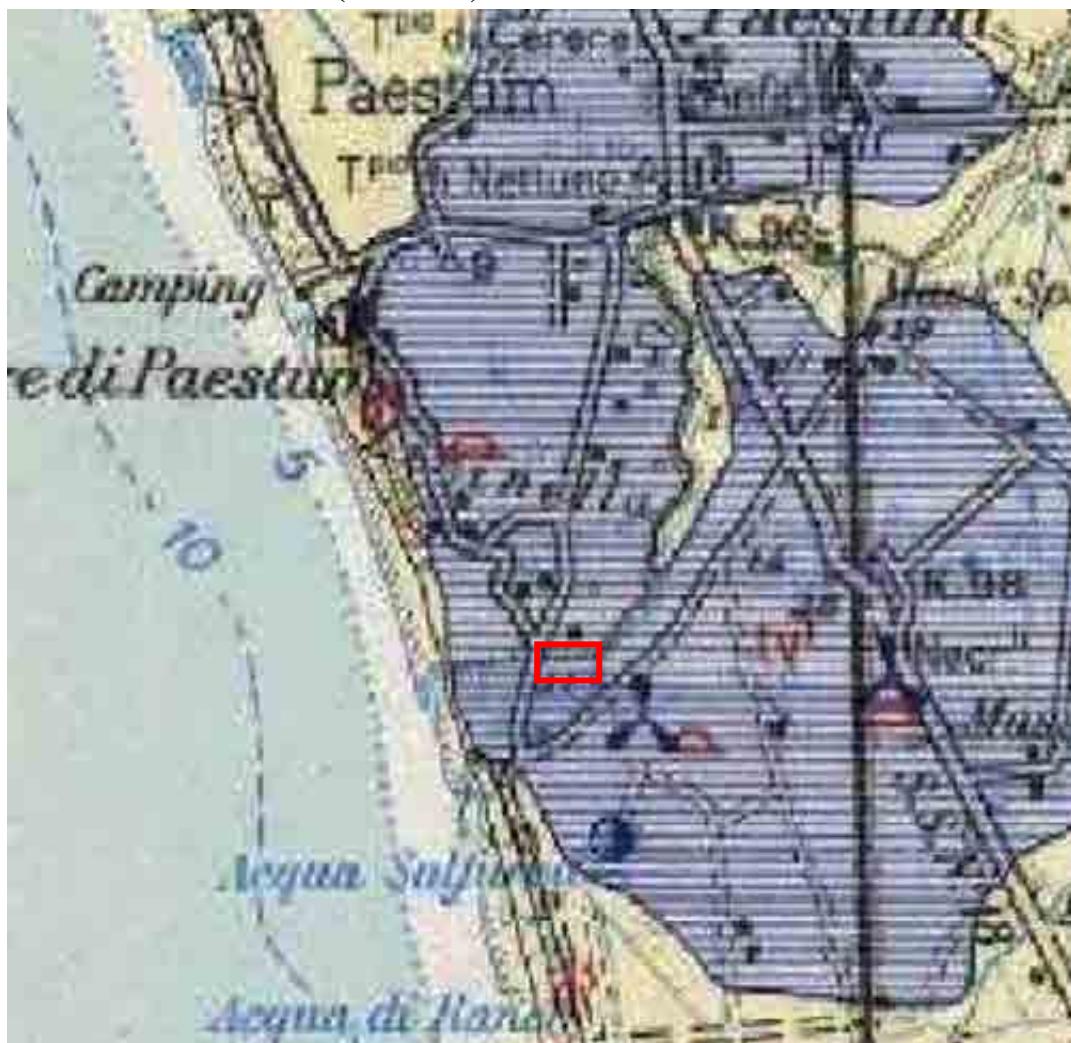
Questi materiali presentano permeabilità per porosità variabile da bassa (per il limo-argilloso) a elevata (per le sabbie grossolane) in relazione alla loro granulometria e stato di addensamento. Tali cambiamenti di permeabilità, sia verticali che orizzontali, conferiscono caratteri di disomogeneità e anisotropia al complesso idrogeologico, influendo sulla circolazione idrica sotterranea, per la quale è certamente ipotizzabile un deflusso preferenziale nei terreni a più alto grado di permeabilità relativa (sabbia).

I terreni limosi, rilevati direttamente con la realizzazione di due pozzetti esplorativi, risultano essere **saturi, e segnalano la presenza di una falda acquifera alla profondità di 4,5 metri dal p.c. (periodo invernale) con oscillazioni annuali massime di pochi centimetri.**

La presenza di acqua di tale natura non va trascurata nel considerare la stabilità delle opere di sostegno, la capacità portante delle fondazioni, la stabilità dei pendii ,etc.



Stralcio del Foglio n° 198 della ***Carta Geologica d'Italia***  
**(EBOLI)**, scala 1:100000



*Area d'indagine*

**Legenda**

	Alluvioni attuali e di fondo valle (a <sup>3</sup> ). Terreni palustri, lagunari e di colmata per bonifica; limi e terre nere (a <sup>4</sup> ).
	Traverino ora compatto, ora poroso e teroso in strati di 0,20-1 m, spesso molto ricco di vegetali di acque dolce e con qualche traccia di molluschi dolcicoli (piccoli Gasteropodi). Microfauna: Ostracodi ( <i>Tyrrhenocythere sicula</i> ) (BRADY) e <i>Cyprideis torosa</i> JONES, oogoni di Caracee PLEISTOCENE.



#### 10.1.4 Analisi Vincoli PSAI

L'area studio, ricadente nel territorio di competenza **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regionale Sinistra Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012 e aggiornamento 2013 e 2016**). Nello specifico tutte le opere da realizzare insistono in una zona classificata come:

25. **Pericolosità da Frana: Nulla;**

26. **Rischio da Frana: Nullo;**

27. **Pericolosità da alluvione: NULLA;**

28. **Rischio idraulico: NULLO.**

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, indicano che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per i motivi fin qui considerati e dal **Testo Unico coordinato delle NTA dello PSAI (adottato ad agosto 2016)** in base agli:

- Art. 13 comma 5 e comma 7, Capo I Titolo III;

*si esprime valutazione positiva sulla compatibilità dell'intervento in progetto con l'assetto idrogeologico dell'area.*



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## **Pericolosità da Frana**

*Stralcio carta della Pericolosità da Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD*

*(Sinistra Sele)*

AUTORITÀ DI BACINO REGIONALE SINISTRA SELE  
Via A. Sabatini, 3 – 84121 Salerno  
Tel. 089/238022 - Fax 089/2582774

**CARTA DELLA PERICOLOSITÀ DA FRANA**  
**ELEMENTO N. 503011**

PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO – AGGIORNAMENTO (2012)  
RISCHIO FRANA

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

**E**

Dr. Geologo FABIO DI FEO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO

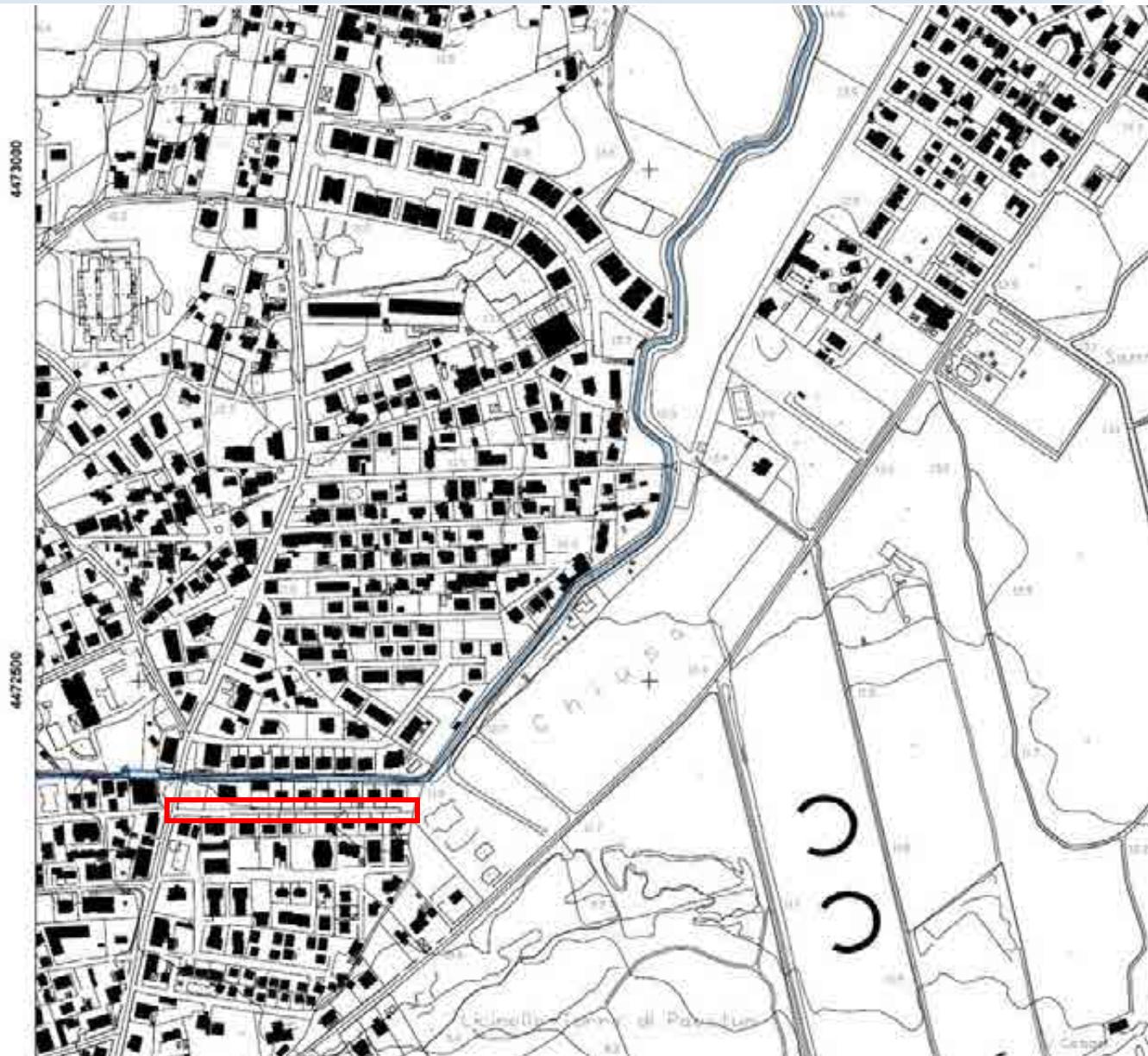
tel 089-984299, cell 3333655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



### Legenda



*Area d'intervento con PERICOLOSITÀ nulla*

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE tel 0825 984299, cell 333 3655689 F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## LEGENDA

### Pericolosità da Frana

#### Classe

- P1 - Moderata
- P2 - Media
- P3 - Elevata
- P4 - Molto Elevata

### Pericolosità d'Ambito

#### Classe di Pericolosità d'Ambito

- Pa1 - Moderata
- Pa2 - Media
- Pa3 - Elevata
- Pa4 - Molto Elevata



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## Rischio Frana

*Stralcio carta del Rischio Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale (Sinistra Sele)*

AUTORITÀ DI BACINO REGIONALE SINISTRA SELE  
Via A. Salustri, 3 - 84121 Salerno  
Tel. 089/236922 - Fax 089/2582774

**CARTA DEL RISCHIO DA FRANA**  
ELEMENTO N. 503011

PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO – AGGIORNAMENTO (2012)  
RISCHIO FRANA

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
tel 0825/984299, cell 3383655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)

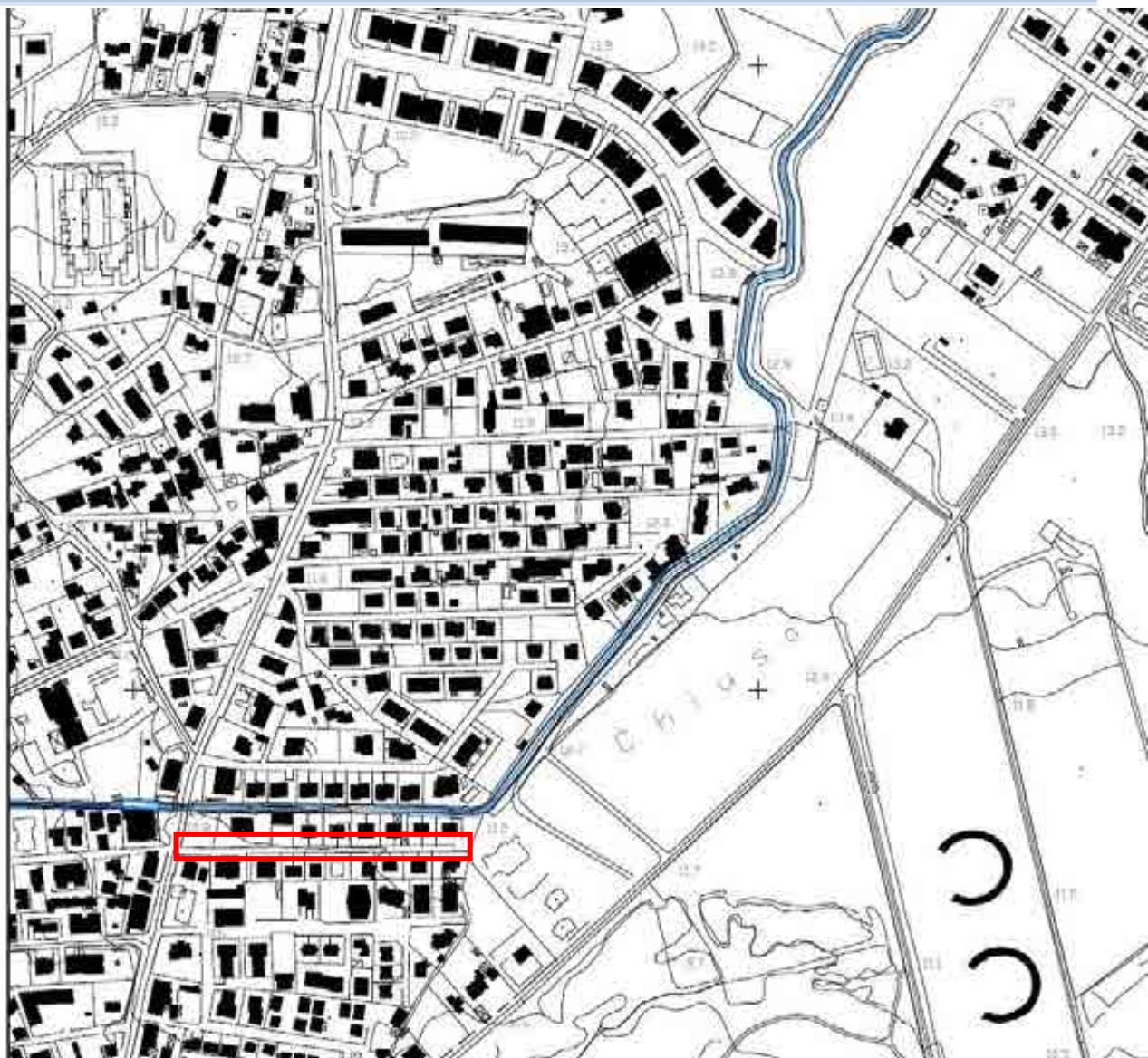


**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

4473000

4472500



### Legenda



Area d'intervento con RISCHIO nullo

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

D. Geologo FABIO DI FEO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0825-984299, cell 3333655689, F. DFIFBA7R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## LEGENDA

### RISCHIO DA FRANA

#### Classe

	R1 - Moderato
	R2 - Medio
	R3 - Elevato
	R4 - Molto Elevato



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## Area di attenzione - Rischio Frana

*Stralcio carta dell'Area di attenzione- Rischio Frana dell'Autorità di Bacino Regione*

*Campania SUD ed Interregionale (Sinistra Sele)*

**AUTORITÀ DI BACINO REGIONALE SINISTRA SELE**

Via A. Sabatini, 3 – 84121 Salerno  
Tel. 089/238822 - Fax 089/2502774

**CARTA DELLE AREE DI ATTENZIONE,  
SU BASE GEOMORFOLOGICA  
ELEMENTO N. 503011**

**PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO – AGGIORNAMENTO (2012)  
RISCHIO FRANA**

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

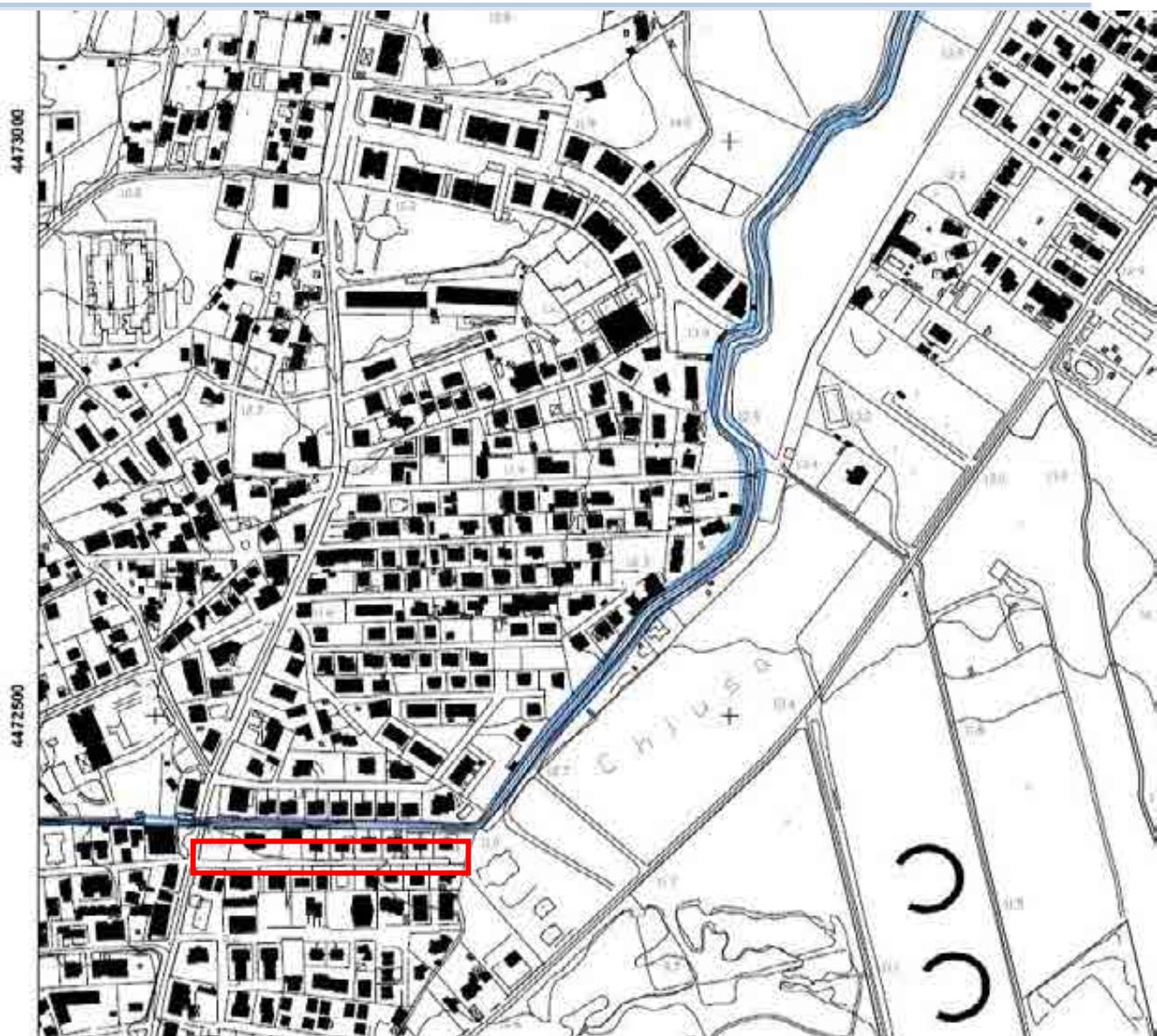
**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE** /A. 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 089-984299, cell 3333655683, F. DFIFBA7R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



### Legenda



Area d'intervento con RISCHIO nullo

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0825 984299, cell 333 365568, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## LEGENDA

### Arene di Attenzione

#### TIPOLOGIA



AREE DI CONOIDE



AREE DI FONDOVALLE



AREE DI VERSANTE



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## **Pericolosità Alluvionale**

*Stralcio carta della Pericolosità da Alluvione dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD*

*(Sinistra Sele)*



**AUTORITA' DI BACINO REGIONALE SINISTRA SELE**

Via A. Sabatini,3-84121 Salerno  
tel.089.236922-fax.089.2582774

CARTA DELLE FASCE FLUVIALI

Quadrante 43-44-45 scala 1:25000



**PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO - AGGIORNAMENTO (2012)  
RISCHIO IDRAULICO**

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

tel. 0825.984299, cell. 333.3655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

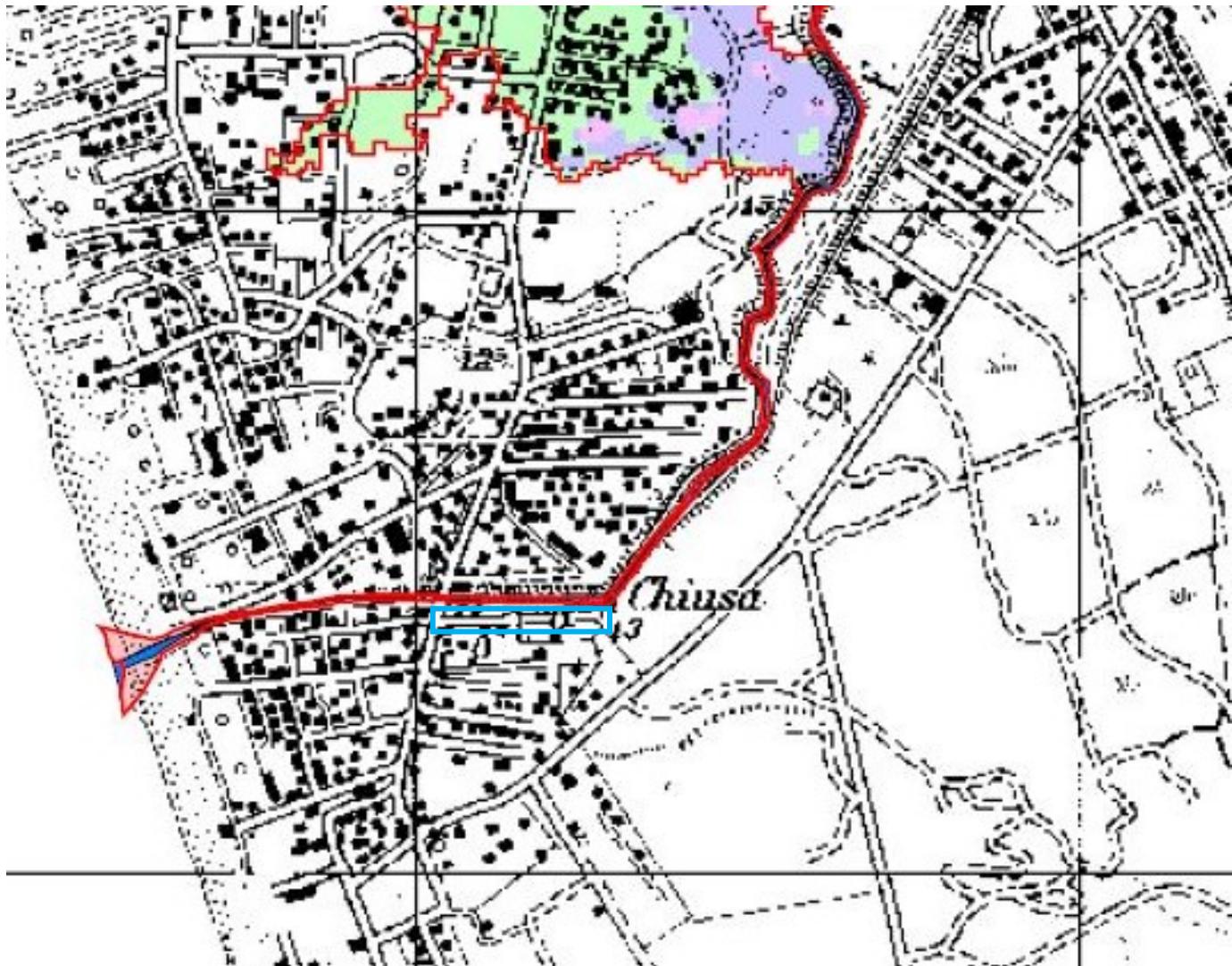
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



### Legenda



*Area d'intervento con PERICOLOSITA' ALLUVIONALE NULLA'*

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

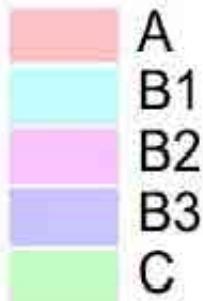
Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE /A/ 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO teln. 0825-984299, cell. 3333655689, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## LEGENDA

### FASCE FLUVIALI



Perimetro delle aree di aggiornamento

Alveo fluviale



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## Rischio Idraulico

*Stralcio carta del Rischio Idraulico dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed Interregionale (Sinistra Sele)*



AUTORITA' DI BACINO REGIONALE  
SINISTRA SELE

Via A. Sabatini, 3-84121 Salerno  
tel. 089.236022 fax. 089.2582774



### FIUME CAPODIFIUME

CARTA DEL RISCHIO

TAV. 4/4

scala 1:5000



PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO -AGGIORNAMENTO (2012)  
RISCHIO IDRAULICO

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

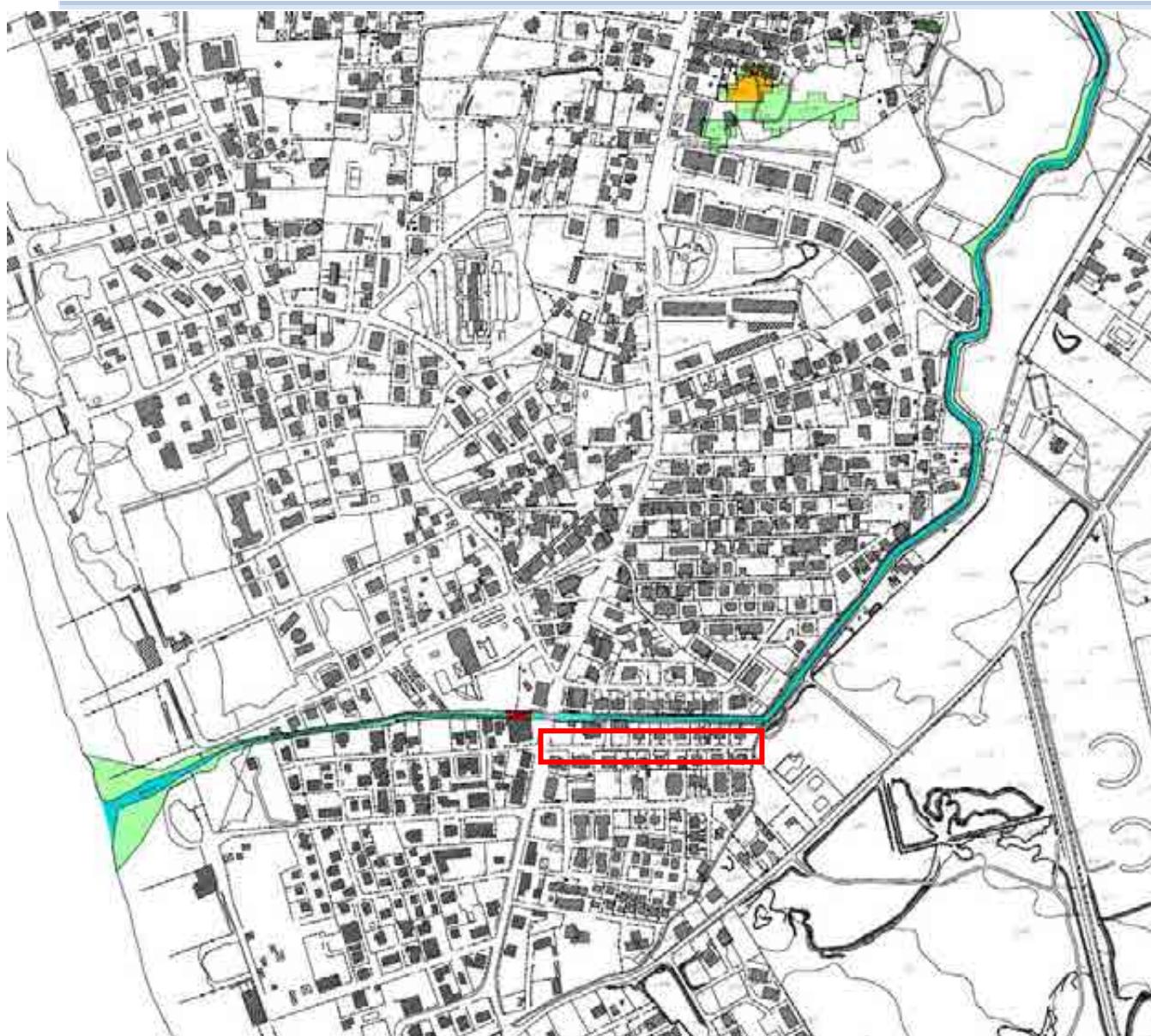
**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**  
**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



### Legenda



Area d'intervento con RISCHIO NULLO

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0825 984299, cell 333 3655689, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## LEGENDA

### Classi di Rischio

	R1
	R2
	R3
	R4

Corso d'acqua



## 10.2 MODELLO GEOTECNICO

### 10.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse

Per la caratterizzazione geotecnica del sito oggetto d'intervento sono state considerate le indagini dirette in situ consistenti nella realizzazione di n°4 prove penetrometriche SPT (realizzate prima di costruire l'opera oggetto di sanatoria) e con prelievo (giugno 2016) di n°1 Campione Indisturbato corredata dalle analisi di laboratorio su Campione Indisturbato.

Attraverso tale indagini sono stati ricavati i parametri geotecnici (cautelativi) rappresentativi delle reali condizioni del territorio in esame, così riassumibili:

LITOLOGIE  PARAMETRI GEOTECNICI	argilla limo-ghiaiosa e sabbia addensata (0,0-1,3m)	travertino molto alterato e a luoghi spugnoso (1,3-4,5m)	alternanze sabbia media e grossolana, limo-sabbioso (IN FALDA) (>4,5m)
Peso di volume saturo (kN/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_{sat}$	18,8	18,6	2,1
Peso di volume secco (kN/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_d$	14,4	-	-
Peso unità di volume nat. (kN/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_n$	17,2	16,2	19
Indice dei vuoti - e	0,79	-	-
Porosità (%) - n	44,1	-	-
Grado di saturazione (%) - Sr	64	-	100
Coesione (kg/cm <sup>2</sup> ) - c'	0	0,05	0
<b>Angolo d'attrito interno - <math>\phi</math></b>	<b>31°</b>	<b>33°</b>	<b>27°</b>
Modulo Edometrico (kg/cm <sup>2</sup> ) - Ed	32	53	75
Coeff. di Poisson - v	0,35	0,34	0,4
Modulo di Winkler (kg/cm <sup>3</sup> ) - Kw	1,6	4,5	3,7
Modulo Elastico (kg/cm <sup>2</sup> ) - Ed	65	105	75



## 10.3 MODELLO SISMICO

### 10.3.1 Modellazione Sismica

Per la modellazione sismica dell'area d'intervento sono state realizzate **n°1 prove sismiche MASW** al fine di definire le caratteristiche sismostratigrafiche dei litotipi e classificare sismicamente il suolo secondo la normativa vigente (D.M. 17 gennaio 2018).

Il territorio comunale di Capaccio Paestum (SA), a seguito della riclassificazione sismica del 2002 effettuata dalla Regione Campania, è classificato in III categoria -  $S=6$  -  $a_g=0.15g$  (Fig. 27).

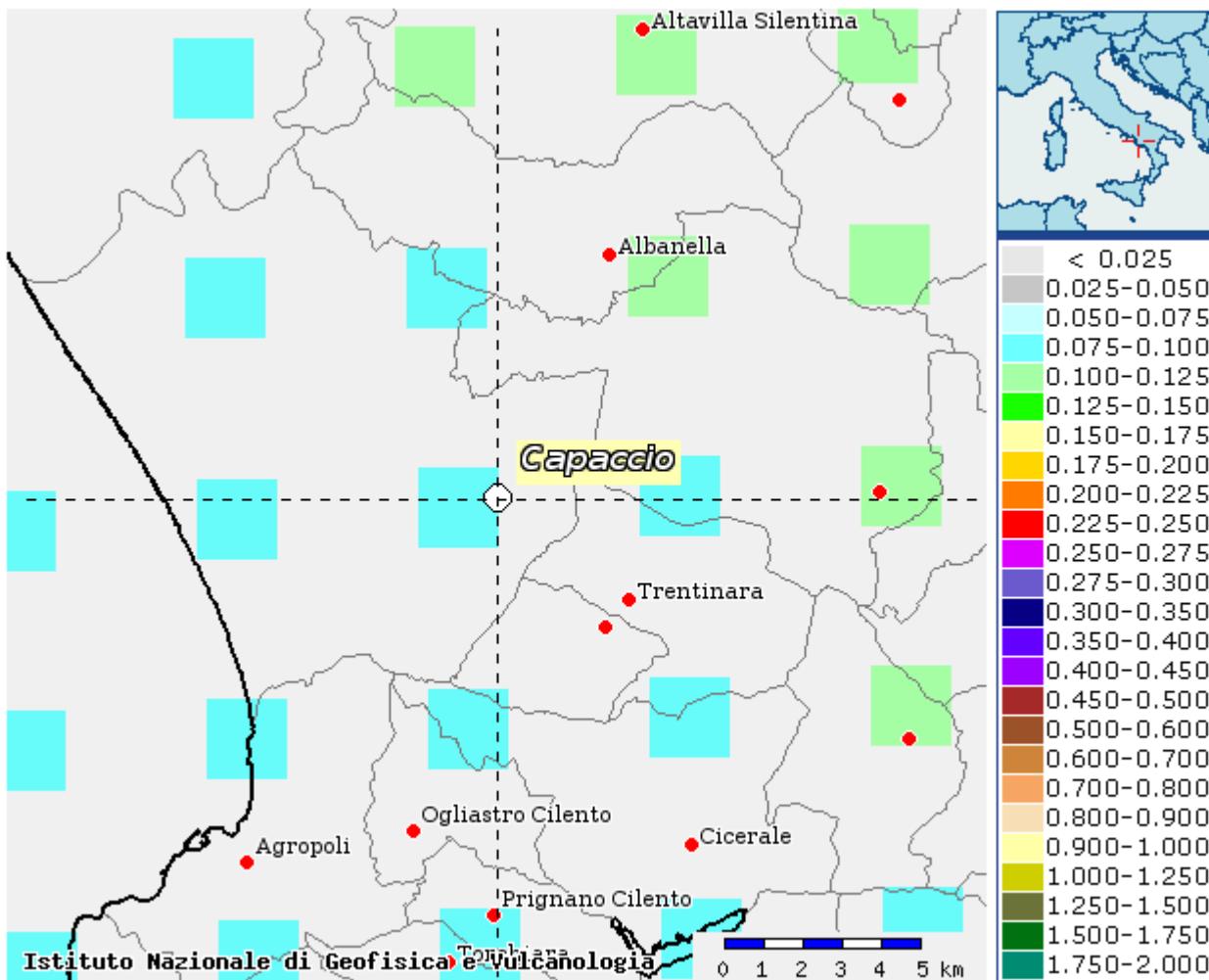


Fig. 27 – Classificazione sismica del 2002 dei comuni della regione Campania. Zona 1, valore di  $a_g=0.35g$ ; Zona 2, valore di  $a_g=0.25g$ ; Zona 3, valore di  $a_g=0.15g$ .

Inoltre, la mappa del territorio nazionale per la pericolosità sismica (Fig. 28), disponibile online sul sito dell'INGV di Milano, indica che il territorio comunale di Capaccio (SA) rientra nelle



celle contraddistinte da valori di  $a_g$  di riferimento compresi tra 0.075 e 0.100 (punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50).



**Fig. 28 – Mappa di pericolosità sismica redatta a cura dell'INGV di Milano - Punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50.**

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire la categoria di suolo del sito, che risulta posta nella categoria C, con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a :

<b>Prospezione sismica</b>	<b><math>V_{S\ 0-30}\ (m/s)</math></b>	<b><math>V_{S\ 1-31}\ (m/s)</math></b>
<b>MASW n. 1</b>	<b>[339 ÷ 340]</b>	<b>[349 ÷ 353]</b>

Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.



Proprio in funzione della categoria di suolo **D** e della categoria topografica **T1** sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici (vedi par. 7).

Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

- Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;
- Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra  $T_B$  e  $T_C$ ), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

$a_g SLD$	$a_g SLV$	$S_e$ [g] $SLD$	$S_e$ [g] $SLV$
[0.040]	[0.090]	[0.149]	[0.358]

**Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .**

Di seguito si riportano i valori di  $V_s$  per i sismostrati riscontrati nella prospezione sismica MASW.

<b>Sismostrato</b>	<b>Profondità (m)</b>	<b><math>V_s</math> (m/s) acquisizione n.1</b>	<b><math>V_s</math> (m/s) acquisizione n.2</b>
S1	0.0 – 1.0	152	153
S2	1.0 – 1.7	140	142
S3	1.7 – 4.3	266	269
S4	4.3 – 7.2	271	280
S5	7.2 – 9.5	311	315
S6	9.5 – 12.5	396	398
S7	12.5 – 18.6	460	463
S8	18.6 – 23.1	470	477
S9	23.1 – 31.7	475	468
S10	31.7 – 33.9	586	593

**- Prospetto delle determinazioni dei valori di  $V_s$  per i sismostrati riscontrati nell'indagine sismica MASW.**



## 10.4 FATTIBILITÀ DELLE OPERE

Per determinare la fattibilità dell'opera da realizzare vengono analizzati i seguenti aspetti:

### **STABILITÀ D'INSIEME**

Per caratterizzare la stabilità dell'area in esame, sono stati considerati i seguenti parametri, inoltre l'esame è stato esteso ad una vasta area circostante:

- pendenza dei versanti;
- giacitura delle formazioni stratificate;
- fratturazione delle masse rocciose;
- spessore delle eventuali coperture incoerenti;
- presenza di acqua.

**L'area oggetto d'intervento** caratterizzata da pendenze estremamente basse ( $1^{\circ}$ ), litologie ben addensate, falda idrica posizionata a circa 4,5m di profondità, **è stata classificata come stabile** infatti si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità nell'area di sedime dell'opera da realizzare.

### **FENOMENI DI LIQUEFAZIONE**

La liquefazione dei terreni è il comportamento dei suoli sabbiosi che, a causa di un aumento della pressione interstiziale, passano improvvisamente da uno stato solido ad uno fluido, o con la consistenza di un liquido pesante.

**Nel caso in oggetto le litologie di fondazione (travertino e depositi alluvionali composti prevalentemente da limo-sabbioso e argilloso, sabbie con clasti e ghiaia sabbiosa con argilla limosa, ben addensata, mediamente compatta) sono assolutamente stabili e non possono dar luogo a eventi di liquefazione in quanto hanno una granulometria eterometrica**



*superficialmente, quindi non si può presentare la condizione di saturazione. In definitiva, si afferma che non sussistono le condizioni predisponenti alla liquefazione dei terreni di fondazione.*

Si specifica inoltre che il fenomeno della liquefazione può manifestarsi nei terreni omogenei, prevalentemente sabbiosi e saturi e solo in determinati casi, di seguito elencati.

La probabilità che nei terreni sabbiosi saturi si verifichino fenomeni di liquefazione è bassa o nulla se si verifica almeno una delle seguenti condizioni:

1. Eventi sismici attesi di magnitudo  $M$  inferiore a 5;
2. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.1g;
3. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.15g e terreni con caratteristiche ricadenti in una delle tre seguenti categorie:
  - frazione di fine  $FC$ , superiore al 20%, con indice di plasticità  $PI > 10$ ;
  - $FC \geq 35\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 20$ ;
  - $FC \leq 5\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 25$

dove  $(N_p)_{60}$  è il valore normalizzato della resistenza penetrometrica della prova SPT, definito dalla relazione: in cui il coefficiente  $C_N$  è ricavabile dall'espressione essendo  $p_a$  la pressione atmosferica e  $\sigma'_v$  la pressione efficace verticale.

4. Distribuzione granulometrica esterna alle zone indicate nella Figura 1 (a) nel caso di materiale con coefficiente di uniformità  $U_c < 3.5$  ed in Figura 1 (b) per coefficienti di uniformità  $U_c > 3.5$ .
5. Profondità media stagionale della falda superiore ai 15 m dal piano campagna.

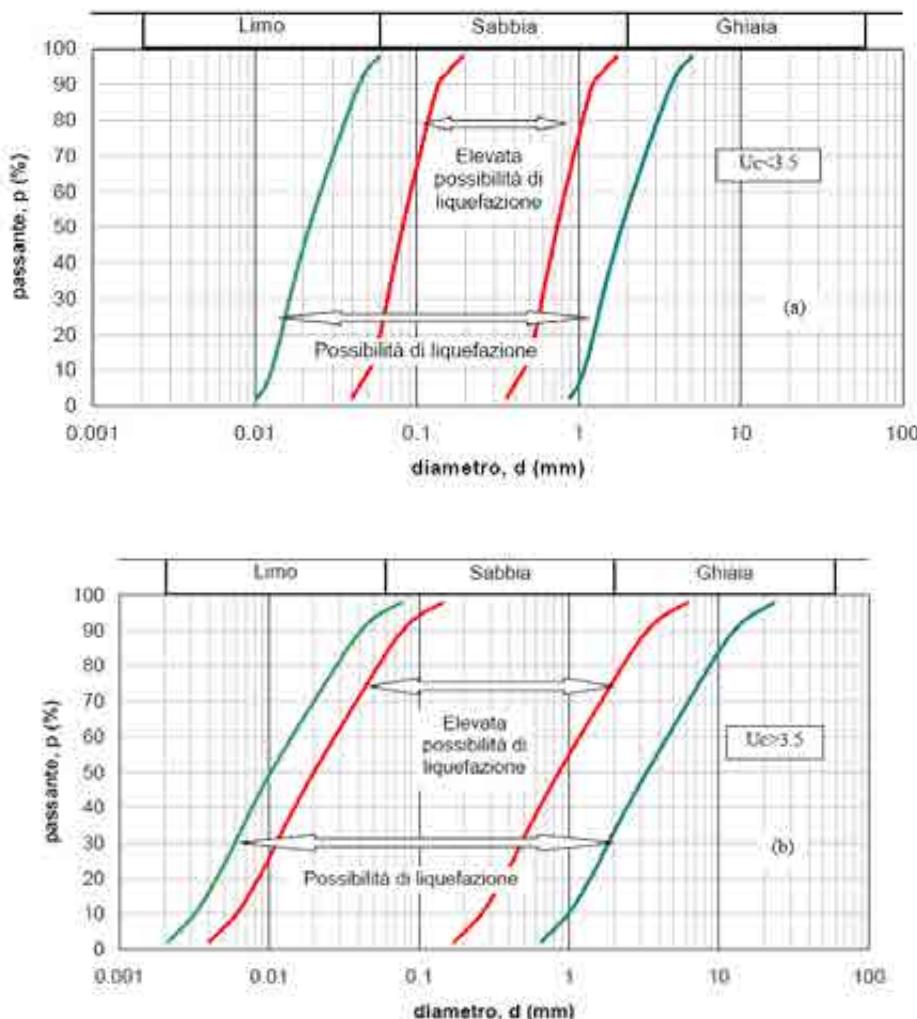


Figura 1 - Fasce granulometriche per la valutazione preliminare della suscettibilità alla liquefazione di un terreno per i terreni a granulometria uniforme (a) ed estesa (b) (da AGI, 2005)

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire le categorie di suolo del sito, che risulta posto nella **categoria C**, con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a:

Prospezione sismica	$V_{S0-30}$ (m/s)	$V_{S1-31}$ (m/s)
MASW n. 1	[339 ÷ 340]	[349 ÷ 353]

Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.

Cautelativamente, in funzione della **categoria di suolo C** e della categoria topografica T1 sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici.



Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

Vita nominale della costruzione - VN  $\geq$  50 anni;

Coefficiente d'uso della costruzione - CU = 1 – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra TB e TC), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

Prospezione sismica	$a_g$ SLD	$a_g$ SLV	$S_e$ [g] SLD	$S_e$ [g] SLV
MASW n°1	[0.040]	[0.090]	[0.149]	[0.358]

Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione - VN  $\geq$  50 anni; Coefficiente d'uso della costruzione - CU = 1 – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura q = 1.5.

## ADDENSAMENTO

Il terreno in oggetto, dalle indagini geognostiche effettuate consistenti in prove di laboratorio su Campione Indisturbato e delle prove penetrometriche dinamiche SPT, risulta essere da addensato.

Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva sulla fattibilità dell'intervento in progetto, in quanto non ci sono le condizioni predisponenti ad eventuali fenomeni di liquefazione, di addensamento e di instabilità dei versanti (area sub-pianeggiante e stabile).

In conclusione, le caratteristiche geologiche dell'area in esame sono tecnicamente compatibili con la realizzazione delle opere in progetto.



## 10.5 COMPATIBILITÀ DELLE OPERE

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, ne conviene che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per giungere a dimostrare la compatibilità delle opere da progetto è necessario effettuare alcune considerazioni inerenti sia all'assetto territoriale, sia alla tipologia degli interventi e modalità esecutive previste.

E' da segnalare che i manufatti da realizzare si inseriscono in un contesto morfologico caratterizzato da **basse pendenze (circa 1°)** e non necessita di interventi di sostanziale modifica della geometria dell'area.

Dopo avere inquadrato i tratti caratteristici dell'intervento è utile confrontare l'opera di progetto con l'assetto idrogeologico e le condizioni di rischio del sito.

Per quanto attiene le aree di sedime in esame classificate dal Piano Stralcio **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Sinistra Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- GIUGNO 2012 e aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016), per quanto riguarda il rischio frana, in una zona classificata a **"Pericolosità da frana Nulla"** e a **"rischio da frana Nullo"**, e, per il rischio idrogeologico in una zona classificata a **"rischio idraulico nullo"** e a **"pericolosità idraulica nulla"**, sono caratterizzate da condizioni idrogeologiche, litologiche e geotecniche confortanti in virtù della mancanza sia di materiali mobilizzabili sia di condizioni morfologiche predisponenti al dissesto.

Inoltre:



- Dalla *sovraposizione del LAYOUT del Progetto (previsione urbanistica degli interventi a farsi) con Carta Geomorfologica e Carta della Stabilità tutte le opere di progetto sono ubicate su una superficie a bassa pendenza e stabile.*
- I lavori previsti non apporteranno sostanziali variazioni dell'attuale conformazione orografica dell'area, né tanto meno creeranno neosuperfici esposte ad elevata pendenza, potenziali sedi d'innesto di movimenti franosi, e quindi determinare un aumento della pericolosità da frana;
- La loro tipologia non apporta variazioni tali da indurre fenomeni di denudazioni e modifiche nella circolazione naturale e nel regime delle acque superficiali e sotterranee;
- La regimentazione delle acque superficiali verrà attuata mediante un corretto sistema di smaltimento;
- Non apporteranno un aumento del livello di rischio e/o del grado di esposizione al rischio esistente;
- La struttura in progetto si integrerà perfettamente nel contesto paesaggistico-ambientale.

In definitiva, in ottemperanza alle N.T.A. del Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Sinistra Sele (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- GIUGNO 2012 e aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016) (nel caso specifico al Art. 13 Capo I Titolo III), si afferma che:

- s) Il presente studio di Compatibilità idrogeologico è supportato da dati oggettivi derivanti da indagini geognostiche e geofisiche eseguite nel sito d'interesse;  
Tali indagini, consistenti nel prelievo di prove penetrometriche pesanti SPT e la realizzazione di n°1 prove sismiche superficiale MASW, hanno definito in maniera approfondita la geometria superficiale e sotterranea dal punto di vista geofisico, litotecnico e geomeccanico;
- t) La realizzazione delle opere in progetto verrà effettuata adottando tutte le misure tecnico-costruttive per la mitigazione della vulnerabilità e la riduzione delle condizioni di rischio;
- u) Verrà adottato un corretto sistema di deflusso delle acque superficiali e sotterranee.

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO tel 0825-984299, cell 3383655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



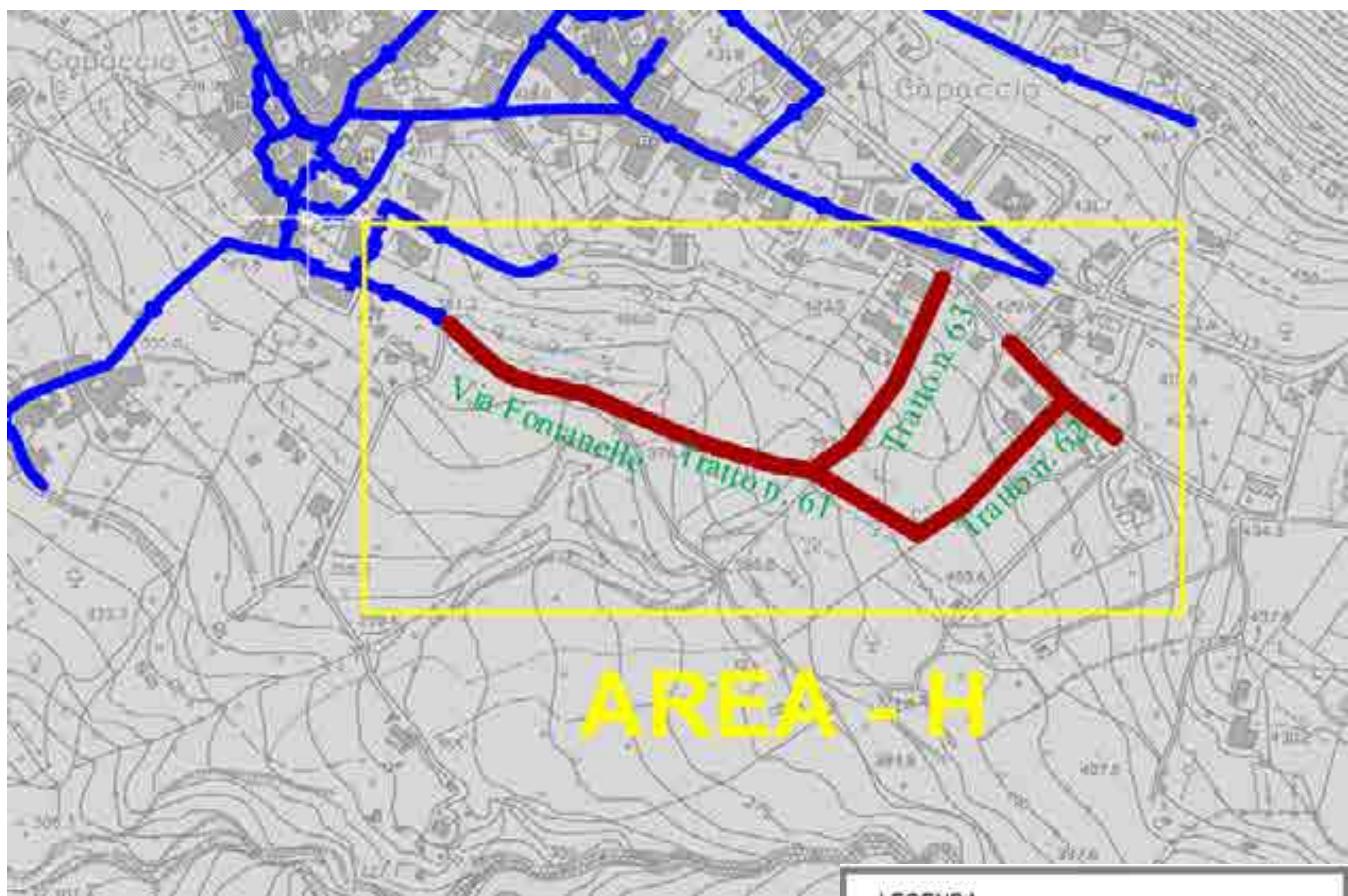
Dal presente studio, quindi, risulta che non verranno create nuove condizioni di rischio e pericolosità (rischio sostenibile).

Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva di compatibilità tra la previsione urbanistica degli interventi a farsi e la caratterizzazione geomorfologia del territorio interessato.



## 11 Area H: Collettore Tratti n.61-62-63 (via Fontanelle Capoluogo + via Strada privata Capoluogo)

L'**AREA H**, nella quale verranno realizzati i **Tratti n.61-62-63 del Collettore fognario**, è ubicata in **via Fontanelle Capoluogo, via Strada privata Capoluogo** del Comune di Capaccio Paestum (SA) come da immagine successiva.

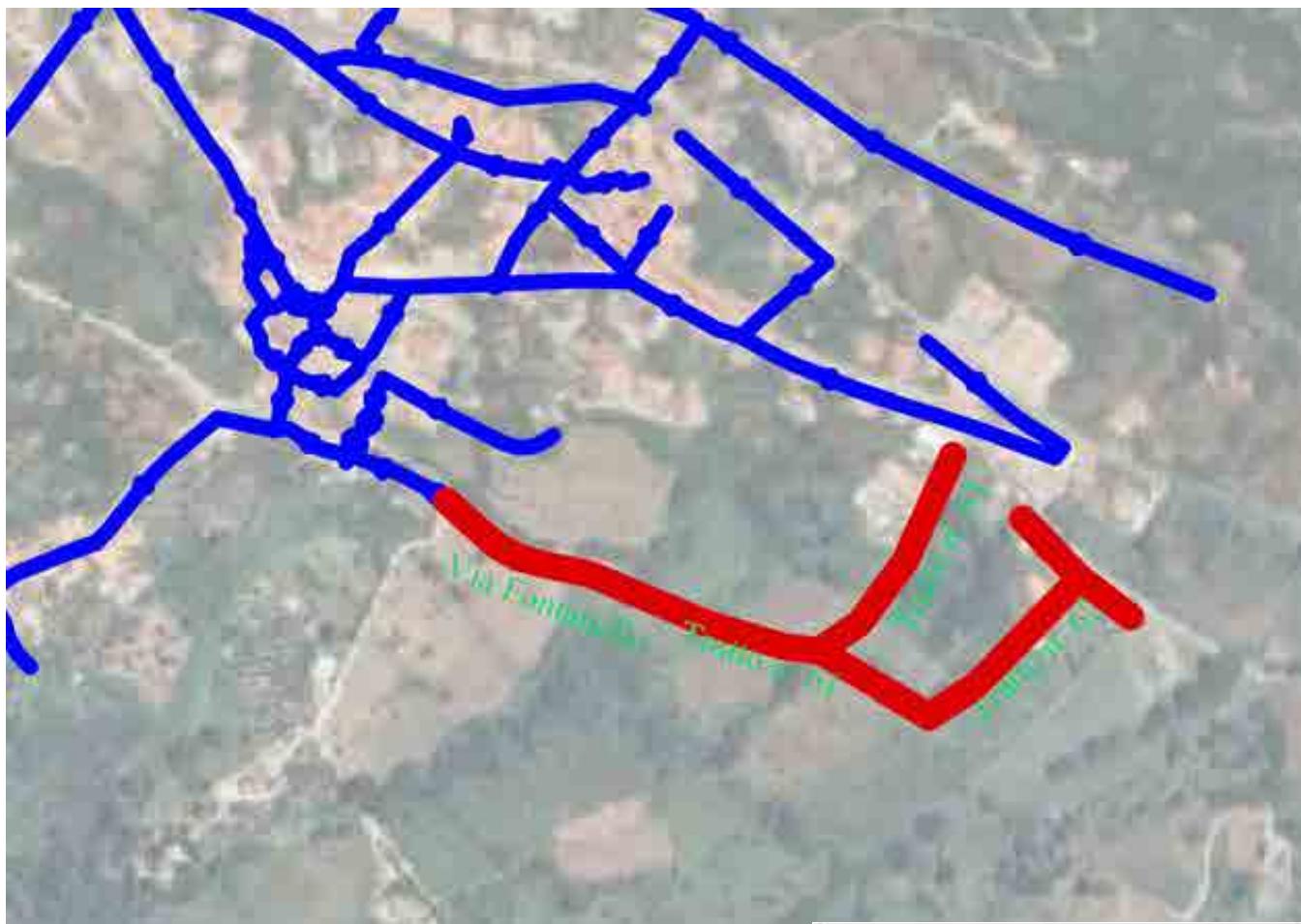


Aereofotogrammetria con ubicazione Tratti n. 61-62-63

LEGENDA	
Fognatura esistente:	- Condotta a gravità
	- Condotta premente
Fognatura di progetto:	- Condotta a gravità
	- Condotta premente
Stazioni di sollevamento esistenti:	[green square]
Stazioni di sollevamento di Progetto:	[red square]
Impianto di depurazione esistente:	[yellow square]



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**  
**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



Ortofoto con ubicazione Tratti n. 61-62-63

**LEGENDA**

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Fognatura esistente:                  |  |
| - Condotta a gravità                  |  |
| - Condotta premente                   |  |
| Fognatura di progetto:                |  |
| - Condotta a gravità                  |  |
| - Condotta premente                   |  |
| Stazioni di sollevamento esistenti:   |  |
| Stazioni di sollevamento di Progetto: |  |
| Impianto di depurazione esistente:    |  |



## 11.1 MODELLO GEOLOGICO

### 11.1.1 Stratigrafia locale

Da un accurato rilevamento di campagna, è stato possibile ricostruire la stratigrafia di un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse. Le litologie ivi affioranti possono essere incluse in un unico complesso:

- **Complesso flyschoide**, costituito da argillite e marne con livelli di arenarie e marne, molto alterati e fratturati con giacitura contorta.

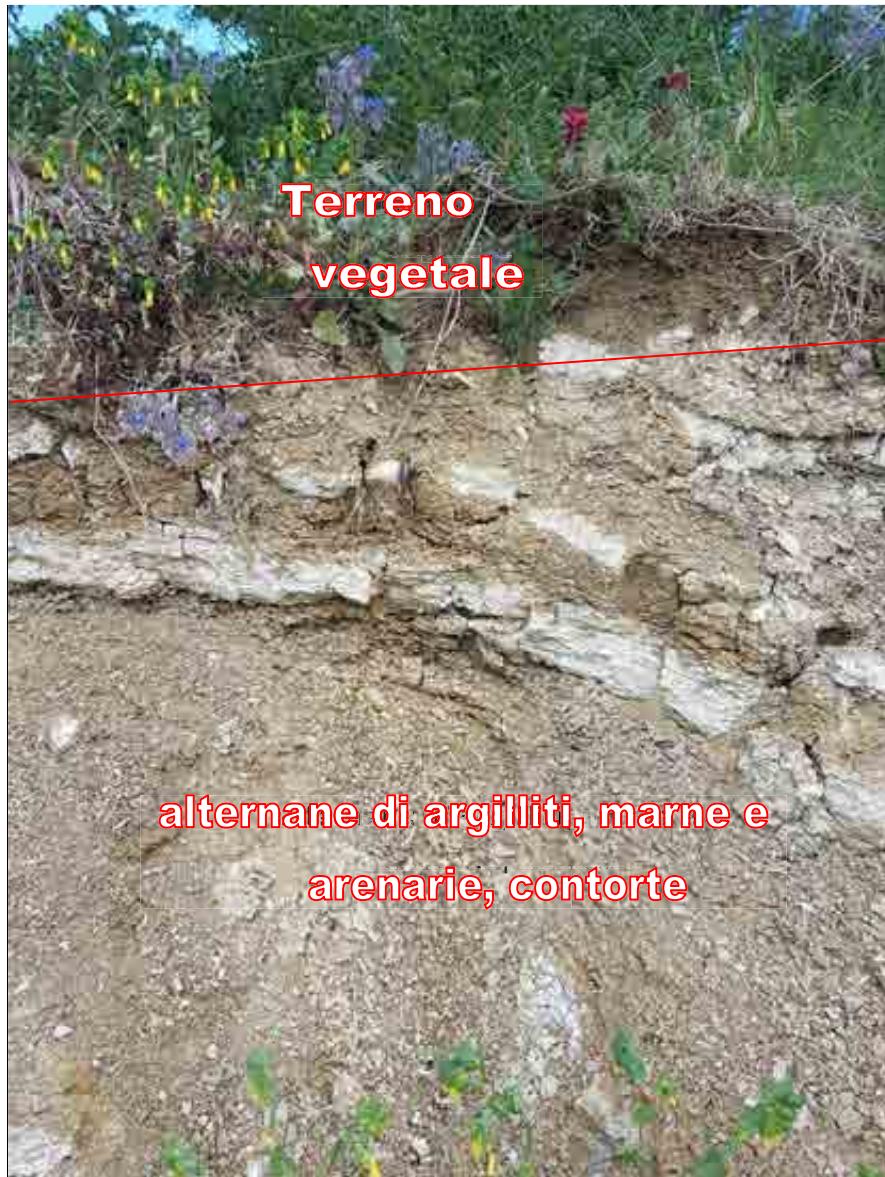
Nell'area di sedime dell'opera da realizzare, dai numerosi affioramenti rocciosi, e attraverso l'esecuzione in aree limitrofe di **prove penetrometriche pesanti DPSH con prelievo di n°1 Campione Indisturbato** corredato dalle **analisi di laboratorio su Campione Indisturbato e n°1 prove sismiche superficiale MASW** si sono potute rilevare le seguenti stratigrafie:

- dal piano campagna a circa 0,5-1,2 m terreno vegetale e di riporto antropico (terrazzamento) argilloso-limoso con numerosi clasti di colore marrone;
- da 1,2-m 4,0 m limo-argilloso-sabbioso, argilla-limosa con clasti e sabbioso, con strati di argilliti e marne molto alterati e fratturati con giacitura contorta
- da 4,0 m ad oltre 30 m argillite e marne con livelli di arenarie e marne-calcaree, molto alterati e fratturati con giacitura contorta;

Questi materiali si presentano con assetto giaciturale “**contorto**”, fratturati e alterati superficialmente.



La stratigrafia rinvenuta nell'area d'intervento è compatibile con quanto noto dalla bibliografia riguardante le zone limitrofe, in cui risulta che, nella sequenza geolitologica in esame, non si rinvengono generalmente strati molli.



Non si è ritenuto pertanto di approfondire ulteriormente l'indagine, in quanto le litologie di substrato rinvenute costituiscono discreti terreni di fondazione.



### 11.1.2 Geomorfologia locale

Lo studio geomorfologico è stato condotto in un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse, al fine di acquisire sia un quadro generale di assetto geomorfologico e morfoevolutivo, nel quale collocare le specifiche caratteristiche dell'area, sia e soprattutto di riconoscere la presenza di eventuali elementi morfologici connessi con fenomeni d'instabilità reale o potenziale in corrispondenza dell'opera in progetto.

In prima analisi si osserva un forte controllo della litologia sulla morfogenesi dell'area in cui affiora il **Complesso flyschoide**, materiali poco erodibili che determinano pendenze anche superiori a 25°.

Le opere da realizzare saranno ubicate alla quota compresa fra 375-430 m s.l.m., su un versante moderatamente antropizzato con pendenza media di circa 7-10°, a ridosso del centro abitato di Capaccio Capoluogo e moderatamente stabile.

Inoltre il substrato presenta terreni litoidi (marne e argilliti) con giacitura “**contorta**” rispetto alla morfologia dell'area.



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



*Immagini dell'area d'intervento*

Dal rilevamento effettuato, si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità nell'area di sedime dell'opera da realizzare.

Da quanto in precedenza descritto l'area è da considerare **moderatamente stabile sotto il profilo geomorfologico.**



### 11.1.3 Idrogeologia

I terreni affioranti nell'area di studio, dal punto di vista idrogeologico, possono essere inclusi in un unico complesso:

**Complesso flyschoide argilloso-arenitico:** rappresentato dai terreni del substrato interessati da un reticolo di fessure che, associate alle discontinuità stratigrafiche, conferiscono una porosità secondaria. La permeabilità per fessurazione è variabile da media ad alta, in relazione al grado di fratturazione. Mentre la permeabilità per porosità risulta bassa in relazione al grosso contenuto di argilliti. Quindi, l'infiltrazione delle acque meteoriche avviene attraverso le fessure e l'assetto stratigrafico-strutturale di questo complesso ne condiziona la direzione di deflusso delle falde così formatesi.

Dal rilevamento geologico realizzato, si è potuto evincere che le litologie presenti nell'area di sedime del fabbricato non presentano falde idriche superficiali

L'area di sedime del fabbricato si trova in prossimità dello spartiacque di un bacino idrografico di esigua estensione le cui acque di ruscellamento superficiale confluiscano in piccoli alvei torrentizi.



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

Stralcio del Foglio n° 198 della ***Carta Geologica d'Italia***  
**(EBOLI)**, scala 1:100000



*Area d'indagine*

**Legenda**



Alternanze di argille grigie, talora verdoline o rossicce, marne bianchicce, arenarie, calcari marnosi del tipo "alberese", brecciole e calcareniti con *Miogypsina* sp., *Miogypsinoides* sp., *Lepidocyclina* sp., *Amphistegina* sp., e con fauna rimaneggiata del Cretacico sup. e del Paleogene. Nelle argille: *Globigerinoides trilobus* nass., *Globorotalia mayeri* cush. & nz., foraminiferi arenacei e microfauna rimaneggiata del Cretacico sup. e del Paleogene. **LANGHIANO.**



#### 11.1.4 Analisi Vincoli PSAI

L'area studio, ricadente nel territorio di competenza **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regionale Sinistra Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012 e aggiornamento 2013 e 2016**). Nello specifico tutte le opere da realizzare insistono in una zona classificata come:

29. **Pericolosità da Frana: P1, P2, Pa1, Pa2, nulla;**
30. **Rischio da Frana: nullo, R1, R2;**
31. **Pericolosità da alluvione: NULLA;**
32. **Rischio idraulico: NULLO.**

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, indicano che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per i motivi fin qui considerati e dal **Testo Unico coordinato delle NTA dello PSAI (adottato ad agosto 2016)** in base agli:

- Art. 13 comma 5 e comma 7, Capo I Titolo III;
- Art. 34 bis Capo III Titolo IV;
- Art. 40 Capo IV Titolo VI;

***si esprime valutazione positiva sulla compatibilità dell'intervento in progetto con l'assetto idrogeologico dell'area, in quanto le opere in progetto non alterano l'equilibrio idrogeologico dell'area.***



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**  
**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## **Pericolosità da Frana**

*Stralcio carta della Pericolosità da Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD*

*(Sinistra Sele)*

AUTORITÀ DI BACINO REGIONALE SINISTRA SELE  
Via A. Sabatini, 3 – 84121 Salerno  
Tel. 089/238022 - Fax 089/2582774

**CARTA DELLA PERICOLOSITÀ DA FRANA**  
ELEMENTO N. 503011



PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO – AGGIORNAMENTO (2012)  
RISCHIO FRANA

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

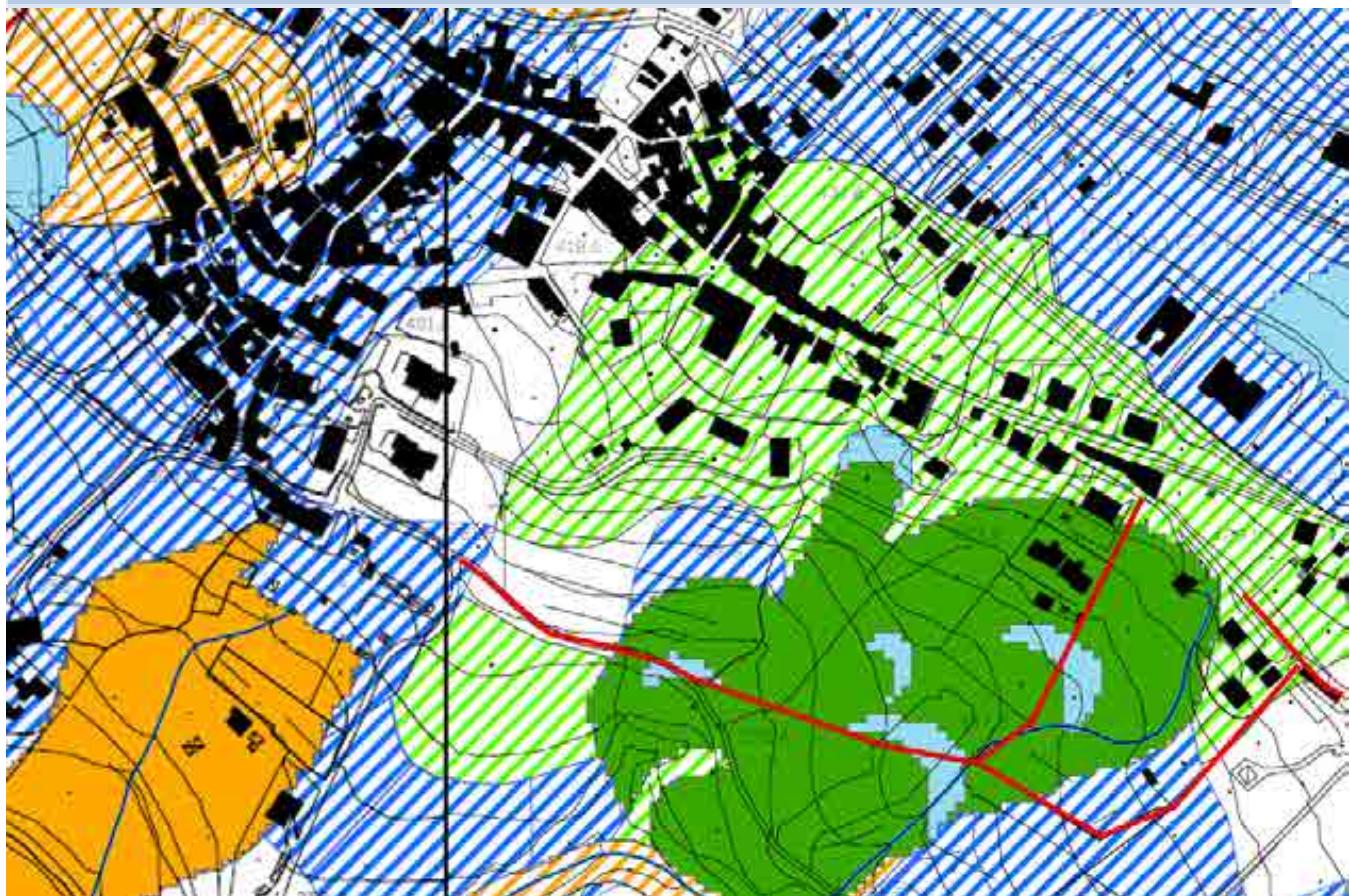
**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**  
**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



## Legenda



*Area d'intervento con PERICOLOSITA' P1, P2, Pa1, Pa2, nulla*

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE /A/ 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0825-984299, cell 3333655683 F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## LEGENDA

### Pericolosità da Frana

#### Classe

- P1 - Moderata
- P2 - Media
- P3 - Elevata
- P4 - Molto Elevata

### Pericolosità d'Ambito

#### Classe di Pericolosità d'Ambito

- Pa1 - Moderata
- Pa2 - Media
- Pa3 - Elevata
- Pa4 - Molto Elevata



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## Rischio Frana

*Stralcio carta del Rischio Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale (Sinistra Sele)*

AUTORITÀ DI BACINO REGIONALE SINISTRA SELE  
Via A. Salustri, 3 – 84121 Salerno  
Tel. 089/236922 - Fax 089/2582774

**CARTA DEL RISCHIO DA FRANA**  
ELEMENTO N. 503011

PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO – AGGIORNAMENTO (2012)  
RISCHIO FRANA

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

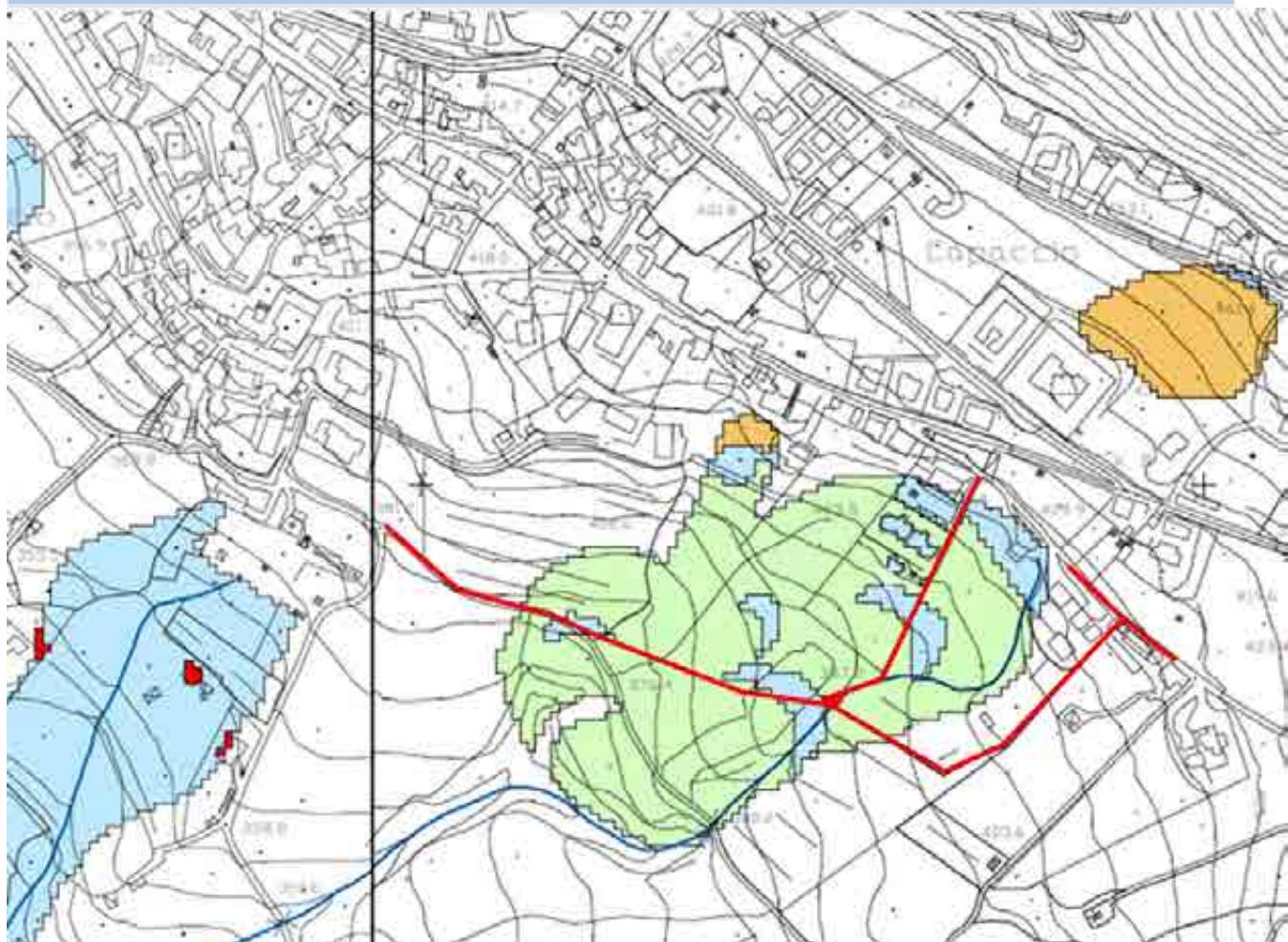
**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE** /A. 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0828-984299, cell 3383655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



**Legenda**



Area d'intervento con RISCHIO nullo, R1, R2

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0825 984299, cell 333 3655689, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## LEGENDA

### RISCHIO DA FRANA

#### Classe

	R1 - Moderato
	R2 - Medio
	R3 - Elevato
	R4 - Molto Elevato



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## **Pericolosità Alluvionale**

*Stralcio carta della Pericolosità da Alluvione dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD*

*(Sinistra Sele)*



**AUTORITA' DI BACINO REGIONALE SINISTRA SELE**

Via A. Sabatini,3-84121 Salerno  
tel.089.236922-fax.089.2582774

CARTA DELLE FASCE FLUVIALI

Quadrante 43-44-45 scala 1:25000



**PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO - AGGIORNAMENTO (2012)  
RISCHIO IDRAULICO**

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

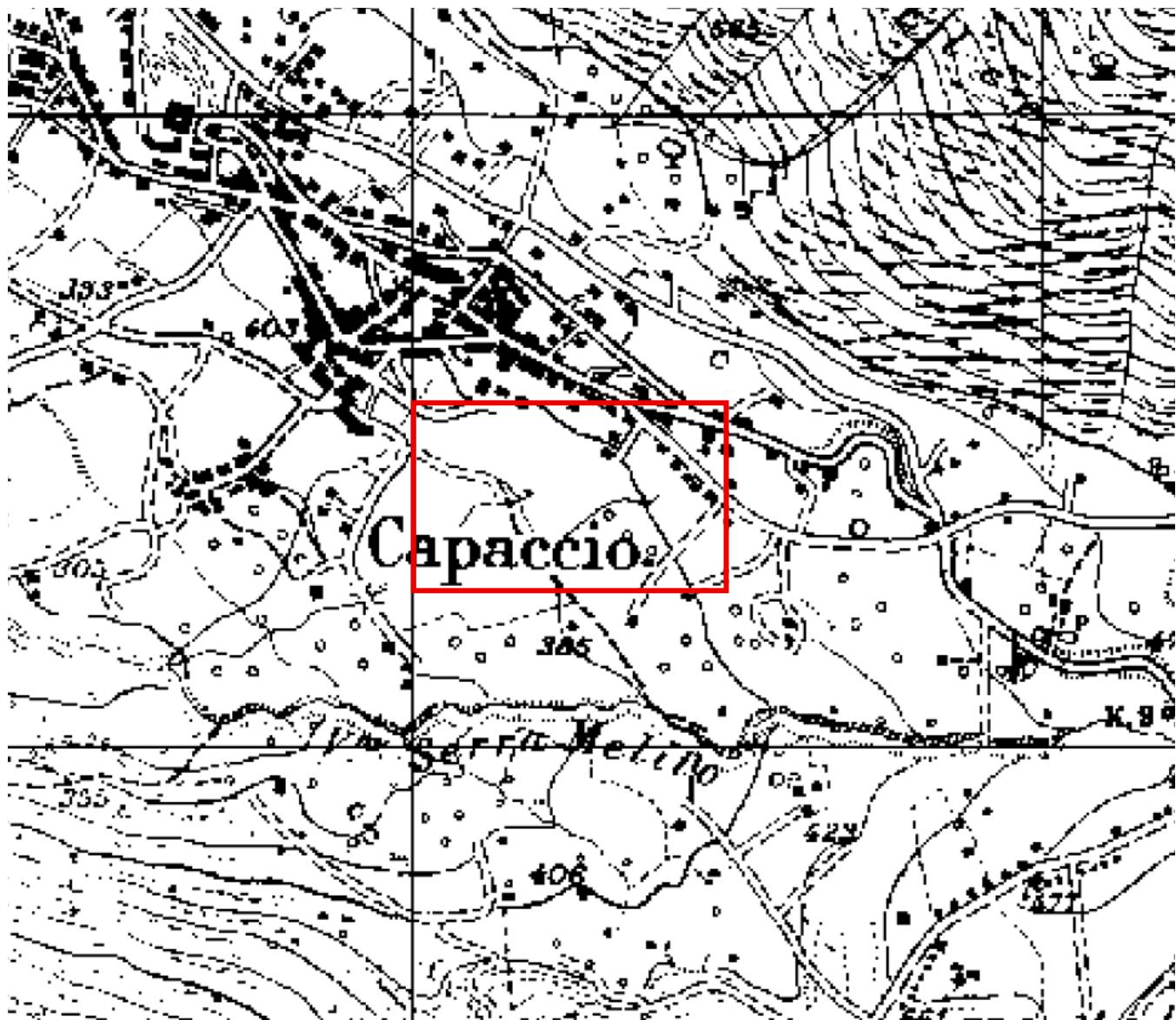
Dr. Geologo FABIO DI FEO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

tel. 0825.986299, cell. 333.3655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



### Legenda

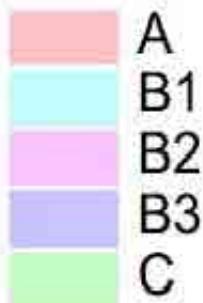


*Area d'intervento con PERICOLOSITA' ALLUVIONALE NULLA*



## LEGENDA

### FASCE FLUVIALI



Perimetro delle aree di aggiornamento

Alveo fluviale



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## Rischio Idraulico

*Stralcio carta del Rischio Idraulico dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed Interregionale (Sinistra Sele)*



AUTORITA' DI BACINO REGIONALE  
SINISTRA SELE

Via A. Sabatini, 3-84121 Salerno  
tel. 089.236022 fax. 089.2582774



### FIUME CAPODIFIUME

CARTA DEL RISCHIO

TAV. 4/4

scala 1:5000



PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO -AGGIORNAMENTO (2012)  
RISCHIO IDRAULICO

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

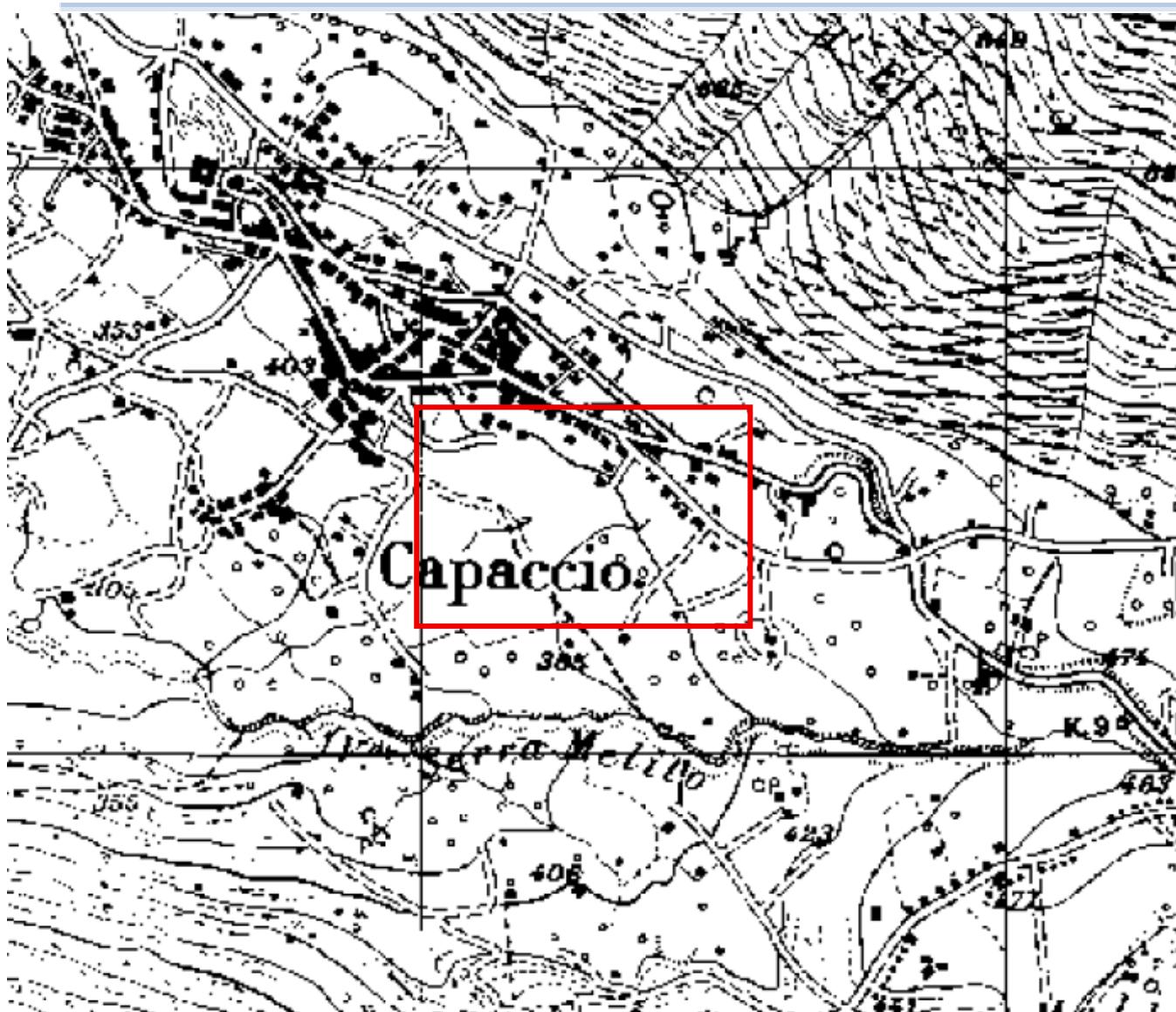
V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDUTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



### Legenda



Area d'intervento con RISCHIO NULLO

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE /A/ 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0825 984299, cell 333 3655689, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## LEGENDA

### Classi di Rischio

	R1
	R2
	R3
	R4

Corso d'acqua



## 11.2 MODELLO GEOTECNICO

### 11.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse

In base ai dati ottenuti dalle indagini effettuate, consistenti in **prove penetrometriche pesanti DPSH** e **prelievo di n°1 Campione Indisturbato** corredata dalle analisi di laboratorio su Campione Indisturbato e di realizzazione di n°1 prove sismiche MASW (atte ad effettuare la caratterizzazione sismica del sito in relazione alla nuova normativa D.M. 17/01/2018), dal punto di vista geotecnico, la situazione stratigrafica presenta terreni con buone caratteristiche geotecniche, così riassumibili:

LITOLOGIE	Terreno vegetale e riporto (0,0-1,2m)	limo-argilloso-sabbioso, argilla-limosa con clasti e sabbioso (1,2-4,0m)	argillite e marne con livelli di arenarie e marne-calcaree, molto alterati e fratturati con giacitura contorta (>4,0 m)
Peso specifico dei granuli (t/m <sup>3</sup> ) - <b>G</b>	-	2,76	-
Peso di volume saturo (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_{sat}$	1,73	1,94	2,4
Peso di volume secco (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_d$	1,25	1,46	1,75
Peso unità di volume nat. (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_n$	1,65	1,89	2
Contenuto acqua (%) - <b>W</b>	-	30	0,7
Indice dei vuoti - <b>e</b>	-	0,89	0,2
Porosità (%) - <b>n</b>	-	47	-
Grado di saturazione (%) - <b>Sr</b>	-	91	-
Coesione (kg/cm <sup>2</sup> ) - <b>c'</b>	-	0,05	0,1
Coesione non drenata(kg/cm <sup>2</sup> ) - <b>cu</b>	-	0,14	0,3
<b>Angolo d'attrito interno - <math>\phi</math></b>	<b>22°</b>	<b>24°</b>	<b>26°</b>
Modulo Edometrico (kg/cm <sup>2</sup> ) - <b>Ed</b>	40	72	287
Coeff. di Poisson - <b>v</b>	-	0,25	0,3
Modulo di Winkler (kg/cm <sup>3</sup> ) - <b>Kw</b>	-	2,7	3,9
Resistenza dinamica alla punta (kg/cm <sup>2</sup> ) - <b>Rpd</b>	15	50	183



## 11.3 MODELLO SISMICO

### 11.3.1 Modellazione Sismica

Per la modellazione sismica dell'area d'intervento sono state realizzate **n°1 prove sismiche MASW** al fine di definire le caratteristiche sismostratigrafiche dei litotipi e classificare sismicamente il suolo secondo la normativa vigente (D.M. 17 gennaio 2018).

Il territorio comunale di Capaccio Paestum (SA), a seguito della riclassificazione sismica del 2002 effettuata dalla Regione Campania, è classificato in III categoria -  $S=6$  -  $a_g=0.15g$  (Fig. 27).

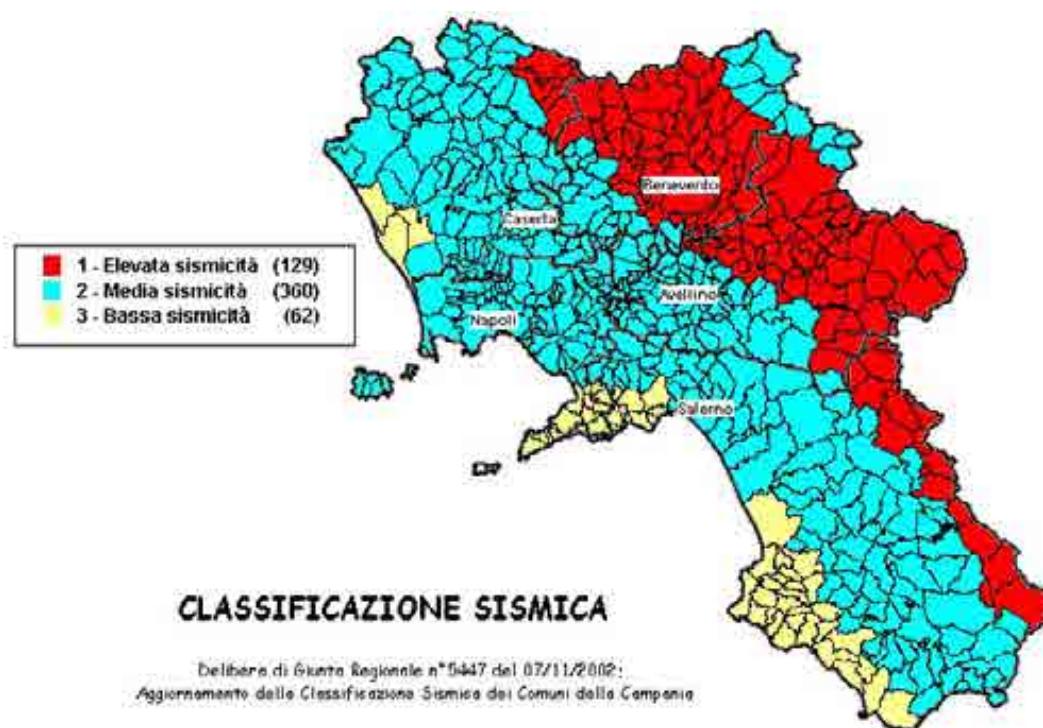
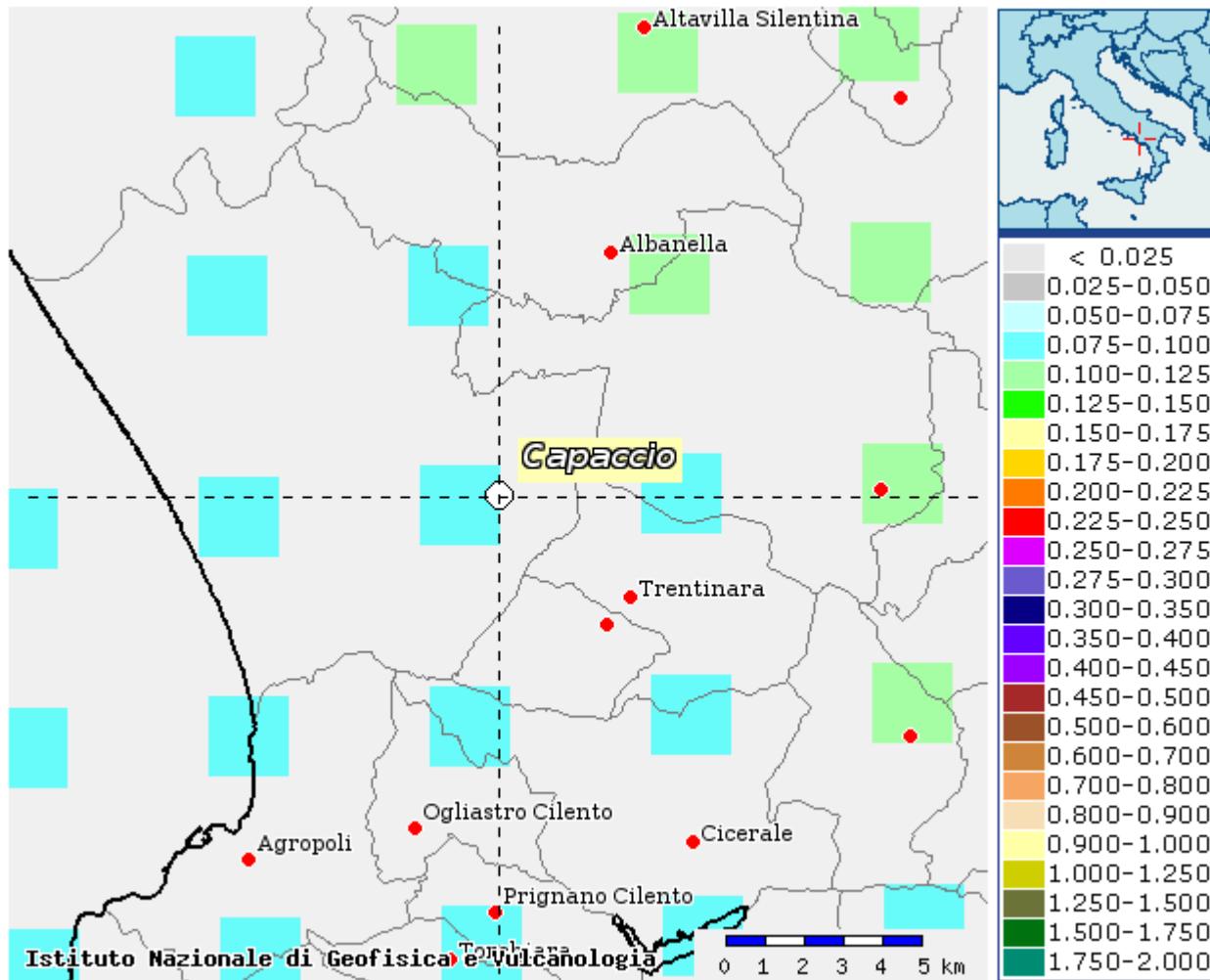


Fig. 27 – Classificazione sismica del 2002 dei comuni della regione Campania. Zona 1, valore di  $a_g=0.35g$ ; Zona 2, valore di  $a_g=0.25g$ ; Zona 3, valore di  $a_g=0.15g$ .

Inoltre, la mappa del territorio nazionale per la pericolosità sismica (Fig. 28), disponibile online sul sito dell'INGV di Milano, indica che il territorio comunale di Capaccio (SA) rientra nelle



celle contraddistinte da valori di  $a_g$  di riferimento compresi tra 0.075 e 0.100 (punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50).



**Fig. 28 – Mappa di pericolosità sismica redatta a cura dell'INGV di Milano - Punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50.**

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire la categoria di sottosuolo del sito, che risulta posto nella categoria **B**, con valori di  $V_{S,eq}$  calcolati pari a:

Prospettiva sismica	$V_{S,0-30} \text{ (m/s)}$
MASW n. 1	[397]

Valori di  $V_{S,eq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.



Proprio in funzione della categoria di sottosuolo **B** e della categoria topografica **T1** sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici (vedi par. 5).

Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

- Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;
- Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al sottosuolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra  $T_B$  e  $T_C$ ), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

$a_g SLD$	$a_g SLV$	$S_e$ [g] $SLD$	$S_e$ [g] $SLV$
[0.041]	[0.094]	[0.146]	[0.355]

**Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%.**



## 11.4 FATTIBILITÀ DELLE OPERE

Per determinare la fattibilità dell'opera da realizzare vengono analizzati i seguenti aspetti:

### **STABILITÀ D'INSIEME**

Per caratterizzare la stabilità dell'area in esame, sono stati considerati i seguenti parametri, inoltre l'esame è stato esteso ad una vasta area circostante:

- pendenza dei versanti;
- giacitura delle formazioni stratificate;
- fratturazione delle masse rocciose;
- spessore delle eventuali coperture incoerenti;
- presenza di acqua.

**L'area oggetto d'intervento** caratterizzata da pendenze estremamente basse ( $1^{\circ}$ ), litologie ben addensate, falda idrica posizionata a circa 4,5m di profondità, **è stata classificata come stabile** infatti si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità nell'area di sedime dell'opera da realizzare.

### **FENOMENI DI LIQUEFAZIONE**

La liquefazione dei terreni è il comportamento dei suoli sabbiosi che, a causa di un aumento della pressione interstiziale, passano improvvisamente da uno stato solido ad uno fluido, o con la consistenza di un liquido pesante.

**Nel caso in oggetto le litologie di fondazione** (marne, calcareniti con intercalazioni di argilliti) **sono assolutamente stabili e non possono dar luogo a eventi di liquefazione in**



**quanto si tratta di roccia litoide. In definitiva, si afferma che non sussistono le condizioni predisponenti alla liquefazione dei terreni di fondazione.**

Si specifica inoltre che il fenomeno della liquefazione può manifestarsi nei terreni omogenei, prevalentemente sabbiosi e saturi e solo in determinati casi, di seguito elencati.

La probabilità che nei terreni sabbiosi saturi si verifichino fenomeni di liquefazione è bassa o nulla se si verifica almeno una delle seguenti condizioni:

1. Eventi sismici attesi di magnitudo  $M$  inferiore a 5;
2. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.1g;
3. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.15g e terreni con caratteristiche ricadenti in una delle tre seguenti categorie:
  - frazione di fine  $FC$ , superiore al 20%, con indice di plasticità  $PI > 10$ ;
  - $FC \geq 35\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 20$ ;
  - $FC \leq 5\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 25$

dove  $(N_p)_{60}$  è il valore normalizzato della resistenza penetrometrica della prova SPT, definito dalla relazione: in cui il coefficiente  $C_N$  è ricavabile dall'espressione essendo  $p_a$  la pressione atmosferica e  $\sigma'_v$  la pressione efficace verticale.

4. Distribuzione granulometrica esterna alle zone indicate nella Figura 1 (a) nel caso di materiale con coefficiente di uniformità  $U_c < 3.5$  ed in Figura 1 (b) per coefficienti di uniformità  $U_c > 3.5$ .
5. Profondità media stagionale della falda superiore ai 15 m dal piano campagna.

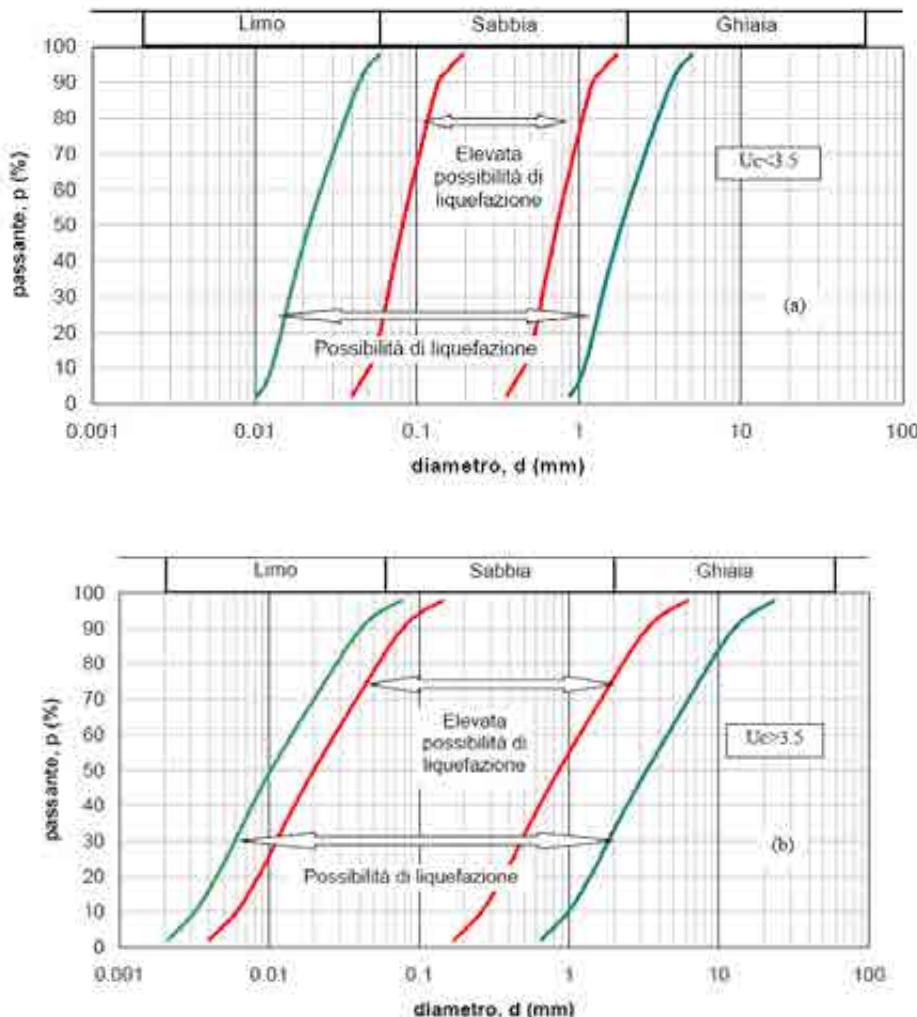


Figura 1 - Fasce granulometriche per la valutazione preliminare della suscettibilità alla liquefazione di un terreno per i terreni a granulometria uniforme (a) ed estesa (b) (da AGI, 2005)

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire le categorie di suolo del sito, che risulta posto nella **categoria B**, con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a:

Prospezione sismica	$V_{S0-30} \text{ (m/s)}$
MASW n. 1	[397]

Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.

Cautelativamente, in funzione della **categoria di suolo B** e della categoria topografica T1 sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici.



Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

Vita nominale della costruzione - VN  $\geq$  50 anni;

Coefficiente d'uso della costruzione - CU = 1 – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra TB e TC), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

Prospezione sismica	$a_g$ SLD	$a_g$ SLV	$S_e$ [g] SLD	$S_e$ [g] SLV
MASW n°1	[0.041]	[0.094]	[0.146]	[0.355]

Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione - VN  $\geq$  50 anni; Coefficiente d'uso della costruzione - CU = 1 – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura q = 1.5.

## ADDENSAMENTO

Il terreno in oggetto, dalle indagini geognostiche effettuate consistenti in prove di laboratorio su **Campione Indisturbato e delle prove penetrometriche dinamiche DPSH**, risulta essere da **addensato**.

Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva sulla fattibilità dell'intervento in progetto, in quanto non ci sono le condizioni predisponenti ad eventuali fenomeni di liquefazione, di addensamento e di instabilità dei versanti.

In conclusione, le caratteristiche geologiche dell'area in esame sono tecnicamente compatibili con la realizzazione delle opere in progetto.



## 11.5 COMPATIBILITÀ DELLE OPERE

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, ne conviene che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per giungere a dimostrare la compatibilità delle opere da progetto è necessario effettuare alcune considerazioni inerenti sia all'assetto territoriale, sia alla tipologia degli interventi e modalità esecutive previste.

E' da segnalare che i manufatti da realizzare si inseriscono in un contesto morfologico caratterizzato da **basse pendenze (circa 7-10°)** e non necessita di interventi di sostanziale modifica della geometria dell'area.

Dopo avere inquadrato i tratti caratteristici dell'intervento è utile confrontare l'opera di progetto con l'assetto idrogeologico e le condizioni di rischio del sito.

Per quanto attiene le aree di sedime in esame classificate dal Piano Stralcio **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Sinistra Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012 e aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016**), per quanto riguarda il rischio frana, in una zona classificata a **"Pericolosità da frana P1, P2, Pa1, Pa2, nulla"** e a **"rischio da frana R1, R2, NULLO"**, e, per il rischio idrogeologico in una zona classificata a **"rischio idraulico nullo"** e a **"pericolosità idraulica nulla"**, sono caratterizzate da condizioni idrogeologiche, litologiche e geotecniche confortanti in virtù della mancanza sia di materiali mobilizzabili sia di condizioni morfologiche predisponenti al dissesto.

Inoltre:



37. Dalla *sovraposizione del LAYOUT del Progetto (previsione urbanistica degli interventi a farsi)*

*con Carta Geomorfologica e Carta della Stabilità tutte le opere di progetto sono ubicate su una superficie a bassa pendenza e stabile.*

38. I lavori previsti non apporteranno sostanziali variazioni dell'attuale conformazione orografica dell'area, né tanto meno creeranno neosuperfici esposte ad elevata pendenza, potenziali sedi d'innesto di movimenti franosi, e quindi determinare un aumento della pericolosità da frana;

39. La loro tipologia non apporta variazioni tali da indurre fenomeni di denudazioni e modifiche nella circolazione naturale e nel regime delle acque superficiali e sotterranee;

40. La regimentazione delle acque superficiali verrà attuata mediante un corretto sistema di smaltimento;

41. Non apporteranno un aumento del livello di rischio e/o del grado di esposizione al rischio esistente;

42. La struttura in progetto si integrerà perfettamente nel contesto paesaggistico-ambientale.

In definitiva, in ottemperanza alle N.T.A. del Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Sinistra Sele (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- GIUGNO 2012 e aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016) (nel caso specifico al Art. 13 Capo I Titolo III, Art. 34 bis Capo III Titolo IV, Art. 40 Capo IV Titolo VI), si afferma che:

v) Il presente studio di Compatibilità idrogeologico è supportato da dati oggettivi derivanti da indagini geognostiche e geofisiche eseguite nel sito d'interesse;

Tali indagini, consistenti nel prelievo di prove penetrometriche pesanti SPT e la realizzazione di n°1 prove sismiche superficiale MASW, hanno definito in maniera approfondita la geometria superficiale e sotterranea dal punto di vista geofisico, litotecnico e geomeccanico;

w) La realizzazione delle opere in progetto verrà effettuata adottando tutte le misure tecnico-  
costruttive per la mitigazione della vulnerabilità e la riduzione delle condizioni di rischio;



- x) Verrà adottato un corretto sistema di deflusso delle acque superficiali e sotterranee.

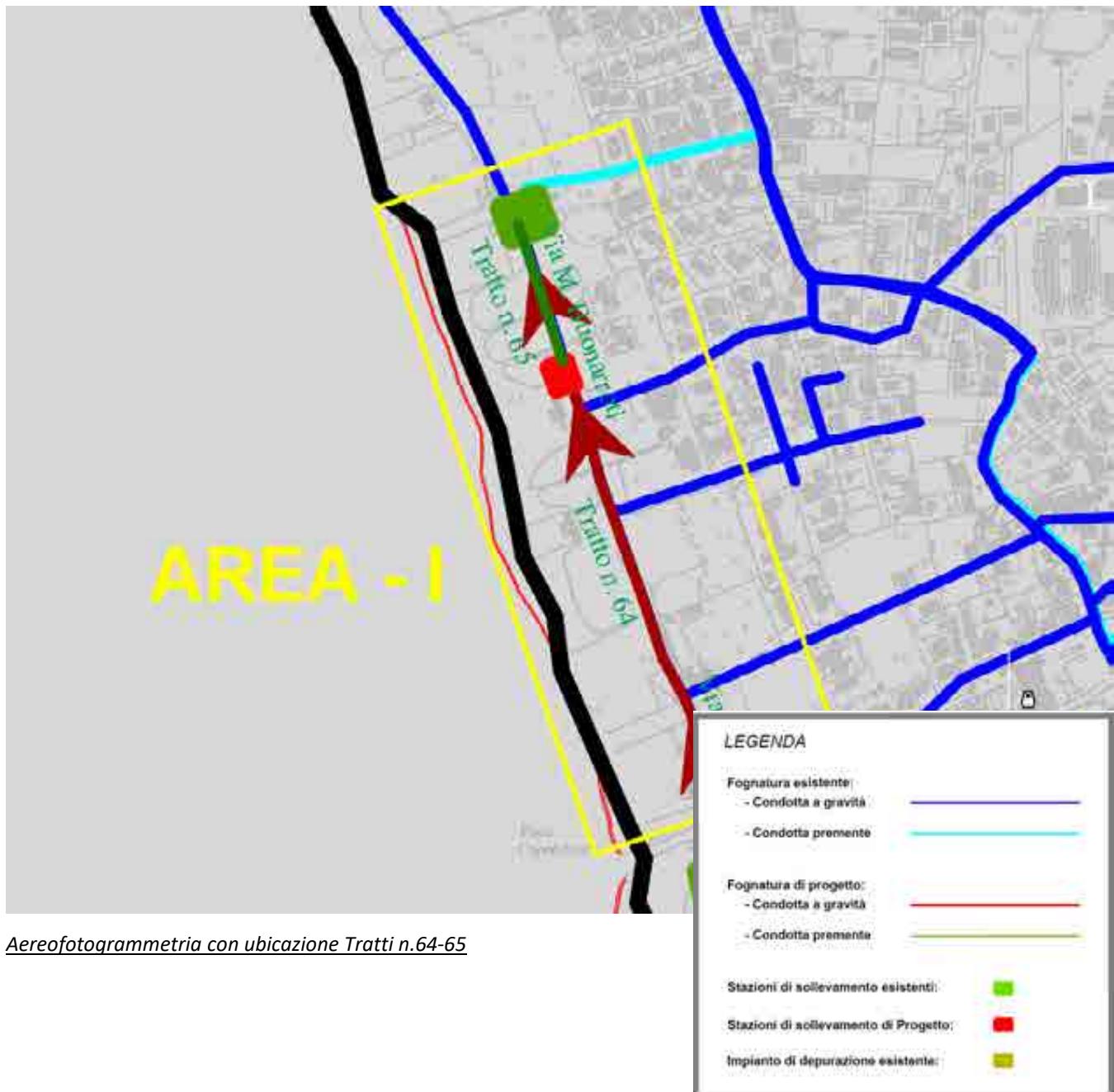
Dal presente studio, quindi, risulta che *non verranno create nuove condizioni di rischio e pericolosità* (rischio sostenibile).

Per i motivi fin qui considerati **si esprime valutazione positiva di compatibilità tra la previsione urbanistica degli interventi a farsi e la caratterizzazione geomorfologia del territorio interessato.**

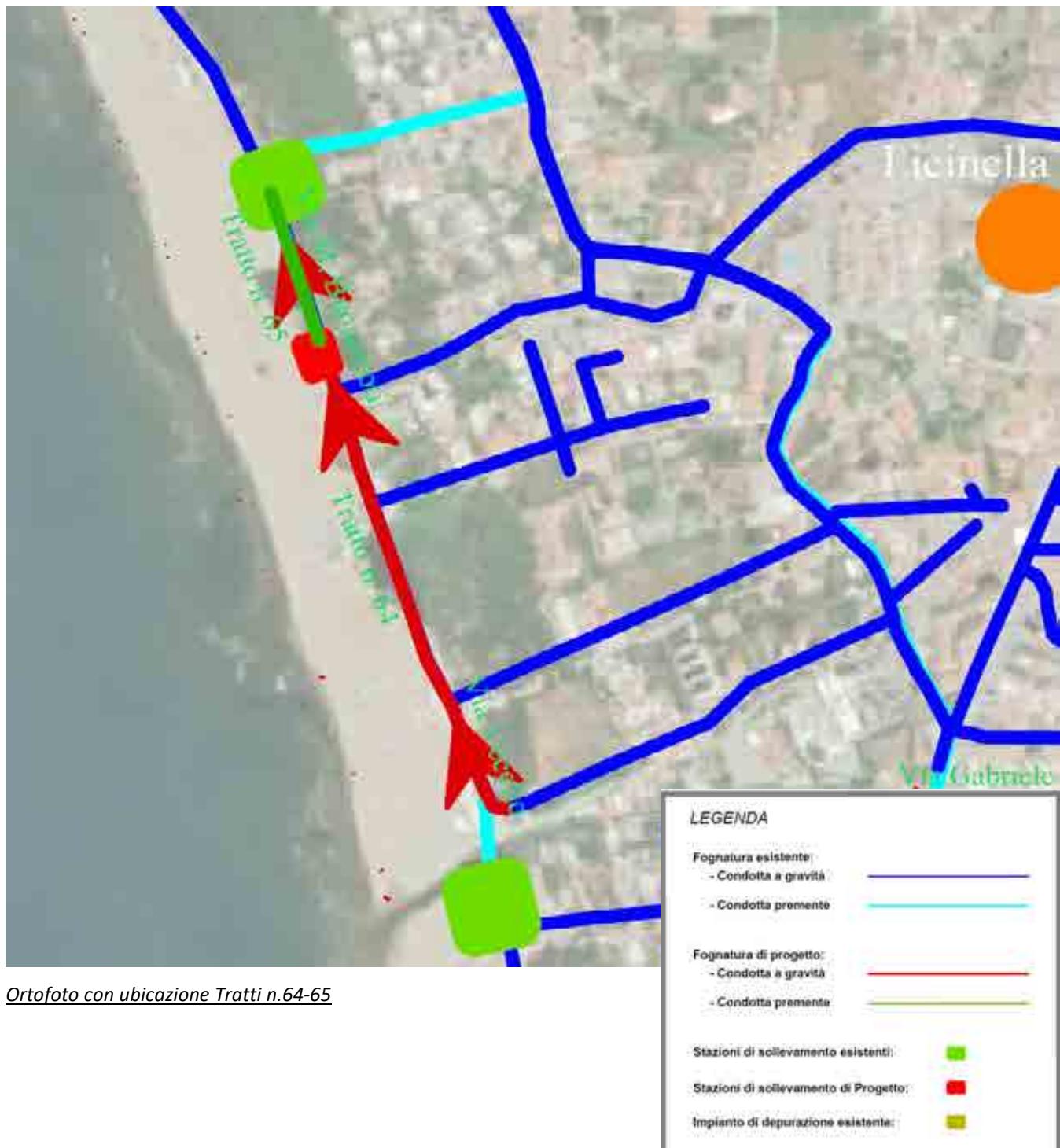


## 12 Area G: Collettore Tratti n.64-65 (via Michelangelo Buonarroti)

**L'AREA G**, nella quale verranno realizzati i **Tratti n. 64-65 del Collettore fognario**, è ubicata in **via Michelangelo Buonarroti** del Comune di Capaccio Paestum (SA) come da immagine successiva.



Aereofotogrammetria con ubicazione Tratti n.64-65



Ortofoto con ubicazione Tratti n.64-65



## 12.1 MODELLO GEOLOGICO

### 12.1.1 Stratigrafia locale

Da un accurato rilevamento di campagna, è stato possibile ricostruire la stratigrafia di un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse.

Per quanto riguarda l'area di sedime delle opere temporanee in progetto, attraverso la realizzazione in area limitrofa di tre perforazione a carotaggio continuo spinti fino a 30 metri di profondità, si è potuto constatare che il substrato (*detriti di origine marina e/o eolica*) è costituito da alternanze di materiali così composti:

- dal piano campagna ad oltre 30 m alternanze di sabbie fini, medie e grossolane, sabbie ghiaiose e ghiaia e limo-argilloso e argille-limoso-sabbiose da moderatamente a ben addensate.

L'assetto stratigrafico rinvenuto nell'area d'intervento è compatibile con quanto noto dalla bibliografia riguardante le zone limitrofe, in cui risulta che, nella sequenza geolitologica in esame, non si rinvengono generalmente strati molli.

Non si è ritenuto pertanto di approfondire ulteriormente l'indagine, in quanto le litologie di substrato rinvenute costituiscono discreti terreni di fondazione.



## 12.1.2 Geomorfologia locale

Lo studio geomorfologico è stato condotto in un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse, al fine di acquisire sia un quadro generale di assetto geomorfologico e morfoevolutivo, nel quale collocare le specifiche caratteristiche dell'area, sia e soprattutto, di riconoscere la presenza di eventuali elementi morfologici connessi con fenomeni d'instabilità reale o potenziale in corrispondenza dell'opera in progetto.

L'area in studio, situata alla quota compresa fra 0,7 e 1,5 m s.l.m, è rappresentata da una vasta superficie sub-pianeggiante, costituente un'area costiera sabbiosa prospiciente il bacino marino, caratterizzata da una inclinazione verso il bacino stesso e compresa tra il limite inferiore e il limite superiore di azione delle onde. Nello specifico la zona d'intervento costituisce la **spiaggia emersa** (*backshore*) ed è posta al di sopra del livello massimo di alta marea e si estende verso terra fino al limite massimo di azione delle onde di tempesta; è caratterizzata da una rampa inclinata verso mare (la *battiglia*, ciclicamente sommersa ed esposta dal flutto montante) che termina verso terra in una leggera cresta a sezione triangolare (la *berma ordinaria* corrispondente alle condizioni normali di moto ondoso).

Dal rilevamento effettuato, si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità.

Da quanto in precedenza descritto l'area è da considerare **stabile sotto il profilo geomorfologico.**



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



*Immagini dell'area di ubicazione delle opere di progetto*

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dr. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

tel. 0825-984299, cell. 3333655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



### 12.1.3 Idrogeologia

I terreni affioranti nell'area di studio, dal punto di vista idrogeologico, sono riferibili al complesso di origine alluvionale e dunare, costituito da depositi sciolti a granulometria variabile dalle sabbie –limoso alle sabbie grossolane.

Questi materiali presentano permeabilità per porosità variabile da bassa (per il limo) a elevata (per le sabbie grossolane) in relazione alla loro granulometria e stato di addensamento. Tali cambiamenti di permeabilità, sia verticali che orizzontali, conferiscono caratteri di disomogeneità e anisotropia al complesso idrogeologico, influendo sulla circolazione idrica sotterranea, per la quale è certamente ipotizzabile un deflusso preferenziale nei terreni a più alto grado di permeabilità relativa (sabbia).

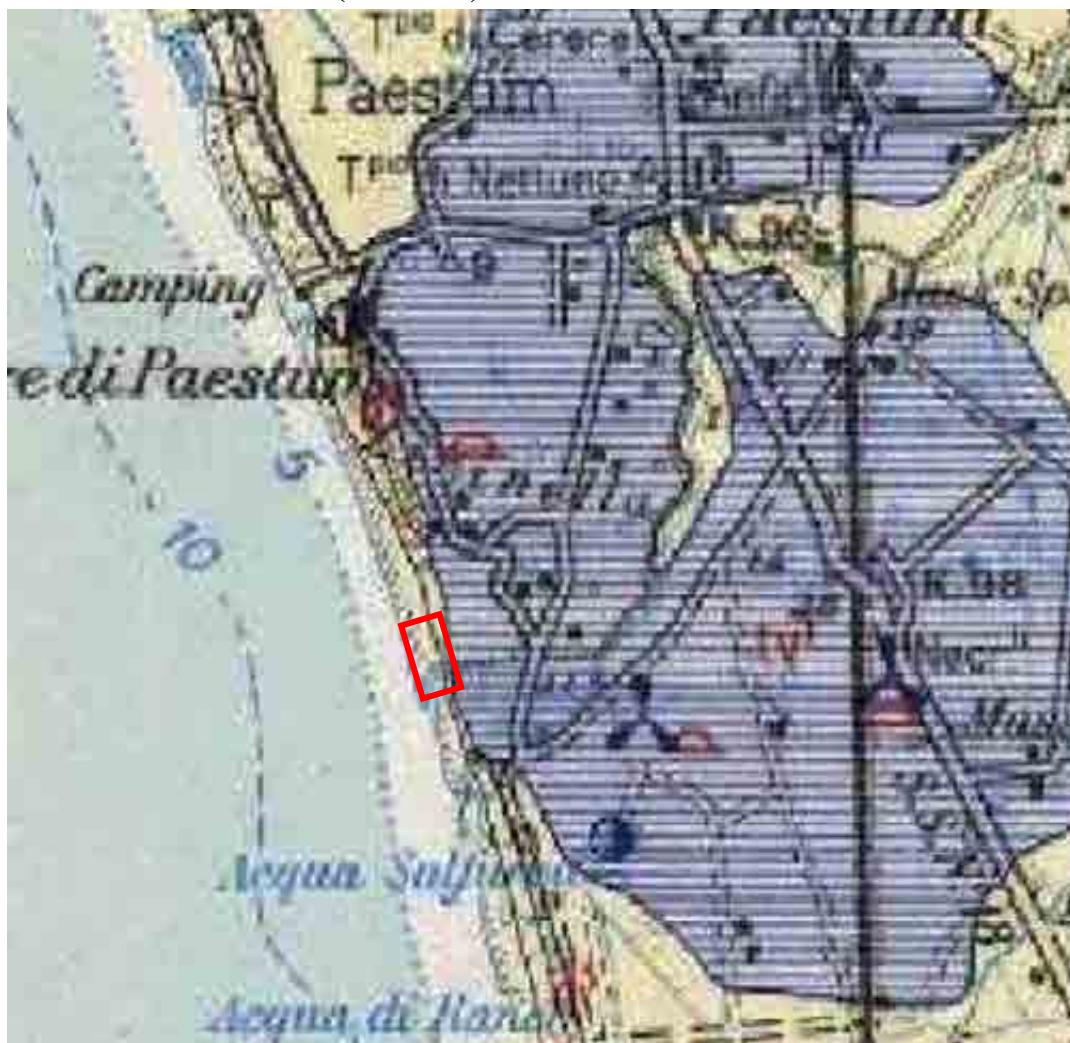
Nell'area d'intervento **è presente di una falda acquifera alla profondità compresa fra 0,7 a 1,5 metri dal p.c.**

con oscillazioni annuali massime di pochi decimetri.

La presenza di acqua di tale natura non va trascurata nel considerare la stabilità delle opere di sostegno, la capacità portante delle fondazioni, la stabilità dei pendii ,etc.



Stralcio del Foglio n° 198 della ***Carta Geologica d'Italia***  
**(EBOLI)**, scala 1:100000



*Area d'indagine*

**Legenda**

	Alluvioni attuali e di fondo valle (a <sup>3</sup> ). Terreni palustri, lagunari e di colmata per bonifica; limi e terre nere (a <sup>4</sup> ).
	Traverino ora compatto, ora poroso e teroso in strati di 0,20-1 m, spesso molto ricco di vegetali di acque dolce e con qualche traccia di molluschi dolcicoli (piccoli Gasteropodi). Microfauna: Ostracodi ( <i>Tyrrhenocythere sicula</i> ) (BRADY) e <i>Cyprideis torosa</i> JONES, oogoni di Caracee PLEISTOCENE.



#### 12.1.4 Analisi Vincoli PSAI

L'area studio, ricadente nel territorio di competenza **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regionale Sinistra Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012 e aggiornamento 2013 e 2016**). Nello specifico tutte le opere da realizzare insistono in una zona classificata come:

33. Pericolosità da Frana: Nulla;

34. Rischio da Frana: Nullo;

35. Pericolosità da alluvione: NULLA;

36. Rischio idraulico: NULLO.

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, indicano che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per i motivi fin qui considerati e dal **Testo Unico coordinato delle NTA dello PSAI (adottato ad agosto 2016)** in base agli:

- Art. 13 comma 5 e comma 7, Capo I Titolo III;

*si esprime valutazione positiva sulla compatibilità dell'intervento in progetto con l'assetto idrogeologico dell'area.*



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**  
**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## Pericolosità da Frana

*Stralcio carta della Pericolosità da Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD*

*(Sinistra Sele)*

AUTORITÀ DI BACINO REGIONALE SINISTRA SELE  
Via A. Sabatini, 3 – 84121 Salerno  
Tel. 089/238022 - Fax 089/2582774

**CARTA DELLA PERICOLOSITÀ DA FRANA**  
ELEMENTO N. 503011



PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO – AGGIORNAMENTO (2012)  
RISCHIO FRANA

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

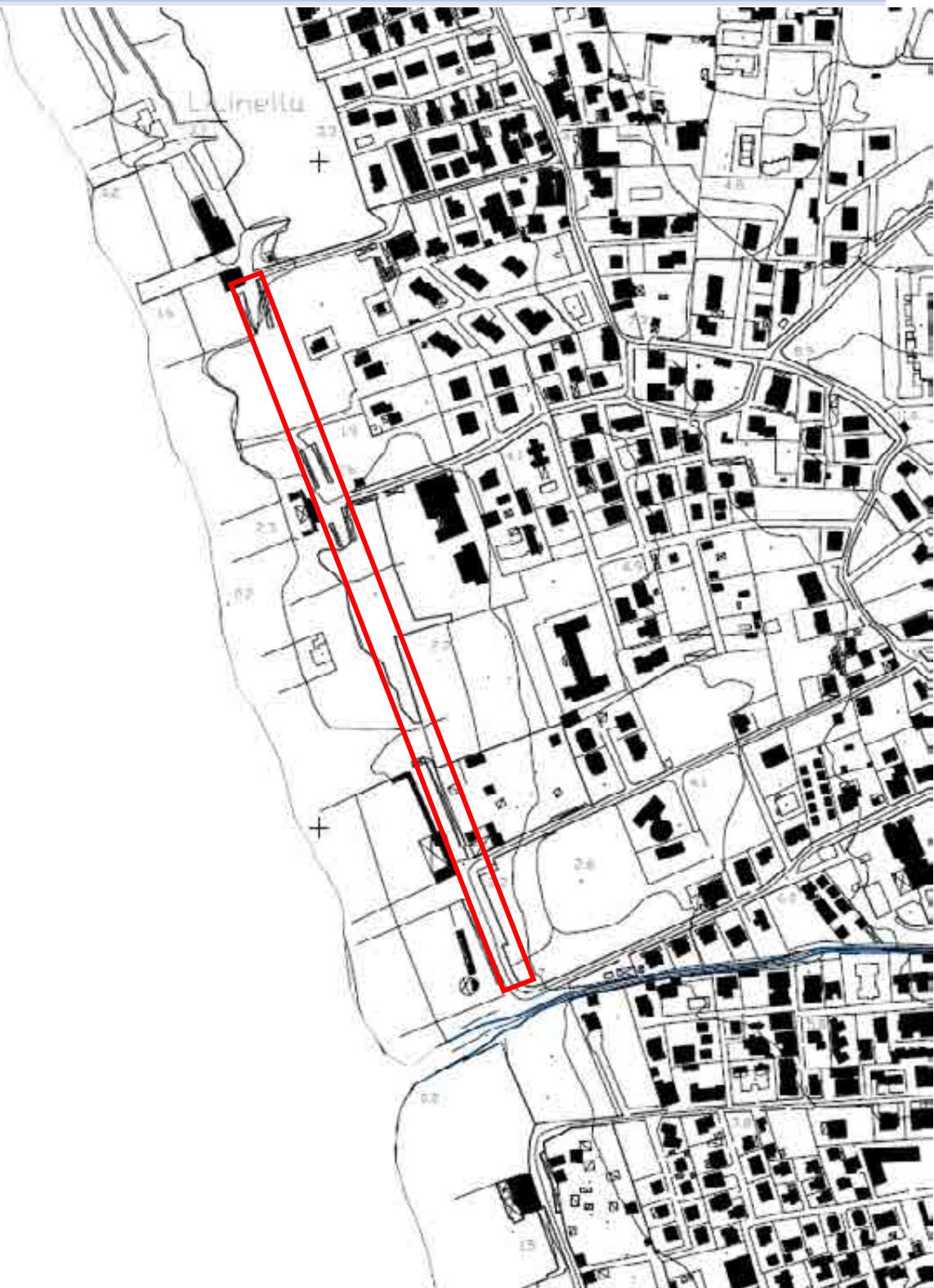
V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
tel 089-984299, cell 3333655683, F. DFIFBA7R25D390V - P.iva 04187580651

Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



## Legenda

Area d'intervento con PERICOLOSITÀ nulla

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0825-984299, cell 3333655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## LEGENDA

### Pericolosità da Frana

#### Classe

- P1 - Moderata
- P2 - Media
- P3 - Elevata
- P4 - Molto Elevata

### Pericolosità d'Ambito

#### Classe di Pericolosità d'Ambito

- Pa1 - Moderata
- Pa2 - Media
- Pa3 - Elevata
- Pa4 - Molto Elevata



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## Rischio Frana

*Stralcio carta del Rischio Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale (Sinistra Sele)*

AUTORITÀ DI BACINO REGIONALE SINISTRA SELE  
Via A. Salustri, 3 – 84121 Salerno  
Tel. 089/236922 - Fax 089/2582774

**CARTA DEL RISCHIO DA FRANA**  
ELEMENTO N. 503011

PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO – AGGIORNAMENTO (2012)  
RISCHIO FRANA

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

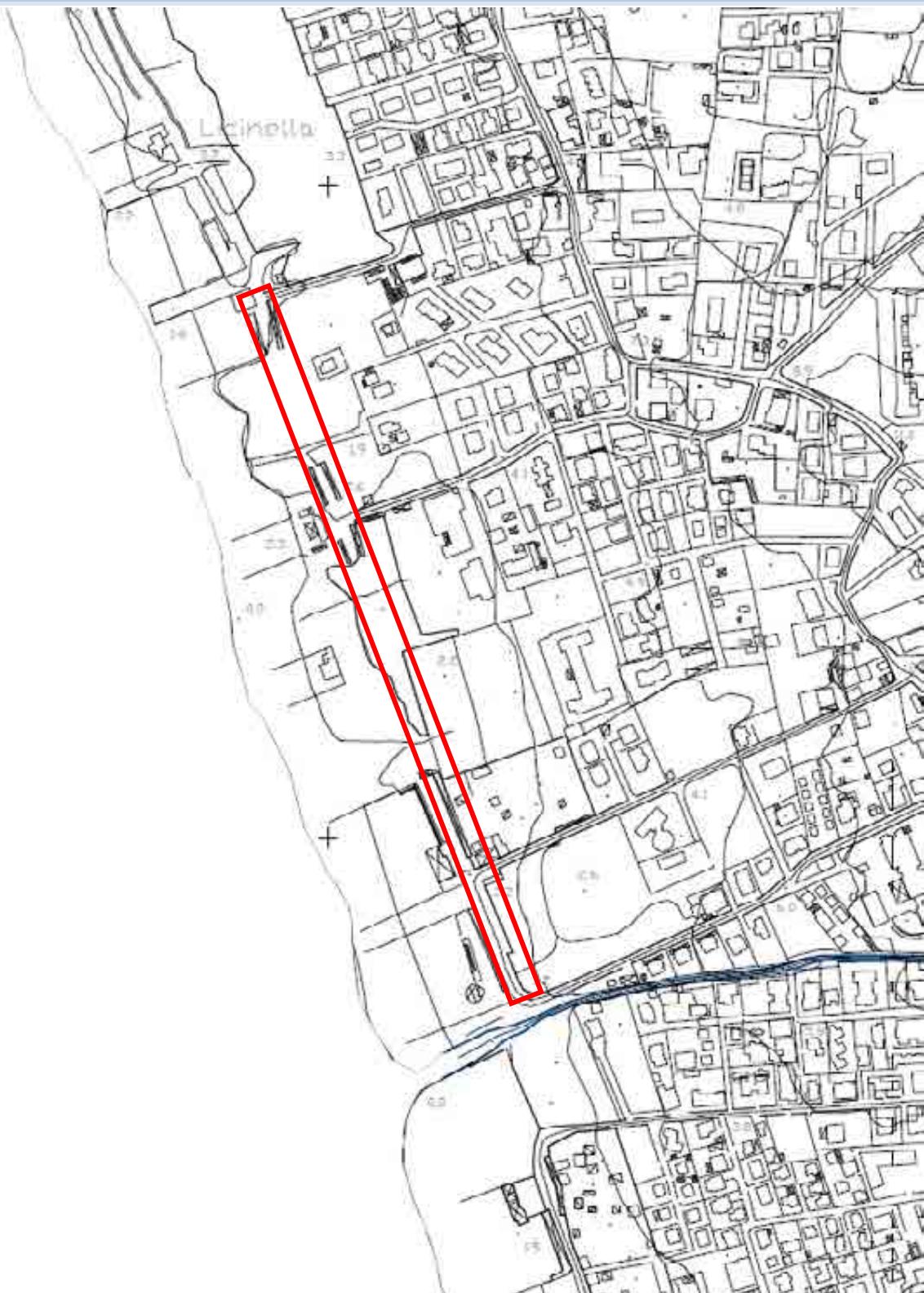
V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)  
tel 0825/984299, cell 3383655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



### Legenda



Area d'intervento con RISCHIO nullo

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0825 984299, cell 333 365568, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## LEGENDA

### RISCHIO DA FRANA

#### Classe

	R1 - Moderato
	R2 - Medio
	R3 - Elevato
	R4 - Molto Elevato



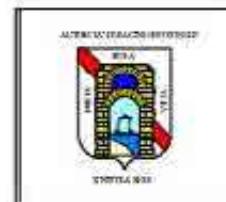
**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTURA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## **Pericolosità Alluvionale**

*Stralcio carta della Pericolosità da Alluvione dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD*

*(Sinistra Sele)*



**AUTORITA' DI BACINO REGIONALE SINISTRA SELE**

Via A. Sabatini,3-84121 Salerno  
tel.089.236922-fax.089.2582774

CARTA DELLE FASCE FLUVIALI

Quadrante 43-44-45 scala 1:25000



**PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO - AGGIORNAMENTO (2012)  
RISCHIO IDRAULICO**

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

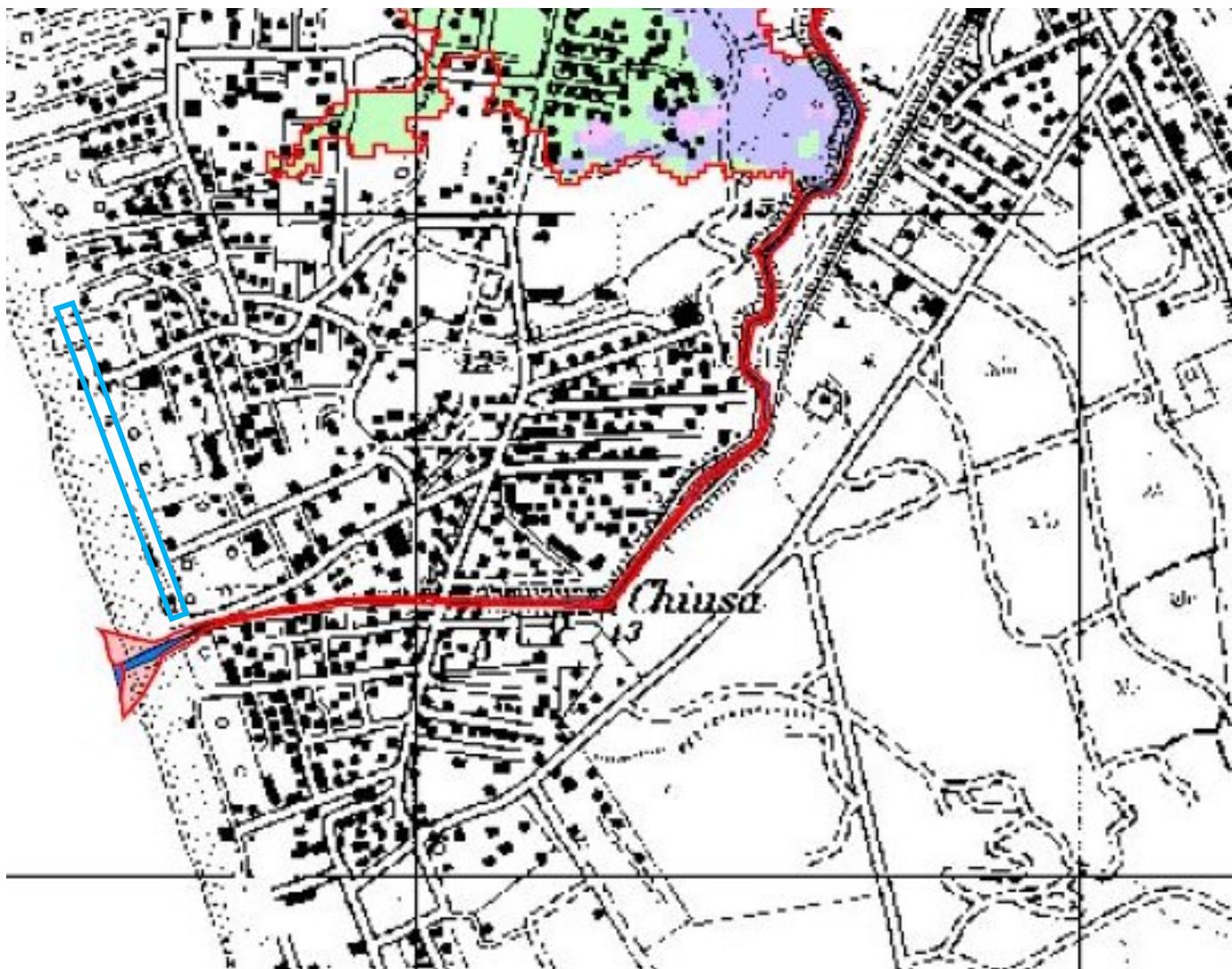
E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

tel. 0825.986299, cell. 333.3655683, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



### Legenda

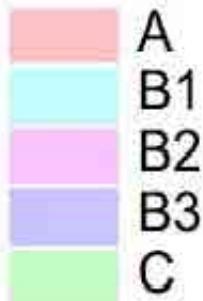


*Area d'intervento con PERICOLOSITA' ALLUVIONALE NULLA*



## LEGENDA

### FASCE FLUVIALI



Perimetro delle aree di aggiornamento

Alveo fluviale



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

## Rischio Idraulico

*Stralcio carta del Rischio Idraulico dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed Interregionale (Sinistra Sele)*



AUTORITA' DI BACINO REGIONALE  
SINISTRA SELE

Via A. Sabatini, 3-84121 Salerno  
tel. 089.236022 fax. 089.2582774



### FIUME CAPODIFIUME

CARTA DEL RISCHIO

TAV. 4/4

scala 1:5000



PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO -AGGIORNAMENTO (2012)  
RISCHIO IDRAULICO

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

V/A, 84045 Altavilla Silentina (SA)

Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**  
**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



## Legenda



Area d'intervento con RISCHIO NULLO

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 081-984299, cell 333-355568

F. DFIFBA73R25D390V

- P.iva 04187580651

email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



## LEGENDA

### Classi di Rischio

	R1
	R2
	R3
	R4

Corso d'acqua



## 12.2 MODELLO GEOTECNICO

### 12.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse

Per la caratterizzazione geotecnica del sito oggetto d'intervento sono state considerate le indagini consistenti nella realizzazione di tre perforazione a carotaggio continuo spinti fino a 30 metri di profondità, sondaggi penetrometrici dinamici DPSH realizzati nei fori di carotaggio, prove di laboratorio sui campioni indisturbati in area limitrofa.

Attraverso tale indagini sono stati ricavati i parametri geotecnici (*cautelativi*) rappresentativi delle reali condizioni del territorio in esame, così riassumibili:

Peso di Volume	$\gamma$	17,01	KN/m <sup>3</sup>
Peso specifico dei grani	$\gamma_s$	26,48	KN/m <sup>3</sup>
Peso di volume secco	$\gamma_d$	10,21	KN/m <sup>3</sup>
Peso di volume saturo	$\gamma_{sat}$	20,01	KN/m <sup>3</sup>
Contenuto acqua	$W$	4,9	%
Grado di saturazione	$S_r$	21	%
Indice dei vuoti	$e$	0,63	
Porosità	$p$	38,8	%
Coesione	$c$	0	KN/m <sup>2</sup>
Angolo d'attrito interno	$\phi$	27	°
Modulo Edometrico	$E$	40078	KN/m <sup>2</sup>
Coeff. di Poisson	$v$	0,32	-
Modulo di taglio	$G$	261980	kPa
Modulo di Young	$E$	691627	kPa
Modulo di incompressibilità	$k$	640395	kPa



## 12.3 MODELLO SISMICO

### 12.3.1 Modellazione Sismica

Per la modellazione sismica dell'area d'intervento sono state realizzate **n°1 prove sismiche MASW** al fine di definire le caratteristiche sismostratigrafiche dei litotipi e classificare sismicamente il suolo secondo la normativa vigente (D.M. 17 gennaio 2018).

Il territorio comunale di Capaccio Paestum (SA), a seguito della riclassificazione sismica del 2002 effettuata dalla Regione Campania, è classificato in III categoria -  $S=6$  -  $a_g=0.15g$  (Fig. 27).

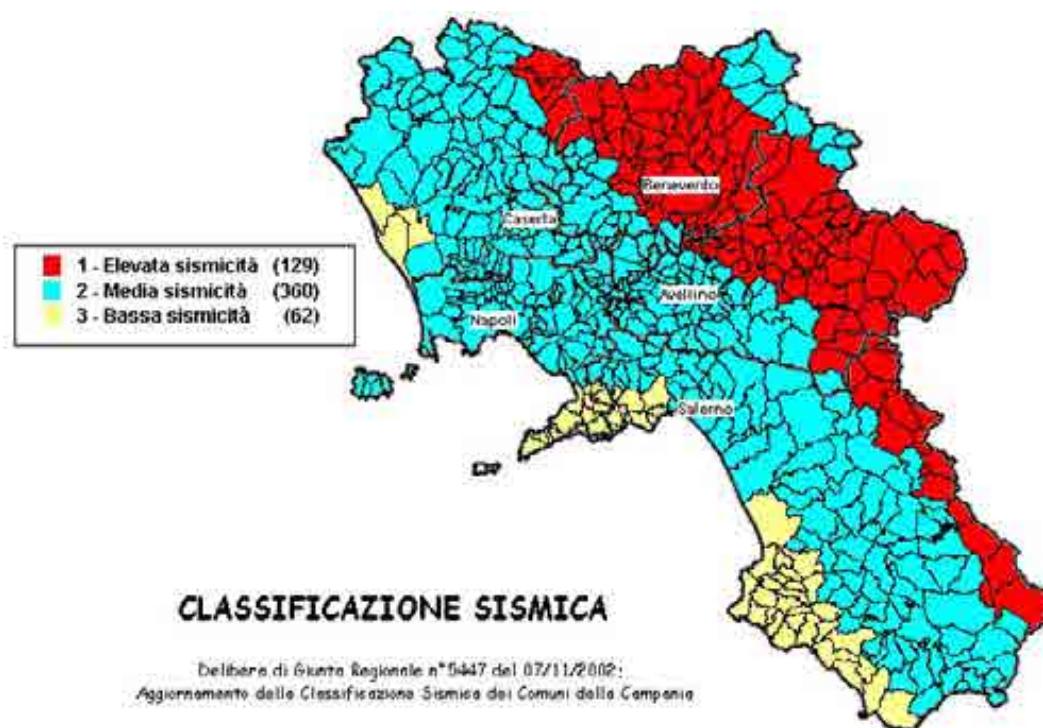
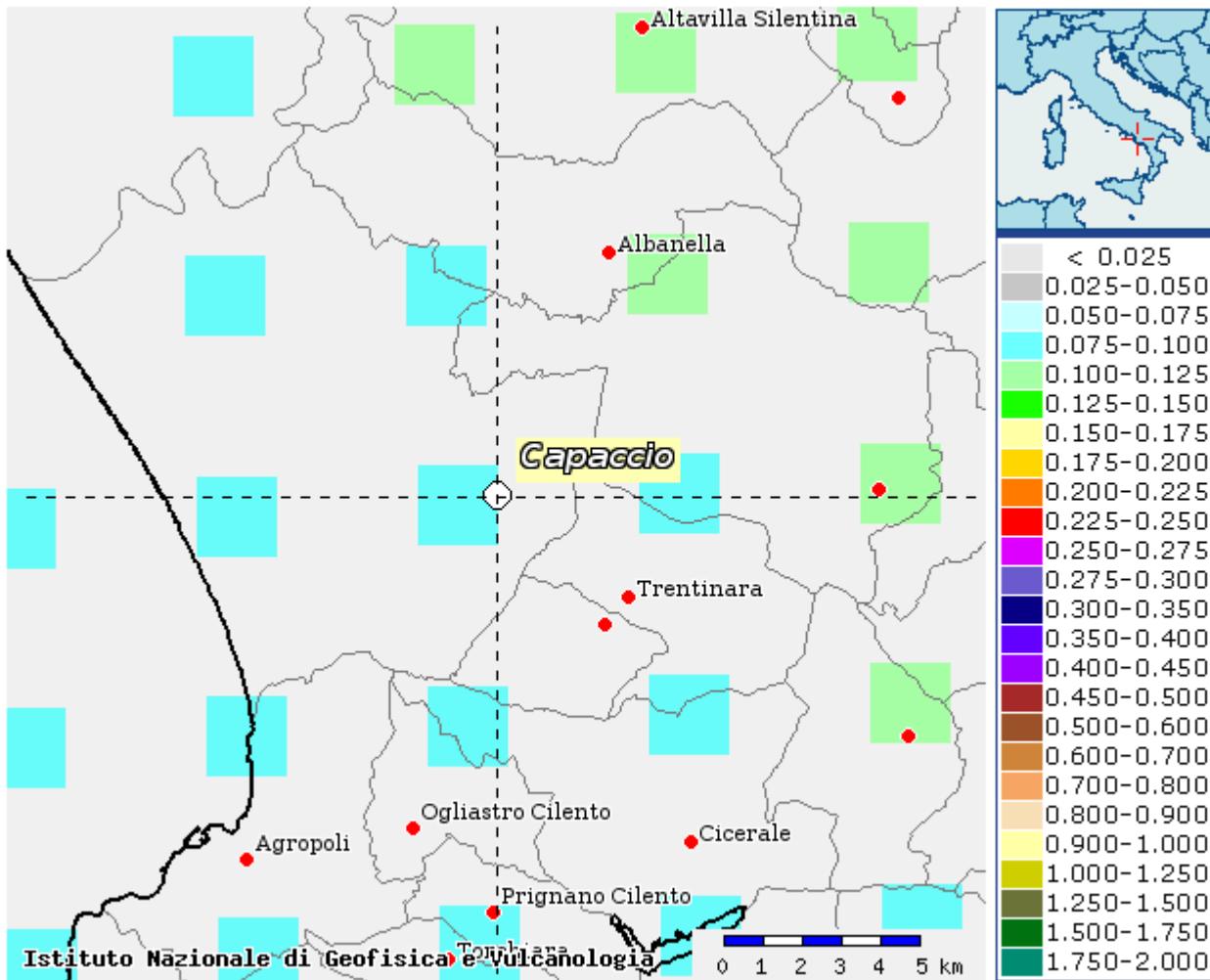


Fig. 27 – Classificazione sismica del 2002 dei comuni della regione Campania. Zona 1, valore di  $a_g=0.35g$ ; Zona 2, valore di  $a_g=0.25g$ ; Zona 3, valore di  $a_g=0.15g$ .

Inoltre, la mappa del territorio nazionale per la pericolosità sismica (Fig. 28), disponibile online sul sito dell'INGV di Milano, indica che il territorio comunale di Capaccio (SA) rientra nelle



celle contraddistinte da valori di  $a_g$  di riferimento compresi tra 0.075 e 0.100 (punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50).



**Fig. 28 – Mappa di pericolosità sismica redatta a cura dell'INGV di Milano - Punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50.**

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire la categoria di suolo del sito, che risulta posta nella categoria C, con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a :

<b>Prospettiva sismica</b>	<b><math>V_{S0-30} \text{ (m/s)}</math></b>
<b>MASW n. 1</b>	<b>[225 ÷ 230]</b>

Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.



Proprio in funzione della categoria di suolo **C** e della categoria topografica **T1** sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici (vedi par. 7).

Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

- Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;
- Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra  $T_B$  e  $T_C$ ), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

$a_g SLD$	$a_g SLV$	$S_e$ [g] $SLD$	$S_e$ [g] $SLV$
[0.040]	[0.089]	[0.148]	[0.354]

**Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .**



## 12.4 FATTIBILITÀ DELLE OPERE

Per determinare la fattibilità dell'opera da realizzare vengono analizzati i seguenti aspetti:

### **STABILITÀ D'INSIEME**

Per caratterizzare la stabilità dell'area in esame, sono stati considerati i seguenti parametri, inoltre l'esame è stato esteso ad una vasta area circostante:

- pendenza dei versanti;
- giacitura delle formazioni stratificate;
- fratturazione delle masse rocciose;
- spessore delle eventuali coperture incoerenti;
- presenza di acqua.

**L'area oggetto d'intervento** caratterizzata da pendenze estremamente basse ( $1^{\circ}$ ), litologie ben addensate, falda idrica posizionata a circa 4,5m di profondità, **è stata classificata come stabile** infatti si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità nell'area di sedime dell'opera da realizzare.

### **FENOMENI DI LIQUEFAZIONE**

La liquefazione dei terreni è il comportamento dei suoli sabbiosi che, a causa di un aumento della pressione interstiziale, passano improvvisamente da uno stato solido ad uno fluido, o con la consistenza di un liquido pesante.

**Nel caso in oggetto le litologie di fondazione (travertino e depositi alluvionali composti prevalentemente da limo-sabbioso e argilloso, sabbie con clasti e ghiaia sabbiosa con argilla limosa, ben addensata, mediamente compatta) sono assolutamente stabili e non possono dar luogo a eventi di liquefazione in quanto hanno una granulometria eterometrica**



*superficialmente, quindi non si può presentare la condizione di saturazione. In definitiva, si afferma che non sussistono le condizioni predisponenti alla liquefazione dei terreni di fondazione.*

Si specifica inoltre che il fenomeno della liquefazione può manifestarsi nei terreni omogenei, prevalentemente sabbiosi e saturi e solo in determinati casi, di seguito elencati.

La probabilità che nei terreni sabbiosi saturi si verifichino fenomeni di liquefazione è bassa o nulla se si verifica almeno una delle seguenti condizioni:

1. Eventi sismici attesi di magnitudo  $M$  inferiore a 5;
2. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.1g;
3. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.15g e terreni con caratteristiche ricadenti in una delle tre seguenti categorie:
  - frazione di fine  $FC$ , superiore al 20%, con indice di plasticità  $PI > 10$ ;
  - $FC \geq 35\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 20$ ;
  - $FC \leq 5\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 25$

dove  $(N_p)_{60}$  è il valore normalizzato della resistenza penetrometrica della prova SPT, definito dalla relazione: in cui il coefficiente  $C_N$  è ricavabile dall'espressione essendo  $p_a$  la pressione atmosferica e  $\sigma'_v$  la pressione efficace verticale.

4. Distribuzione granulometrica esterna alle zone indicate nella Figura 1 (a) nel caso di materiale con coefficiente di uniformità  $U_c < 3.5$  ed in Figura 1 (b) per coefficienti di uniformità  $U_c > 3.5$ .
5. Profondità media stagionale della falda superiore ai 15 m dal piano campagna.

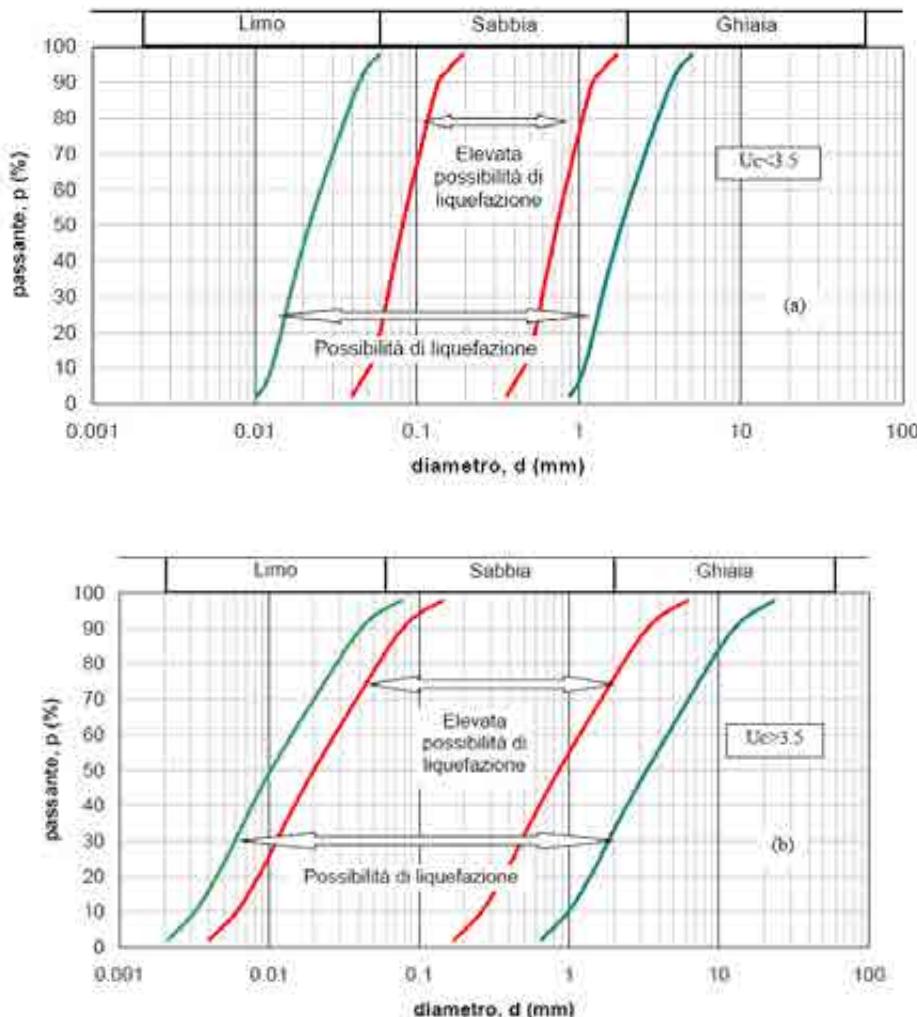


Figura 1 - Fasce granulometriche per la valutazione preliminare della suscettibilità alla liquefazione di un terreno per i terreni a granulometria uniforme (a) ed estesa (b) (da AGI, 2005)

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire le categorie di suolo del sito, che risulta posto nella **categoria C**, con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a:

Prospezione sismica	$V_{S0-30} \text{ (m/s)}$
MASW n. 1	[225 ÷ 230]

Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.

Cautelativamente, in funzione della **categoria di suolo C** e della categoria topografica T1 sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici.



Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

Vita nominale della costruzione - VN  $\geq$  50 anni;

Coefficiente d'uso della costruzione - CU = 1 – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra TB e TC), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

Prospezione sismica	$a_g$ SLD	$a_g$ SLV	$S_e$ [g] SLD	$S_e$ [g] SLV
MASW n°1	[0.040]	[0.089]	[0.148]	[0.354]

Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione - VN  $\geq$  50 anni; Coefficiente d'uso della costruzione - CU = 1 – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura q = 1.5.

## ADDENSAMENTO

Il terreno in oggetto, dalle indagini geognostiche effettuate consistenti in prove di laboratorio su Campione Indisturbato e delle prove penetrometriche dinamiche, risulta essere da addensato.

Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva sulla fattibilità dell'intervento in progetto, in quanto non ci sono le condizioni predisponenti ad eventuali fenomeni di liquefazione, di addensamento e di instabilità dei versanti (area sub-pianeggiante e stabile).

In conclusione, le caratteristiche geologiche dell'area in esame sono tecnicamente compatibili con la realizzazione delle opere in progetto.



## 12.5 COMPATIBILITÀ DELLE OPERE

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, ne conviene che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per giungere a dimostrare la compatibilità delle opere da progetto è necessario effettuare alcune considerazioni inerenti sia all'assetto territoriale, sia alla tipologia degli interventi e modalità esecutive previste.

E' da segnalare che i manufatti da realizzare si inseriscono in un contesto morfologico caratterizzato da **basse pendenze (circa 0-1°)** e non necessita di interventi di sostanziale modifica della geometria dell'area.

Dopo avere inquadrato i tratti caratteristici dell'intervento è utile confrontare l'opera di progetto con l'assetto idrogeologico e le condizioni di rischio del sito.

Per quanto attiene le aree di sedime in esame classificate dal Piano Stralcio **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Sinistra Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012 e aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016**), per quanto riguarda il rischio frana, in una zona classificata a **"Pericolosità da frana Nulla"** e a **"rischio da frana Nullo"**, e, per il rischio idrogeologico in una zona classificata a **"rischio idraulico nullo"** e a **"pericolosità idraulica nulla"**, sono caratterizzate da condizioni idrogeologiche, litologiche e geotecniche confortanti in virtù della mancanza sia di materiali mobilizzabili sia di condizioni morfologiche predisponenti al dissesto.

Inoltre:



- Dalla *sovraposizione del LAYOUT del Progetto (previsione urbanistica degli interventi a farsi) con Carta Geomorfologica e Carta della Stabilità tutte le opere di progetto sono ubicate su una superficie a bassa pendenza e stabile.*
- I lavori previsti non apporteranno sostanziali variazioni dell'attuale conformazione orografica dell'area, né tanto meno creeranno neosuperfici esposte ad elevata pendenza, potenziali sedi d'innesto di movimenti franosi, e quindi determinare un aumento della pericolosità da frana;
- La loro tipologia non apporta variazioni tali da indurre fenomeni di denudazioni e modifiche nella circolazione naturale e nel regime delle acque superficiali e sotterranee;
- La regimentazione delle acque superficiali verrà attuata mediante un corretto sistema di smaltimento;
- Non apporteranno un aumento del livello di rischio e/o del grado di esposizione al rischio esistente;
- La struttura in progetto si integrerà perfettamente nel contesto paesaggistico-ambientale.

In definitiva, in ottemperanza alle N.T.A. del Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Sinistra Sele (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- GIUGNO 2012 e aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016) (nel caso specifico al Art. 13 Capo I Titolo III), si afferma che:

y) Il presente studio di Compatibilità idrogeologico è supportato da dati oggettivi derivanti da indagini geognostiche e geofisiche eseguite nel sito d'interesse;

Tali indagini, consistenti nel prelievo di prove penetrometriche pesanti SPT e la realizzazione di n°1 prove sismiche superficiale MASW, hanno definito in maniera approfondita la geometria superficiale e sotterranea dal punto di vista geofisico, litotecnico e geomeccanico;

z) La realizzazione delle opere in progetto verrà effettuata adottando tutte le misure tecnico-costruttive per la mitigazione della vulnerabilità e la riduzione delle condizioni di rischio;

aa)Verrà adottato un corretto sistema di deflusso delle acque superficiali e sotterranee.

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0825 984299, cell 3383655687, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



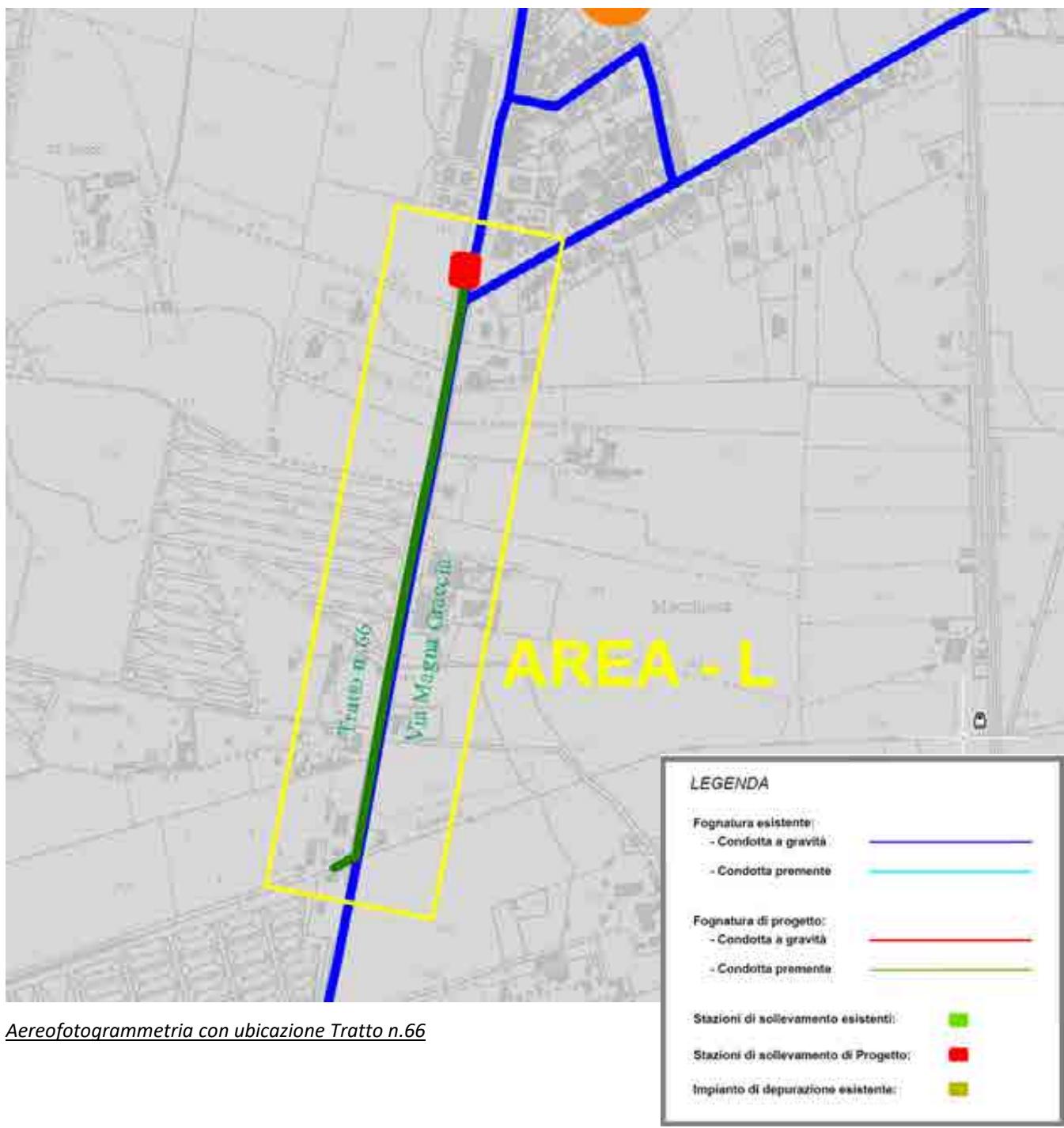
Dal presente studio, quindi, risulta che non verranno create nuove condizioni di rischio e pericolosità (rischio sostenibile).

Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva di compatibilità tra la previsione urbanistica degli interventi a farsi e la caratterizzazione geomorfologia del territorio interessato.



## **13 AREA L: Collettore Tratto n.66 (via Magna Graecia)**

**L'AREA L**, nella quale verrà realizzato il **Tratto n.66 del Collettore fognario**, è ubicata in **Magna Graecia** del Comune di Capaccio Paestum (SA) come da immagine successiva.





**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



Ortofoto con ubicazione Tratto n.66



## 13.1 MODELLO GEOLOGICO

### 13.1.1 Stratigrafia locale

Da un accurato rilevamento di campagna, è stato possibile ricostruire la stratigrafia di un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse.

Per quanto riguarda l'area di sedime del fabbricato, attraverso la realizzazione di N°1 prove penetrometriche pesanti DPSH con prelievo di n°1 Campione Indisturbato corredata dalle analisi di laboratorio su Campione Indisturbato, si è potuto constatare che il substrato è costituito da alternanze di materiali così composti:

- dal piano campagna a 0,8 m terreno di riporto antropico e terreno vegetale limo-sabbioso con numerosi clasti, colore marrone;
- da 0,8 m a circa 5,2 m sabbia-limoso-argillosa poco consistente;
- da 5,2 m a 8,8 m travertino moderatamente cementato;
- da 8,8 m ad almeno 30 m alternanze di depositi alluvionali e marini prevalentemente limo-sabbiosi-argilosì con clasti, addensati.

L'assetto stratigrafico rinvenuto nell'area d'intervento è compatibile con quanto noto dalla bibliografia riguardante le zone limitrofe, in cui risulta che, nella sequenza geologica in esame, non si rinvengono generalmente strati molli.

Non si è ritenuto pertanto di approfondire ulteriormente l'indagine, in quanto le litologie di substrato rinvenute costituiscono discreti terreni di fondazione.



### 13.1.2 Geomorfologia locale

Lo studio geomorfologico è stato condotto in un'area maggiormente estesa rispetto a quella d'interesse, al fine di acquisire sia un quadro generale di assetto geomorfologico e morfoevolutivo, nel quale collocare le specifiche caratteristiche dell'area, sia e soprattutto, di riconoscere la presenza di eventuali elementi morfologici connessi con fenomeni d'instabilità reale o potenziale in corrispondenza dell'opera in progetto.

L'area in studio, situata alla quota di circa 14-16 m s.l.m, è rappresentata da una vasta superficie pianeggiante, costituente una pianura alluvionale/marina, con pendenza media di circa 0-1° e mai interessata dalle piene straordinarie del vallone Fiumarello.

Dal rilevamento effettuato, si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità.

Da quanto in precedenza descritto l'area è da considerare **stabile sotto il profilo geomorfologico.**



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



*Immagini dell'area di ubicazione delle opere di progetto*

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dott. Geologo FABIO DI FEO

Via A. 84045 Altavilla Silentina (SA)

tel 0825 984299, cell 333 365568, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025

email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



### 13.1.3 Idrogeologia

I terreni affioranti nell'area di studio, dal punto di vista idrogeologico, sono riferibili al complesso di origine sedimentaria, costituito da limo-sabbioso e livelli travertinosi.

Questi materiali presentano permeabilità per porosità alta e, permeabilità per fessurazione da media ad elevata in base al grado di fatturazione. Tali cambiamenti di permeabilità, sia verticali che orizzontali, conferiscono caratteri di disomogeneità e anisotropia al complesso idrogeologico, influendo sulla circolazione idrica sotterranea, per la quale è certamente ipotizzabile un deflusso preferenziale nei terreni a più alto grado di permeabilità relativa.

Durante l'esecuzione delle indagini **non è stata rilevata alcuna falda superficiale**, mentre la **falda idrica principale è situata alla quota di circa 9 m di profondità dal piano campagna**.



## Stralcio del Foglio n° 198 della Carta Geologica d'Italia

(EBOLI), scala 1:100000



Area d'indagine

### Legenda

	Alluvioni attuali e di fondovalle (a <sup>1</sup> ). Terreni palustri, lagunari e di colmata per bonifica, limi e terre nere (a <sup>2</sup> ).
	Traverilino ora compatto, ora poroso e terroso in strati di 0,20-1 m, spesso molto ricco di vegetali di acqua dolce e con qualche traccia di molluschi dolcicoli (piccoli Gasteropodi). Microfauna: Ostracodi ( <i>Tyrrenocystis sicula</i> ) (BRADY) e <i>Cyprideis torosa</i> JONES, oogoni di Caracee PLEISTOCENE.



### 13.1.4 Analisi Vincoli PSAI

L'area studio, ricadente nel territorio di competenza **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012 e aggiornamento 2013 e 2016**). Nello specifico tutte le opere da realizzare insistono in una zona classificata come:

37. Pericolosità da Frana: P-utr1;

38. Rischio da Frana: R-utr2;

39. Pericolosità da alluvione: NULLA;

40. Rischio idraulico: NULLO.

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, indicano che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per i motivi fin qui considerati e dal **Testo Unico coordinato delle NTA dello PSAI (adottato ad agosto 2016)** in base agli:

- Art. 13 comma 5 e comma 7, Capo I Titolo III;
- Art.36 Capo IV Titolo IV;

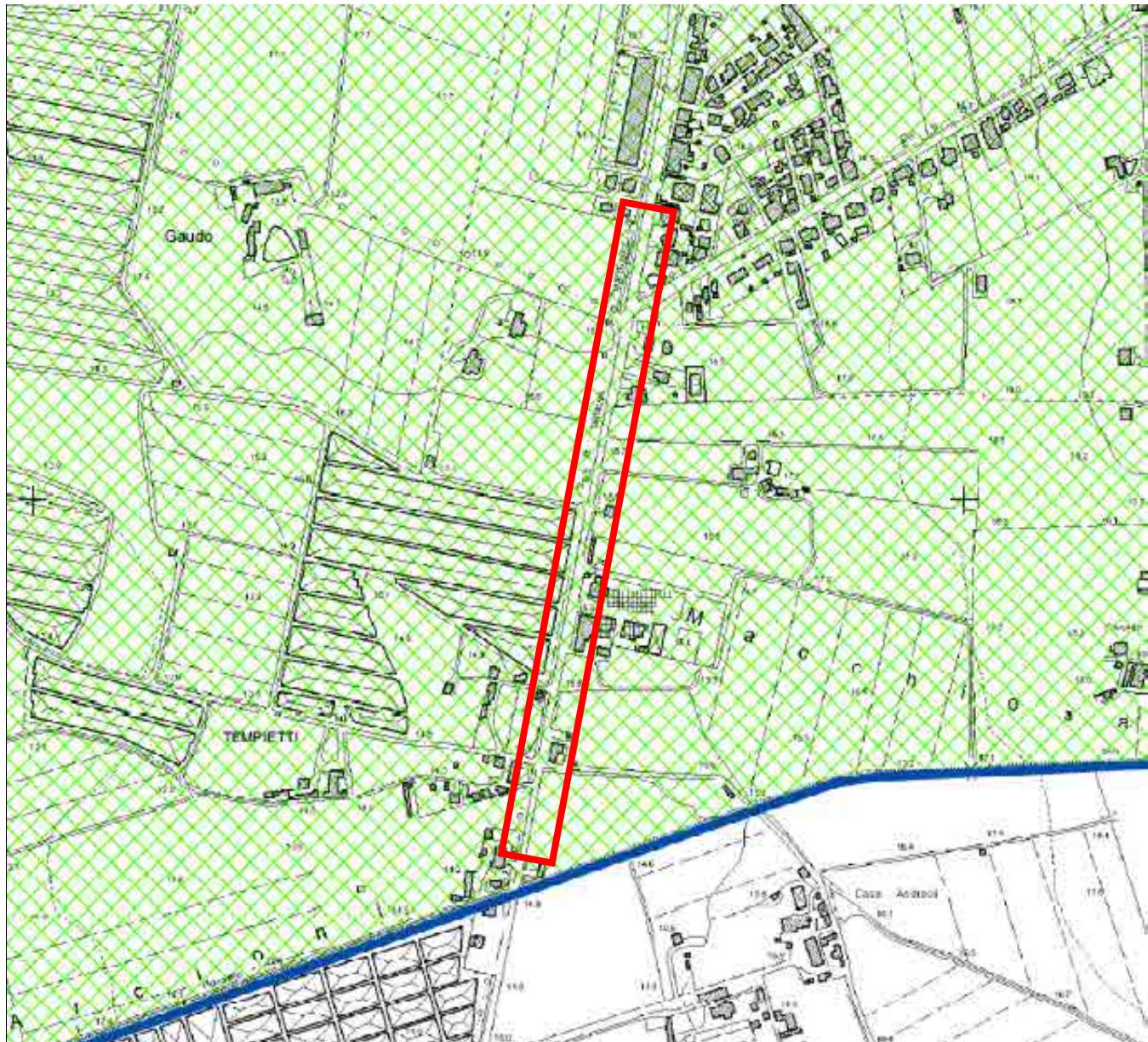
*si esprime valutazione positiva sulla compatibilità dell'intervento in progetto con l'assetto idrogeologico dell'area.*



## **Pericolosità da Frana**

*Stralcio carta della Pericolosità da Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



*Area d'intervento con PERICOLOSITA' P-utr1*



## LEGENDA

### Pericolosità reale

- Pf1** Suscettibilità moderata, per frane da bassa a media intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf2a** Suscettibilità media, per aree soggette a deformazioni lente e diffuse e stato attivo
- Pf2** Suscettibilità media, per frane da media ad alta intensità e stato compreso tra attivo e inattivo
- Pf3** Suscettibilità elevata, per frane di alta intensità e stato compreso tra attivo e quiescente

### Pericolosità potenziale

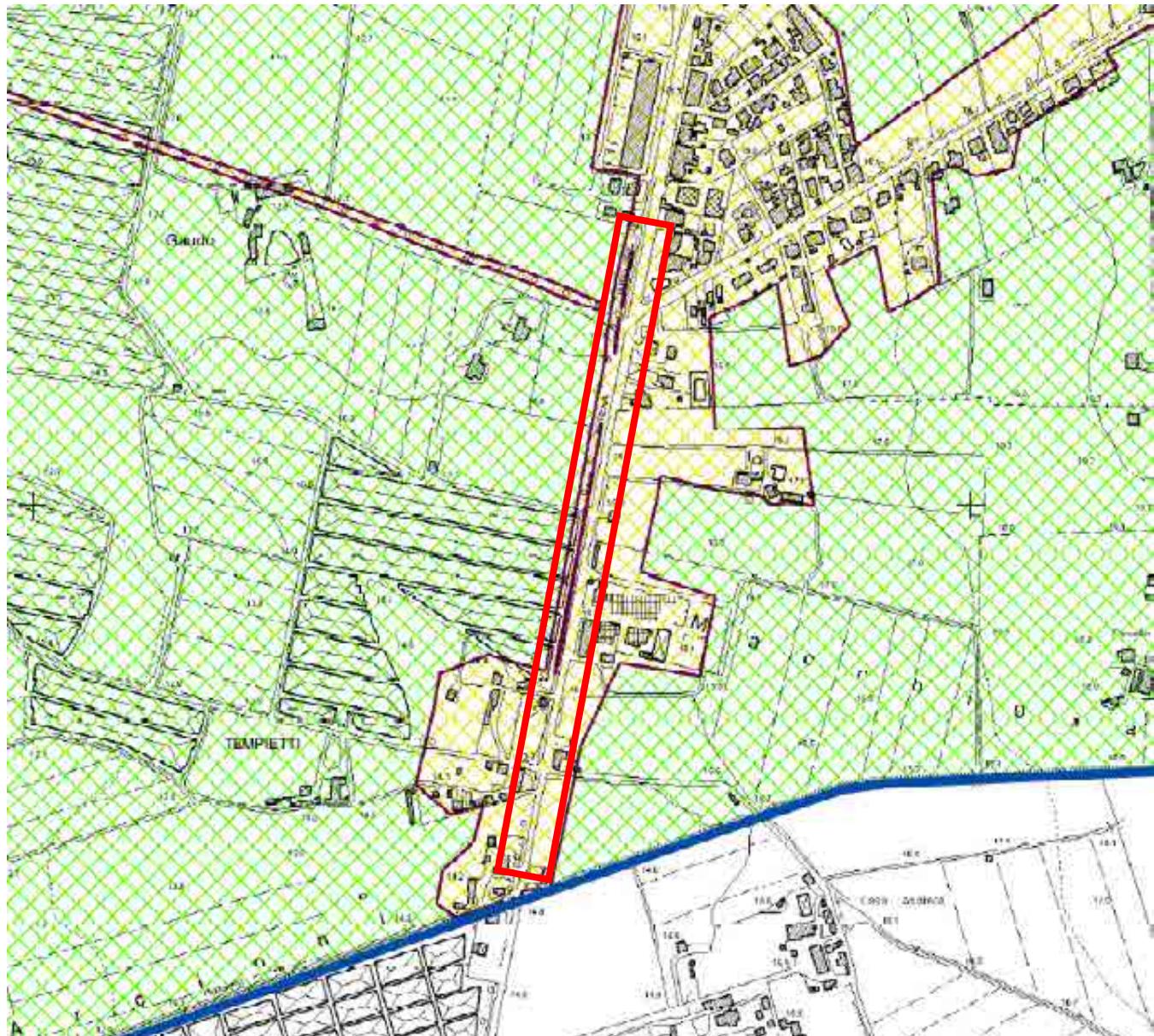
- P\_utr1** Moderata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr2** Media propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr3** Elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr4** Molto elevata propensione all'innesto-transito-invasione per frane paragonabili a quelle che caratterizzano attualmente la stessa Unità Territoriale di Riferimento
- P\_utr5** Propensione all'innesto-transito-invasione per frane da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio
- Cava** AREA DI CAVA – Aree nelle quali la pericolosità da frana è legata alle attività di scavo in corso o pregresse



## Rischio Frana

*Stralcio carta del Rischio Frana dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed*

*Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



Area d'intervento con RISCHIO R-utr2



## Legenda

### Rischio reale

Rf1:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio.

Rf2a:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf2:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf3a:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo per aree soggette a deformazioni lente e diffuse.

Rf3:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno moderato o medio, nonché su aree a pericolosità reale da frana P1a, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

Rf3b:

Rischio gravante su aree a pericolosità reale da frana P1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

### Rischio potenziale

R\_utr1

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno moderato, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno moderato o medio.

R\_utr2

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno medio; su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno moderato o medio; su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno medio o elevato ed infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_1, con esposizione a un danno elevato o altissimo.

R\_utr3

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno medio, su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno elevato, infine su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_2, con esposizione a un danno altissimo.

R\_utr4

Rischio potenziale gravante su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_4, con esposizione a un danno elevato o altissimo, nonché su Unità territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_3, con esposizione a un danno altissimo.

R\_utr5

Rischio potenziale gravante sulle Unità Territoriali di Riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr\_5, da approfondire attraverso uno studio geologico di dettaglio.

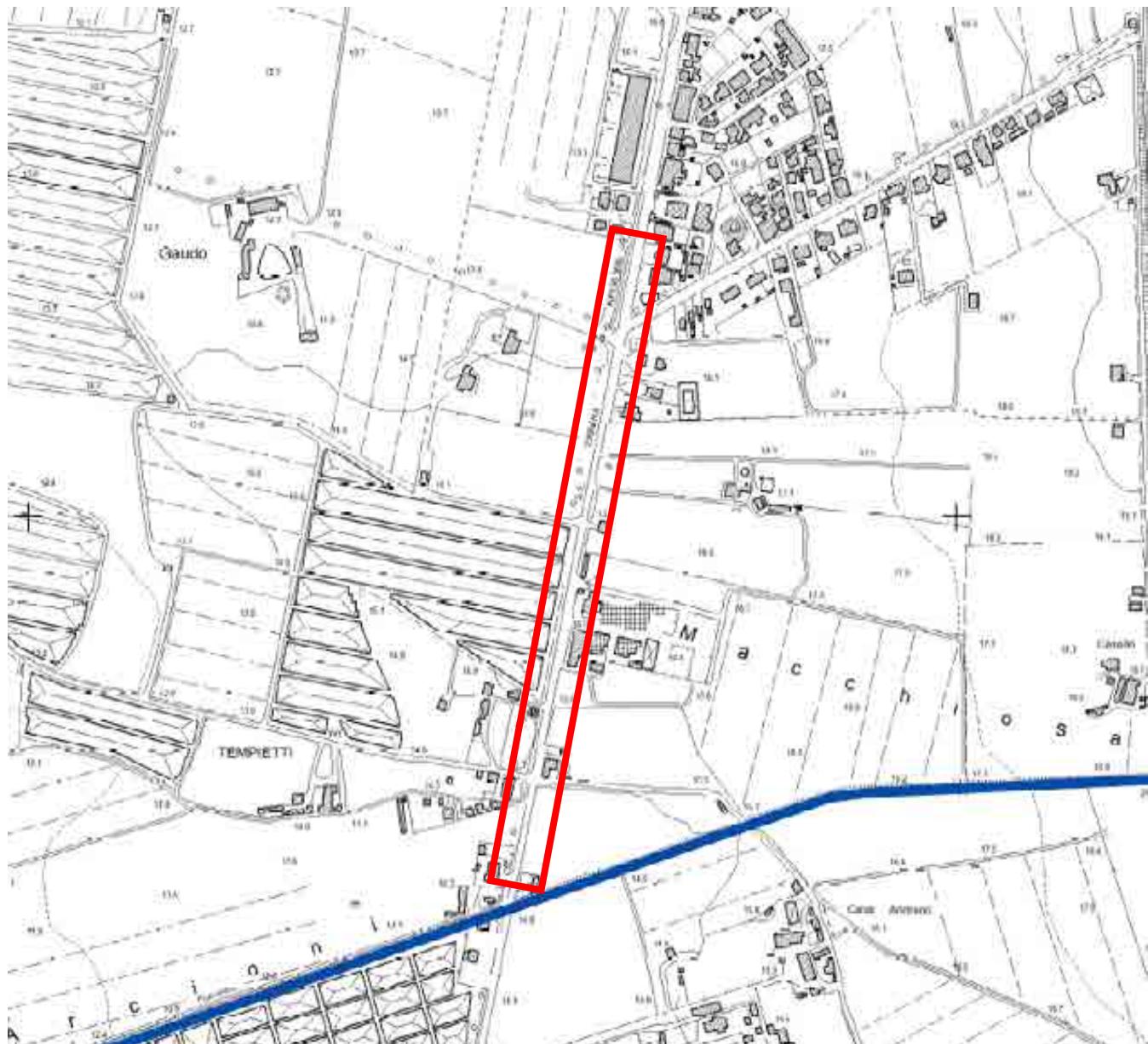
Cava:

AREA DI CAVA - Area nelle quali il rischio da frana è legato alle attività di scavo in corso o progettate.



## **Pericolosità Alluvionale**

*Stralcio carta della Pericolosità da Alluvione dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD  
ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### **Legenda**



*Area d'intervento con PERICOLOSITA' ALLUVIONALE NULLA*



# Legenda

## Fasce Fluviali

- Fascia A (Tempo di ritorno = 30 anni)
- Fascia B1 (Tempo di ritorno = 50 anni)
- Fascia B2 (Tempo di ritorno = 100 anni)
- Fascia B3 (Tempo di ritorno = 200 anni)
- Fascia C (Tempo di ritorno = 500 anni)

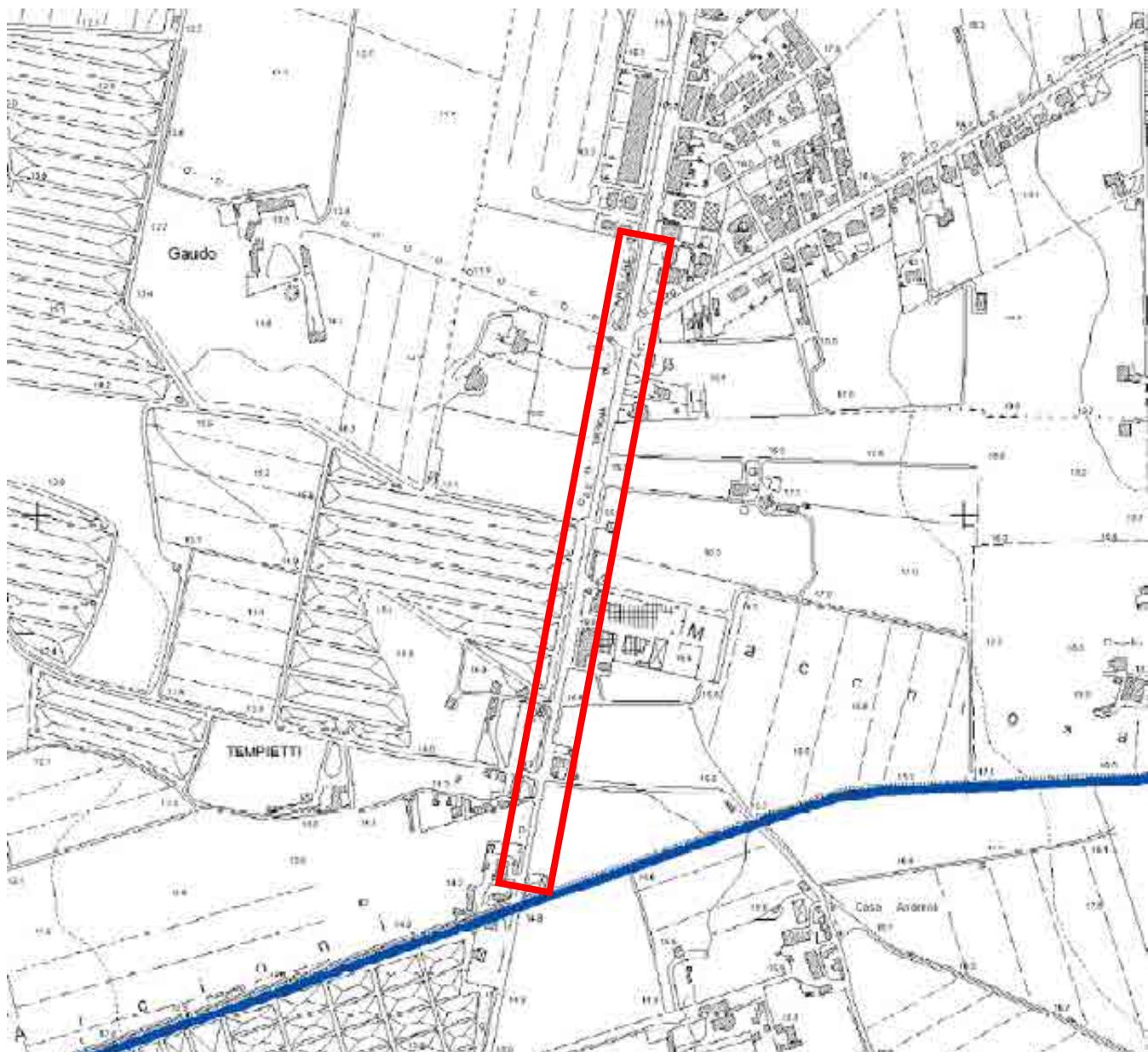
## Zone di attenzione idraulica

- Reticolo principale
- Reticolo interessato da elevato trasporto solido
- Aree interessate da conoidi
- Aree inondate dall'alluvione del Sele nel novembre 2010
- Aree inondabili per esondazione dei canali di bonifica
- Aree focali interessate da fenomeni di allagamento
- Aree depresse



## Rischio Idraulico

*Stralcio carta del Rischio Idraulicoa dell'Autorità di Bacino Regione Campania SUD ed Interregionale per il Bacino Idrografico Fiume Sele*



### Legenda



Area d'intervento con RISCHIO NULLO



# Legenda

## Classi di rischio

R1

Rischio moderato

R2

Rischio medio

R3

Rischio elevato

R4

Rischio molto elevato



## 13.2 MODELLO GEOTECNICO

### 13.2.1 Aspetti geotecnici del sito d'interesse

Per la caratterizzazione geotecnica del sito oggetto d'intervento sono state considerate le indagini dirette in situ consistenti nella realizzazione in area limitrofa di **n°1 prove penetrometriche pesanti DPSH**, e dal prelievo di **n°1 Campione Indisturbato (Geosevi sas)** corredata dalle analisi di laboratorio su **Campione Indisturbato**, così riassumibili:

PARAMETRI GEOTECNICI	LITOLOGIE	Terreno di riporto e vegetale (0,0-0,8m)	sabbia-limoso-argillosa poco consistente (0,8-5,2m)	travertino moderatamente cementato (5,2-8,8m)	depositi alluvionali e marini prevalentemente limo-sabbiosi-argilosì con clasti, addensati (>8,8m)
Peso di volume saturo (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_{\text{sat}}$	1,87	1,88	2,1	1,97	
Peso di volume secco (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_d$	1,47	1,41	1,8	1,49	
Peso unità di volume nat. (t/m <sup>3</sup> ) - $\gamma_n$	1,6	1,75	2,0	1,9	
Contenuto acqua (%) - W	-	24	-	28	
Indice dei vuoti - e	-	0,9	-	0,75	
Porosità (%) - n	-	47	-	-	
Grado di saturazione (%) - Sr	-	71	-	-	
Coesione (kg/cm <sup>2</sup> ) - c'	0	0	1	0,2	
<b>Angolo d'attrito interno - <math>\phi</math></b>	<b>31°</b>	<b>26°</b>	<b>37°</b>	<b>25°</b>	
Mod. Edometrico (kg/cm <sup>2</sup> ) - Ed	123	70	405	110	
Mod. Taglio Dinamico (kg/cm <sup>2</sup> ) - G	121	63	351	103	
Coeff. di Poisson - v	0,2	0,27	0,4	0,3	
Modulo di Winkler (kg/cm <sup>3</sup> ) - Kw	1,3	2	5	3,3	
Resistenza dinamica alla punta (kg/cm <sup>2</sup> ) - Rpd	89	30	236	55	



## Elaborazione Prova Penetrometrica pesante DPSH.1

Località: Capaccio- Paestum (SA) Via Magna Graecia – Contrada Andreoli

n°	Profondità (m)	PARAMETRO	ELABORAZIONE STATISTICA							VCA	$\beta$	Nspt
			M	min	Max	% (M+min)	s	M-s	M+s			
1	0,00 - 0,80	N	11,8	7	16	9,4	—	—	—	12	1,52	18
		Rpd	87,5	52	119	69,8	—	—	—			
2	0,80 - 5,20	N	5,1	3	15	4,0	2,4	2,7	7,5	5	1,52	8
		Rpd	30,9	17	80	24,0	12,6	18,3	43,5			
3	5,20 - 6,00	N	44,8	31	60	37,9	—	—	—	45	1,52	68
		Rpd	234,8	166	303	200,2	—	—	—			

M: valore medio min: valore minimo Max: valore massimo s: scarto quadratico medio VCA: valore caratteristico assunto  
 N: numero Colpi Punta prova penetrometrica dinamica (avanzamento  $\delta = 20$  cm ) Rpd: resistenza dinamica alla punta ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ )  
 $\beta$ : Coefficiente correlazione con prova SPT (valore teorico  $\beta_t = 1,52$ ) Nspt: numero colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30$  cm )

### Nspt - PARAMETRI GEOTECNICI

DIN 1

			NATURA GRANULARE					NATURA COESIVA									
n°	H1	H2	Nspt	Vs	G	Dr	$\phi'$	Ed	Ysat	Yd	C'	Ed	Ysat	W	e	Litologia	
1	0,00	0,80	18	---	121	47	31	123	1,87	1,47	---	---	---	---	---	Riporto	
2	0,80	5,20	8	---	63	28	26	70	1,80	1,35	0,02	---	---	---	---	Sabbia Limosa Argillosa	
3	5,20	6,00	68	---	351	91	37	405	2,10	1,80	---	---	---	---	---	Sabbia cementata-Travertino	

Nspt: numero di colpi prova SPT (avanzamento  $\delta = 30$  cm ).

DR % = densità relativa  $\phi' (\text{°})$  = angolo di attrito Ed ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = modulo edometrico W% = contenuto d'acqua

e (-) = indice dei vuoti C' ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = coesione Ysat, Yd ( $\text{t}/\text{m}^3$ ) = peso di volume saturo e secco (rispettivamente) del terreno

Vs ( $\text{m/sec}$ ) = Velocità onde di taglio G ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = Modulo di taglio dinamico Q ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ ) = [Rpd/Ch] [15>-Chi>-20] capacità portante Sanglerat 1972



## 13.3 MODELLO SISMICO

### 13.3.1 Modellazione Sismica

Per la modellazione sismica dell'area d'intervento sono state realizzate **n°1 prove sismiche MASW** al fine di definire le caratteristiche sismostratigrafiche dei litotipi e classificare sismicamente il suolo secondo la normativa vigente (D.M. 17 gennaio 2018).

Il territorio comunale di Capaccio Paestum (SA), a seguito della riclassificazione sismica del 2002 effettuata dalla Regione Campania, è classificato in III categoria -  $S=6$  -  $a_g=0.15g$  (Fig. 24).

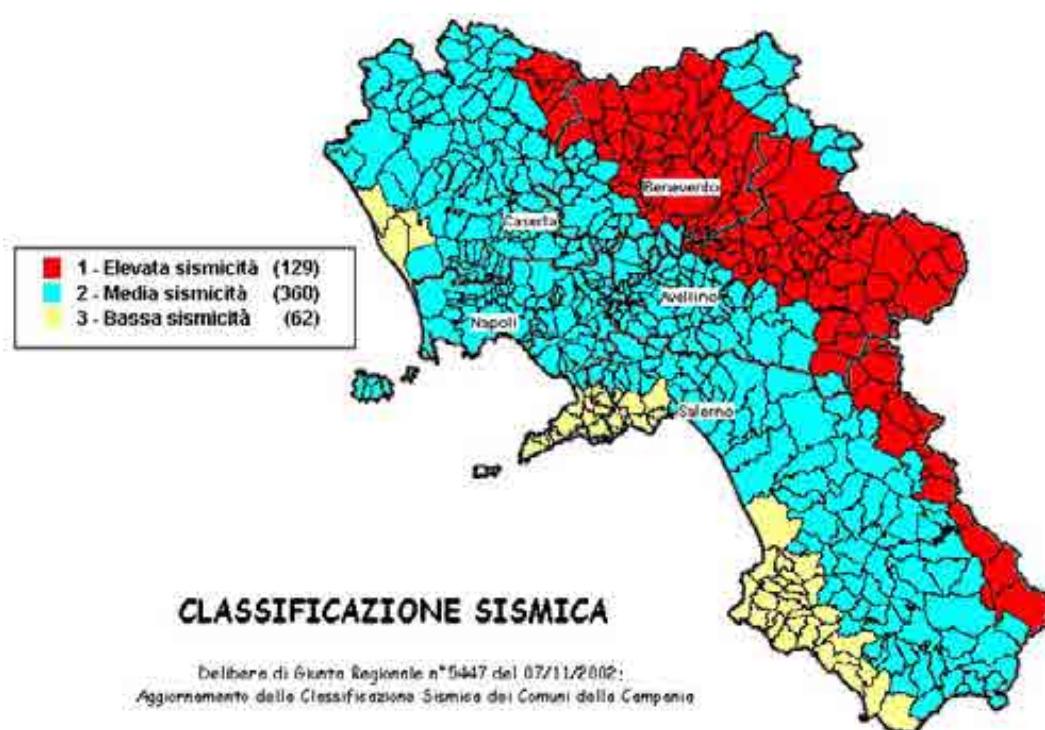
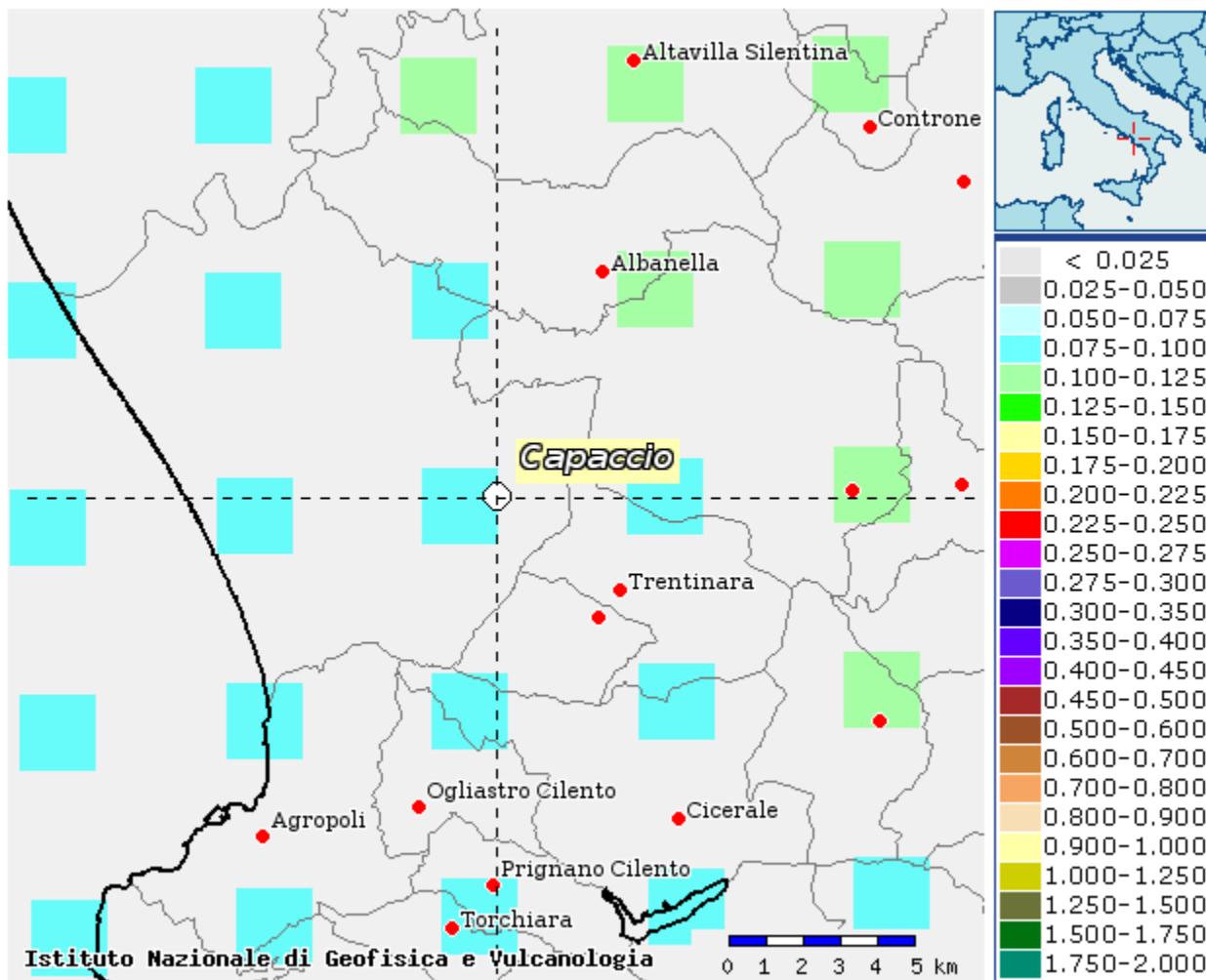


Fig. 24 – Classificazione sismica del 2002 dei Comuni della Regione Campania. Zona 1, valore di  $a_g=0.35g$ ; Zona 2, valore di  $a_g=0.25g$ ; Zona 3, valore di  $a_g=0.15g$ .

Inoltre, la mappa del territorio nazionale per la pericolosità sismica (Fig. 25), disponibile online sul sito dell'INGV di Milano, indica che il territorio comunale di Capaccio Paestum (SA)



rientra nelle celle contraddistinte da valori di  $a_g$  di riferimento compresi tra 0.075 e 0.100 (punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50).



**Fig. 25 – Mappa di pericolosità sismica redatta a cura dell'INGV di Milano - Punti della griglia riferiti a: parametro dello scuotimento  $a_g$ ; probabilità in 50 anni 10%; percentile 50.**

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire la categoria di suolo del sito, che risulta posto nella categoria **C** (vedi par. 6), con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a (Tab. 9):

<b>Prospezione sismica</b>	$V_{S\ 0-30}\ (m/s)$	$V_{S\ 2-32}\ (m/s)$
<b>MASW n. 1</b>	[324 ÷ 325]	[344 ÷ 345]

**Tab. 9 – Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.**



Proprio in funzione della categoria di suolo **C** e della categoria topografica **T1** sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici (vedi par. 7).

Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

- Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;
- Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra  $T_B$  e  $T_C$ ) (Tabb. 5 – 7 – 10), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

$a_g SLD$	$a_g SLV$	$S_e$ [g] $SLD$	$S_e$ [g] $SLV$
[0.042]	[0.097]	[0.157]	[0.387]

**Tab. 10 – Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .**



## 13.4 FATTIBILITÀ DELLE OPERE

Per determinare la fattibilità dell'opera da realizzare vengono analizzati i seguenti aspetti:

### **STABILITÀ D'INSIEME**

Per caratterizzare la stabilità dell'area in esame, sono stati considerati i seguenti parametri, inoltre l'esame è stato esteso ad una vasta area circostante:

- pendenza dei versanti;
- giacitura delle formazioni stratificate;
- fratturazione delle masse rocciose;
- spessore delle eventuali coperture incoerenti;
- presenza di acqua.

**L'area oggetto d'intervento caratterizzata da pendenze basse (0-1°), litologie ben addensate, assenza di falda idrica superficiale, è stata classificata come stabile infatti si esclude la presenza di processi morfoevolutivi in atto o potenziali legati alla gravità nell'area di sedime dell'opera da realizzare.**

### **FENOMENI DI LIQUEFAZIONE**

La liquefazione dei terreni è il comportamento dei suoli sabbiosi che, a causa di un aumento della pressione interstiziale, passano improvvisamente da uno stato solido ad uno fluido, o con la consistenza di un liquido pesante.

***Nel caso in oggetto le litologie di fondazione (travertino da compatto ad alterato) sono assolutamente stabili e non possono dar luogo a eventi di liquefazione in quanto hanno una granulometria eterometrica che va dalla roccia debole (travertino) alle ghiaie a spigoli vivi che raggiungono anche la dimensione di oltre 10 cm di spessore, sono ben addensati,***



*e, è presente una falda idrica superficiale, quindi non si può presentare la condizione di saturazione. In definitiva, si afferma che non sussistono le condizioni predisponenti alla liquefazione dei terreni di fondazione.*

Si specifica inoltre che il fenomeno della liquefazione può manifestarsi nei terreni omogenei, prevalentemente sabbiosi e saturi e solo in determinati casi, di seguito elencati.

La probabilità che nei terreni sabbiosi saturi si verifichino fenomeni di liquefazione è bassa o nulla se si verifica almeno una delle seguenti condizioni:

1. Eventi sismici attesi di magnitudo  $M$  inferiore a 5;
2. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.1g;
3. Accelerazione massima attesa in superficie in condizioni *free-field* minore di 0.15g e terreni con caratteristiche ricadenti in una delle tre seguenti categorie:
  - frazione di fine  $FC$ , superiore al 20%, con indice di plasticità  $PI > 10$ ;
  - $FC \geq 35\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 20$ ;
  - $FC \leq 5\%$  e resistenza  $(N_p)_{60} > 25$

dove  $(N_p)_{60}$  è il valore normalizzato della resistenza penetrometrica della prova SPT, definito dalla relazione: in cui il coefficiente  $C_N$  è ricavabile dall'espressione essendo  $p_a$  la pressione atmosferica e  $\sigma'_v$  la pressione efficace verticale.

4. Distribuzione granulometrica esterna alle zone indicate nella Figura 1 (a) nel caso di materiale con coefficiente di uniformità  $U_c < 3.5$  ed in Figura 1 (b) per coefficienti di uniformità  $U_c > 3.5$ .
5. Profondità media stagionale della falda superiore ai 15 m dal piano campagna.

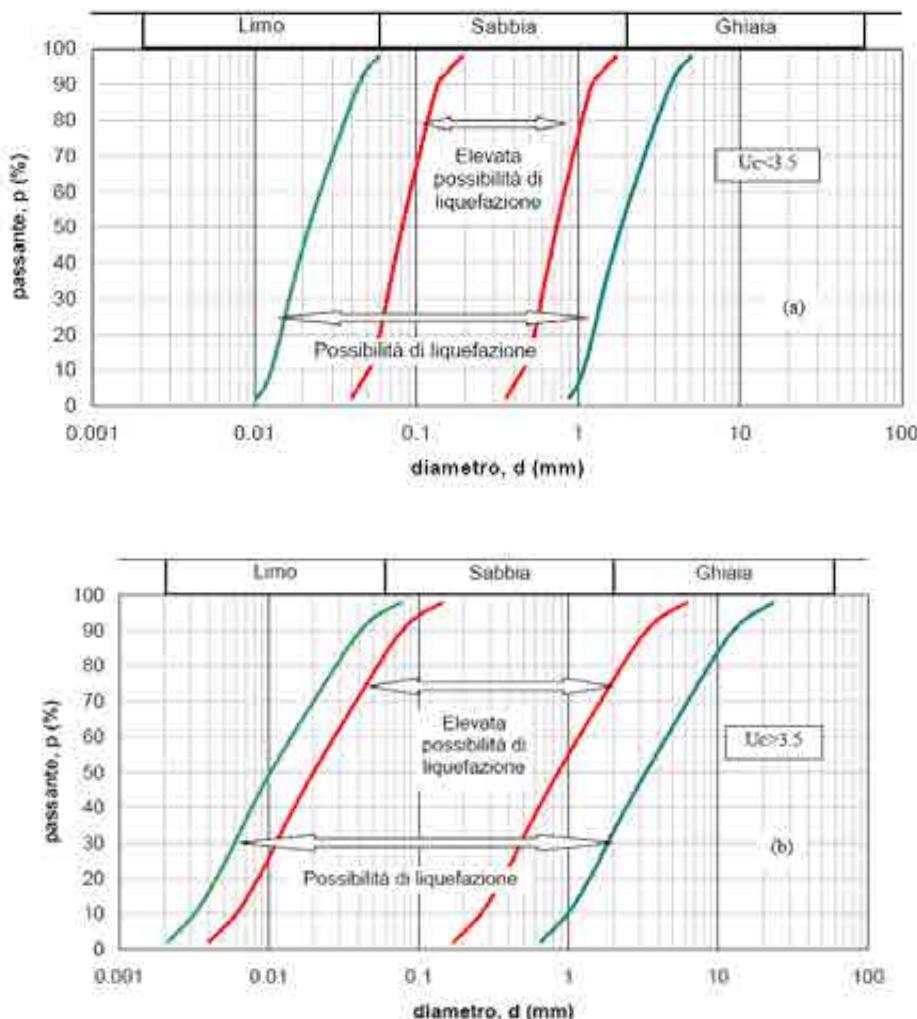


Figura 1 - Fasce granulometriche per la valutazione preliminare della suscettibilità alla liquefazione di un terreno per i terreni a granulometria uniforme (a) ed estesa (b) (da AGI, 2005)

I risultati forniti dall'indagine sismica MASW effettuata permettono di definire le categorie di suolo del sito, che risulta posto nella **categoria C**, con valori di  $V_{Seq}$  calcolati pari a:

Prospezione sismica	$V_{S\ 0-30}\ (m/s)$	$V_{S\ 2-32}\ (m/s)$
MASW n. 1	[324 ÷ 325]	[344 ÷ 345]

Valori di  $V_{Seq}$  calcolati, relativi alla prospezione sismica MASW effettuata.

Cautelativamente, in funzione della **categoria di suolo C** e della categoria topografica T1 sono stati ricavati tutti i parametri d'interesse ingegneristico, quali gli spettri di risposta elastici.



Il calcolo degli spettri di risposta elastici è stato effettuato con la seguente strategia di progettazione:

Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni;

Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II.

Il computo ha fornito valori massimi di  $a_g$  (accelerazione orizzontale massima al suolo) e  $S_e$  [g] (accelerazione orizzontale corrispondente ai periodi compresi tra TB e TC), relativamente agli stati limite SLD (Stato Limite di Danno) e SLV (Stato Limite di salvaguardia della Vita) pari a:

<b>Categoria di suolo</b>	<b><math>a_g SLD</math></b>	<b><math>a_g SLV</math></b>	<b><math>S_e</math> [g] <math>SLD</math></b>	<b><math>S_e</math> [g] <math>SLV</math></b>
<b>C</b>	<b>[0.042]</b>	<b>[0.097]</b>	<b>[0.157]</b>	<b>[0.387]</b>

Valori massimi di  $a_g$  e  $S_e$  [g] relativamente agli stati limite SLD e SLV – componenti orizzontali degli spettri di risposta elastici. Vita nominale della costruzione -  $V_N \geq 50$  anni; Coefficiente d'uso della costruzione -  $C_U = 1$  – Classe d'uso della costruzione II; smorzamento 5%, fattore di struttura  $q = 1.5$ .

## **ADDENSAMENTO**

Il terreno in oggetto, dalle indagini geognostiche effettuate consistenti in prove di laboratorio su **Campione Indisturbato e delle prove penetrometriche dinamiche DPSH**, risulta essere molto addensato.

Per i motivi fin qui considerati si esprime valutazione positiva sulla fattibilità dell'intervento in progetto, in quanto i terreni sono addensati, non ci sono le condizioni predisponenti ad eventuali fenomeni di liquefazione e di instabilità dei versanti (area a bassa pendenza e stabile).

In conclusione, le caratteristiche geologiche dell'area in esame sono tecnicamente compatibili con la realizzazione delle opere in progetto.



### 13.5 COMPATIBILITA' DELLE OPERE

Le Norme di attuazione e misure di salvaguardia emanate in riferimento al Piano Stralcio, ne conviene che per la determinazione degli interventi consentiti in aree caratterizzate contemporaneamente da rischio e pericolo idrogeologico siano innanzitutto da confrontare i vincoli relativi a ciascuna classe riscontrata, assumendo come vigenti quelli più limitativi, siano essi relativi al rischio o alla pericolosità.

Per giungere a dimostrare la compatibilità delle opere da progetto è necessario effettuare alcune considerazioni inerenti sia all'assetto territoriale, sia alla tipologia degli interventi e modalità esecutive previste.

E' da segnalare che i manufatti da realizzare si inseriscono in un contesto morfologico caratterizzato da **basse pendenze (circa 0-1°)** e non necessita di interventi di sostanziale modifica della geometria dell'area.

Dopo avere inquadrato i tratti caratteristici dell'intervento è utile confrontare l'opera di progetto con l'assetto idrogeologico e le condizioni di rischio del sito.

Per quanto attiene le aree di sedime in esame classificate dal Piano Stralcio **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- **GIUGNO 2012** e **aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016**), per quanto riguarda il rischio frana, in una zona classificata a **"Pericolosità da frana Putr1"** e a **"rischio da frana Rutr2"** e, per il rischio idrogeologico in una zona classificata a **"rischio idraulico nullo"** e a **"pericolosità idraulica nulla"**, sono caratterizzate da condizioni idrogeologiche, litologiche e geotecniche confortanti in virtù della mancanza sia di materiali mobilizzabili sia di condizioni morfologiche predisponenti al dissesto.

Inoltre:



- Dalla *sovraposizione del LAYOUT del Progetto (previsione urbanistica degli interventi a farsi) con Carta Geomorfologica e Carta della Stabilità tutte le opere di progetto sono ubicate su una superficie a bassa pendenza e stabile.*
- I lavori previsti non apporteranno sostanziali variazioni dell'attuale conformazione orografica dell'area, né tanto meno creeranno neosuperfici esposte ad elevata pendenza, potenziali sedi d'innesto di movimenti franosi, e quindi determinare un aumento della pericolosità da frana;
- La loro tipologia non apporta variazioni tali da indurre fenomeni di denudazioni e modifiche nella circolazione naturale e nel regime delle acque superficiali e sotterranee;
- La regimentazione delle acque superficiali verrà attuata mediante un corretto sistema di smaltimento;
- Non apporteranno un aumento del livello di rischio e/o del grado di esposizione al rischio esistente;
- La struttura in progetto si integrerà perfettamente nel contesto paesaggistico-ambientale.

In definitiva, in ottemperanza alle N.T.A. del Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale ex AdB Regione Campania SUD e per il Bacino Interregionale Sele (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele-GIUGNO 2012 e aggiornamento Giugno 2013 e agosto 2016) (nel caso specifico al Art. 13 Capo I Titolo III, Art. 20 Capo III Titolo III), si afferma che:

bb) Il presente studio di Compatibilità idrogeologico è supportato da dati oggettivi derivanti da indagini geognostiche e geofisiche eseguite nel sito d'interesse;

Tali indagini, consistenti nel prelievo di n°1 prove penetrometriche pesanti DPSH.1 e DPSH.2 con prelievo di n°1 Campione Indisturbato (Geosevi s.a.s.) con relative Prove di Laboratorio Certificate e la realizzazione di n°1 prove sismiche superficiale MASW, hanno



definito in maniera approfondita la geometria superficiale e sotterranea dal punto di vista geofisico, litotecnico e geomeccanico;

- La realizzazione delle opere in progetto verrà effettuata adottando tutte le misure tecnico-costruttive per la mitigazione della vulnerabilità e la riduzione delle condizioni di rischio;
- Verrà adottato un corretto sistema di deflusso delle acque superficiali e sotterranee.

Dal presente studio, quindi, risulta che *non verranno create nuove condizioni di rischio e pericolosità* (rischio sostenibile).

Per i motivi fin qui considerati **si esprime valutazione positiva di compatibilità tra la previsione urbanistica degli interventi a farsi e la caratterizzazione geomorfologia del territorio interessato.**



## **14 CONCLUSIONI**

Lo studio geologico di compatibilità in essere è finalizzato ad attestare le caratteristiche geolitologiche, geomorfologiche, idrogeolitologiche, geotecniche, sismiche delle aree del Comune di Capaccio Paestum (SA), ove si intende realizzare il **“Completamento e rifunzionalizzazione della rete fognaria comunale di collettamento e della condotta sottomarina a servizio del depuratore di Varolato e rete di distribuzione dei reflui depurati per uso irriguo”**.

L'area studio ricadente nel territorio comunale di Capaccio Paestum, ed è compresa nel foglio 198 della Carta Geologica d'Italia “Eboli”, occupando la tavoletta “Eboli” STR 198 elaborate dalla Regione Campania su base I.G.M. in scala 1:25000.

Le zone del territorio comunale di Capaccio Paestum (SA) interessate dal progetto in oggetto, dal punto di vista geologico, vengono suddivise in N°10 AREE caratterizzate dalle medesime condizioni geologiche-geomorfologiche-idrologiche-geotecniche-sismiche, quali:

- **AREA A:** Collettore Tratti n.12-13 (via S.S.18 + via Sabatella Scigliati);
- **AREA B:** Collettore Tratto n.38 (via Poseidonia);
- **AREA C:** Collettore Tratti n.39-40 (via Laura Mare + via Della Repubblica);
- **AREA D:** Collettore Tratto n.41 (via Procuzzi);
- **AREA E:** Collettore Tratti n.42-43-44 (via Procuzzi + via Della Repubblica + via Terre delle Rose);
- **AREA F:** Collettore Tratti n.46-47 (via Salvo D'Acquisto);
- **AREA G:** Collettore Tratto n.54 (via Gabriele D'Annunzio e via Licinella);
- **AREA H:** Collettore Tratti n.61-62-63 (via Fontanelle Capoluogo + via Strada privata Capoluogo);
- **AREA I:** Collettore Tratti n.64-65 (via Michelangelo Buonarroti);
- **AREA L:** Collettore Tratto n.66 (via Magna Graecia).



Di queste N°10 AREE tutte le caratteristiche geologiche, idrogeologiche, geotecniche e sismiche sono state ampiamente descritte nei paragrafi precedenti.



Ortofoto con ubicazione interventi di progetto

Per i motivi fin qui considerati **si esprime valutazione positiva sulla compatibilità geomorfologica e sismica (art. 15 L.R. 9/83) dell'intervento in progetto** in quanto:

1. I lavori da realizzare non apporteranno sostanziali variazioni dell'attuale conformazione orografica dell'area, né tanto meno creeranno neosuperfici esposte ad elevata pendenza, potenziali sedi d'innesto di movimenti franosi, e quindi determinare un aumento della pericolosità da frana;



2. La tipologia dell'intervento non apporteranno variazioni tali da indurre fenomeni di denudazioni e modifiche nella circolazione naturale e nel regime delle acque superficiali e sotterranee;
3. La regimentazione delle acque superficiali verrà attuata mediante un corretto sistema di smaltimento;
4. Non apporteranno un aumento del livello di rischio e/o del grado di esposizione al rischio esistente, non compromettendo **la stabilità e quindi della sicurezza globale dell'area.**
5. **le caratteristiche geologiche dell'area in esame sono tecnicamente compatibili con la realizzazione delle opere in progetto.**

In definitiva, in base a tali risultanze e in ottemperanza alle N.T.A. del Piano Stralcio **dell'Autorità di Bacino Distretto Appennino Meridionale (ex AdB Interregionale Sele ed ex AdB Sinistra Sele)** (Rivisitazione del Piano stralcio dell'Assetto Idrogeologico del bacino del fiume Sele- Giugno 2012 e rimodulazione Giugno 2013 e Testo Unico delle NTA adottato ad agosto 2016) (nel caso specifico all'Art. 13 comma 5 e comma 7, Capo I Titolo III, Art.33 e 34 Capo III Titolo IV, Art.35 e 36 Capo IV Titolo IV, Art.51 Capo I Titolo V e Allegato H), **si esprime valutazione positiva di compatibilità tra la previsione urbanistica degli interventi a farsi e la caratterizzazione geomorfologica del territorio interessato dall'intervento in progetto** in quanto **tutte le aree sono stabili** (si esclude la presenza di qualsiasi tipologia di frana sia attiva che quiescente).

Dal presente studio, quindi, risulta che **non verranno create nuove condizioni di rischio e pericolosità** (rischio sostenibile) e **si dichiara che sussiste l'assoluta compatibilità degli interventi a farsi rispetto all'assetto idro-geo-morfologico dell'area d'interesse.**

Altavilla Silentina, dicembre 2025





**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**

Il sottoscritto dott. geol. Fabio Di Feo, nato ad Eboli (SA) il 25/10/1973, residente alla via Olivella 4/A di Altavilla Silentina (SA), iscritto all'Ordine dei Geologi della Regione Campania al n° 2314

**ASSEVERA**

che la relazione geologica, commissionata dall'**Area E.Q. Comunale di Capaccio Paestum (SA)**, in ottemperanza alla determina di incarico professionale (Affidamento diretto del 06-11-2025 - Numero riferimento attribuito al fascicolo n°82534, **CIG: B927421D6C - CUP: H45H21000360009**), finalizzata alla realizzazione dello studio geologico di compatibilità finalizzato ad attestare le caratteristiche geolitologiche, geomorfologiche, idrogeolitologiche, geotecniche, sismiche delle aree del Comune di Capaccio Paestum (SA), ove si intende realizzare il “**Completamento e rifunzionalizzazione della rete fognaria comunale di collettamento e della condotta sottomarina a servizio del depuratore di Varolato e rete di distribuzione dei reflui depurati per uso irriguo**”, , è stata condotta nel rispetto delle norme della Legge 2/02/1974 n° 64 e s.m.i., della L.R. del 7/1/1983, del D.M. 11/03/1988 e delle ulteriori disposizioni legislative vigenti e in relazione alla nuova normativa sismica D.M. 17/01/2018.

Altavilla Silentina, dicembre 2025



COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

Dr. Geologo FABIO DI FEO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE** /A. 84045 Altavilla Silentina (SA)  
Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO

tel 0828 984299, cell 333 365568, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651  
email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)



**Progetto: COMPLETAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE FOGNARIA COMUNALE DI COLLETTAMENTO E DELLA CONDOTTA SOTTOMARINA A SERVIZIO DEL DEPURATORE DI VAROLATO E RETE DI DISTRIBUZIONE DEI REFLUI DEPURATI PER USO IRRIGUO, NEL COMUNI DI CAPACCIO PAESTUM (SA)**

**Elaborato: R.G. - RELAZIONE DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA**



COGNOME E NOME DEL PADRE E DELLA MADRE O DI CHI NE FA LE VECI  
FATHER AND MOTHER'S-TUTOR'S NAME

CODICE FISCALE  
FISCAL CODE  
DFIFBA73R25D390V

ESTREMI ATTO DI NASCITA  
809 p1 sA-1973 065050

INDIRIZZO DI RESIDENZA / RESIDENCE

CONTRADA OLIVELLA, N. 4 A ALTAVILLA SILENTINA (SA)



C<ITACA58815XA4<<<<<<<<<<<  
7310250M3410255ITA<<<<<<<<<8  
DI<FE0<<FABIO<<<<<<<<<<

COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM  
Ufficio Protocollo

E

D. Geologo FABIO DI FEO

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

tel 0825 984299, cell 338 365568, F. DFIFBA73R25D390V - P.iva 04187580651

Protocollo N. 0046245/2025 del 03/12/2025  
Firmatario: FABIO DI FEO email: [fabio.difeo@libero.it](mailto:fabio.difeo@libero.it), PEC: [geofabiodifeo@pec.epap.it](mailto:geofabiodifeo@pec.epap.it)