



# Comune di Capaccio Paestum

(Provincia di Salerno)

Area E.Q.

LL.PP. -Manutenzione – Servizi Idrici Integrati – Demanio – Patrimonio - Inventario- Area PIP

Via G. Bellelli 2/4, 84047 Capaccio Paestum (SA) – C.F. 81001170653 – P.I. 00753770650

Tel. 0828.1994686 E-mail: [f.castaldo@comune.capaccio.sa.it](mailto:f.castaldo@comune.capaccio.sa.it)

[protocollo@pec.comune.capaccio.sa.it](mailto:protocollo@pec.comune.capaccio.sa.it)

Prot. n. 43211

Capaccio Paestum, 11.11.2025

## OGGETTO: Valutazione d'incidenza

**CUP-009/2024** – Richiesta di permesso di costruire per attività di riqualificazione generale dello stabilimento balneare esistente denominato "Lido Mythos", consistenti in lavori di manutenzione per diversa "configurazione" opportunamente attrezzata, il tutto ubicato in località laura del comune di Capaccio Paestum (Sa), e riportato in catasto al foglio di mappa n. 29 particelle catastali n. 1078, n. 1079 (parte), n. 1080 e n. 1093 (parte).

### Richiedente:

**CUP-009/2024** Società "Mythos s.r.l.s." di cui è legale rappresentante il sig. Chiacchiaro Antonio;

### Istanza:

**CUP-009/2024** – Richiesta di permesso di costruire per attività di riqualificazione generale dello stabilimento balneare esistente denominato "Lido Mythos", consistenti in lavori di manutenzione per diversa "configurazione" opportunamente attrezzata, il tutto ubicato in località laura del comune di Capaccio Paestum (Sa), e riportato in catasto al foglio di mappa n. 29 particelle catastali n. 1078, n. 1079 (parte), n. 1080 e n. 1093 (parte).

### Tecnico progettista:

**CUP-009/2024** Dott.ssa Agr. Francesca Di Giaimo

### Esame istanza

L'anno duemilaventicinque, il giorno 11 novembre alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione del giorno 06.11.2025 trasmessa a mezzo PEC prot. n. 42443 ai componenti della Commissione, si è



riunita presso la Sede Comunale di Capaccio Capoluogo, Palazzo Bellelli, la Commissione Comunale Valutazione di Incidenza.

Sono presenti i seguenti componenti:

- 1) Dott. Agr. Enrico Di Lascio;
- 2) Dott. Agr. Forestale Gabriele Madaio;
- 3) Dott. Agr. Mario Sabia;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Ing. Enrico Taddeo

Svolge la funzione di Presidente il Dott. Agr. Mario Sabia

Il Presidente chiede ai commissari se esistono motivi di incompatibilità.

Il Dott. Agr. Mario Sabia, il Dott. Agr. For. Gabriele Madaio e il Dott. Agr. Enrico Di Lascio. dichiarano che non esistono motivi di incompatibilità.

Visto il **progetto Cup 009/2024** presentato e il relativo studio di incidenza, tutto ciò premesso, la Commissione esprime **parere favorevole** alla richiesta di permesso di costruire per attività di riqualificazione generale dello stabilimento balneare esistente denominato "Lido Mythos", consistenti in lavori di manutenzione per diversa "configurazione" opportunamente attrezzata, il tutto ubicato in localita' laura del comune di Capaccio Paestum (Sa), e riportato in catasto al foglio di mappa n. 29 particelle catastali n. 1078, n. 1079 (parte), n. 1080 e n. 1093 (parte).

Il Presidente alle ore 16.30 esaminata le pratica posta all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente

I Componenti

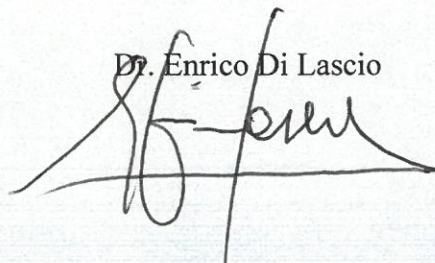
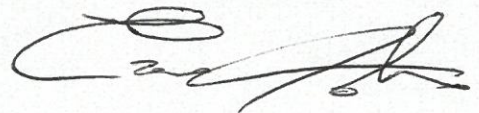
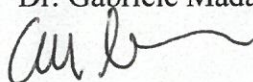
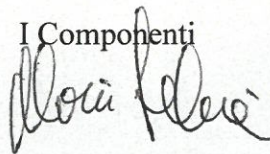
Il Segretario Verbalizzante

Dr. Mario Sabia

Dr. Gabriele Madaio

Ing. Enrico Taddeo

Dr. Enrico Di Lascio





FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	RICHIESTA DI PERMESSO DI COSTRUIRE PER ATTIVITA' DI RIQUALIFICAZIONE GENERALE DELLO STABILIMENTO BALNEARE ESISTENTE DENOMINATO "LIDO MYTHOS", CONSISTENTI IN LAVORI DI MANUTENZIONE PER DIVERSA "CONFIGURAZIONE" OPPORTUNAMENTE ATTREZZATA, IL TUTTO UBICATO IN LOCALITA' LAURA DEL COMUNE DI CAPACCIO PAESTUM (SA), E RIPORTATO IN CATASTO AL FOGLIO DI MAPPA N. 29 PARTICELLE CATASTALI N. 1078, N. 1079 (PARTE), N. 1080 E N. 1093 (PARTE).
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi ..... <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.
Proponente:	Società "Mythos s.r.l.s." di cui è legale rappresentante il sig. Chiacchiaro Antonio
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI    <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 52/2006?</p> <p><input type="checkbox"/> SI    <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	



\*considerare anche le Linee Guida <https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846> e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA <https://creiamopa.minambiente.it/index.php>

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: Campania Comune: Capaccio Paestum Prov.: SA Località/Frazione: Frazione Laura Indirizzo: Via dei Lidi				<b>Contesto localizzativo</b> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali			
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio 29	p.lla 1078-1079 (parte)					
	Foglio 29	p.lla 1080-1093 (parte)					
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: WGS84....	LAT.	40.442744 N					
	LONG.	14.971650 E					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

.....

.....

### 1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è stata presentata)*

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A			<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili (relazione faunistica in allegato)		
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input checked="" type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input checked="" type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Documentazione fotografica <i>ante operam</i>		
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: .....		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro: .....		



<input checked="" type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro: .....		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

La progettazione prevista per il "Lido Mythos" sarà caratterizzata da nuove strutture e attrezzature che si traduce in maggiori servizi, nel soddisfare ogni possibile richiesta della clientela, sempre più attenta ed esigente. Sarà conservato solamente il blocco centrale, ritenuto valido nella sua maggior consistenza; esso sarà oggetto infatti di ampliamento in lunghezza e quindi il prolungamento di entrambe le facciate nord e sud. Si prevede anche una diversa distribuzione degli ambienti interni vista la previsione di nuovi servizi funzionali. Il blocco principale di progetto conserverà le grosse aperture centrali del suo sviluppo ove corrispondono gli accessi principali: difatti una volta oltrepassati ci si ritrova direttamente in uno spazio aperto che sarà destinato in gran parte al servizio ristorante dello stabilimento, a coprire precisamente una superficie di circa mq. 69,03. Dall'area bar ci si può spostare direttamente in altro spazio destinato a "centro direzionale spiaggia". Nella parte nord del corpo in esame, risultato di parte dell'ampliamento previsto, saranno organizzati servizi vari quali un deposito derrate, un w.c., uno spogliatoio destinato al personale ed infine un laboratorio da rendere a servizio del bar di progetto. Sul lato opposto e quindi a sud del blocco centrale, si trovano invece organizzati i nuovi servizi igienici. Per quanto riguarda la struttura dell'edificio, come già anticipato si conserva gran parte dell'involucro in muratura, mentre per l'ampliamento delle superfici richieste si prevede un sistema tecnologico fatto di strutture smontabili e reversibili. Lo stesso dovrà essere adeguato in copertura, a riguardare anche gli sviluppi esistenti, nel prevedere un sistema del tutto piano opportunamente coibentato, al di sopra del quale si è pensato di installare un sistema fotovoltaico. Il progetto prevede, lungo il margine sud dello stabilimento, un involucro regolare rappresentato da un rettangolo avente le rispettive dimensioni di mt. 14,60 x mt. 7,30. Questo corpo troverà utilizzo per la cucina del ristorante. Al blocco cucina segue un corpo minore reso a nord dello stabilimento, oltre il nucleo centrale, rappresentato da questa forma regolare quale rettangolo allungato che misura mt. 22,70 x mt. 2,10. All'interno di esso si distinguono più vani da destinare per funzioni come deposito, locale tecnologico ed un servizio di soccorso, quindi funzioni necessarie al normale svolgimento delle attività del lido. Subito al lato del corpo servizi appena descritto, troviamo gli altri bagni dello stabilimento con annesso spazio in appendice privo di copertura, all'interno del quale si trovano delle docce. Tali consistenze costituiscono nel loro insieme un corpo di forma trapezoidale. Questi servizi igienici si trovano in ogni caso organizzati in un bagno per uomini ed uno per donne, ognuno con antibagno e due w.c. distinti. Si trova anche un servizio igienico per persone diversamente abili, oltre a due bagni resi verso il blocco docce. Lo stabilimento balneare di progetto si costituisce di altro corpo di fabbrica collocato sempre a nord, e precisamente al di sopra del blocco servizi (depositi, locali tecnologici, servizio di soccorso), destinato principalmente per cabine ed un'esigua superficie come spazio infermeria. Per finire troviamo un ultimo involucro che avanza verso il mare e quindi fuoriesce dall'allineamento degli altri blocchi, struttura che viene destinata per il bar del complesso balneare. L'intervento propone l'utilizzo di materiali naturali, come legno, pietre, intonaci e tinteggiature a calce naturale, con colorazione bianca, comunque di tonalità chiare tipiche delle aree mediterranee, tende e tessuti color lino naturali, e a completamento verde attrezzato con essenze mediterranee. La presente progettazione avente ad oggetto attività di riqualificazione generale dello stabilimento balneare denominato "Lido Mythos", è stata redatta tenendo anche presente le prescrizioni dell'art.77 e art.82 del T.U.Ed. in materia di eliminazione delle barriere architettoniche. Per migliori ed ulteriori chiarimenti in merito alle opere di progetto finora descritte, si demanda alla relazione tecnica e alle tavole grafiche in allegato, redatte dall'arch. Voza Carmine.

**SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000**

**SITI NATURA 2000**



pSIC	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
SIC	cod.		
ZSC	cod.	IT 8050010	Fasce litoranee a destra e sinistra del Fiume Sele
ZPS	cod.		
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u> IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:..... IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:..... IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:..... IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....  <i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>		
	<b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0003</b> .....		
	<b>2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</b> <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No		
	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta ( <i>diverso dal Sentito e se disponibile e già rilasciato</i> ): Esterno alla perimetrazione dell'Ente Foce Sele Tanagro così come dichiarato con atto notorio dal tecnico progettista, arch. Voza Carmine, nell'appendice alla richiesta di Nulla Osta.  Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto ( <i>se utile</i> ): ..... .....		



Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? *(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)*

☒ Si    ☐ No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: D.lgs 42/04 s.m.i.

Indicare eventuali vincoli presenti: in attesa di acquisizione parere della soprintendenza

## 2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)
- Sito cod. IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)
- Sito cod. IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

### TRATTASI DI INTERVENTO INTERNO AL SITO

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si    ☐ No

Se, Si, descrivere perchè:

.....

.....

.....

.....

## 2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening

Riserva Foce Sele Tanagro parere prot n 0000021-22-103/2025 del 09.01.2025

## SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).



☒ SI ☐ NO

Se, No, perché: .....

.....

.....

#### SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 8050010

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)	Vedi Schede Sito IT8050010 - Vedi D.G.R. n. 795 del 19.12.2017 ..... ..... ..... .....		

**4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?**



La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  SI      X NO	Se, Sì, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? ..... ..... ..... .....
<b>SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA</b>	
<b>5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000</b>	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?  <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI   <input type="checkbox"/> NO         </div> Se, No, perché: ..... ..... ..... .....	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:  1. .... 2. .... 3. ....	
<b>5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".</b>  <div style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> SI   <input checked="" type="checkbox"/> NO         </div> Se SI, perché: ..... .....	



Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, quali:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

////////////////////////////////////

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici: NESSUNO

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

**SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE**

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☒ NOSe **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Sì**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

☐ SI ☐ NO☐ SI ☐ NO☐ SI ☐ NOSe **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)

.....

**SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**



(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**7.1** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. Minimo inquinamento acustico nelle fasi di esercizio e di cantiere.
2. Minimo produzione di rifiuti nella fase di cantiere.

**7.2** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

**7.3** La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....  
 .....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....  
 .....

Se **No**, perché:

*[Handwritten signature]*



<b>SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000</b> <i>(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)</i>		
<b>8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO</b>		
<b>Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>1130-Estuari- 2210 Dune fisse del litorale del crucianellion maritimae- 2250 Dune costiere con juniperus spp. -2270 Dune con foreste di pinus pinea e/o pinus pinaster (cfr. <i>Formulario Standard SIC IT8050010 – FASCE LITORANEE A DESTRA E A SINISTRA DEL FIUME SELE</i>)</li> <li>.....</li> <li>.....</li> </ul>		
<b>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</b>  cod. habitat: .....  <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente  <input type="checkbox"/> Temporaneo
<b>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</b>  cod. habitat: 2270 Dune con foreste di pinus pinea e/o pinus pinaster  <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI
<b>8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</b>		
<b>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>1130-Estuari- 2210 Dune fisse del litorale del crucianellion maritimae- 2250 Dune costiere con juniperus spp. -2270 Dune con foreste di pinus pinea e/o pinus pinaster (cfr. <i>Formulario Standard SIC IT8050010 – FASCE LITORANEE A DESTRA E A SINISTRA DEL FIUME SELE</i>) vedasi formulari standard.....</li> <li>.....</li> <li>.....</li> </ul>		



<b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b> specie: ..... <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente  <input type="checkbox"/> Temporaneo
<b>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario</b> <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: ..... N. coppie, individui, esemplari da SDF: .....	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi: .....
<b>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</b> specie: ..... ..... ..... <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI
<b>8.3 – Valutazione effetti cumulativi</b>	Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	
	Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: ..... ..... ..... ..... .....	



<b>8.4 – valutazione effetti indiretti</b>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<b>SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE</b>	



**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario**

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario**

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?**

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

#### SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

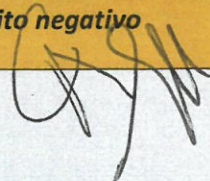
**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

**Dalla valutazione dello studio di incidenza si esprime parere favorevole all'intervento proposto poiché con ragionevole certezza, lo stesso non genera incidenze significative sulla ZSC IT8050010.**

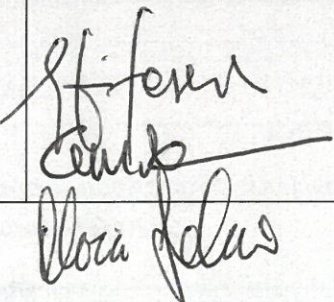
#### SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

**Esito positivo**

**Esito negativo**





<b><u>ESITO DELLA VALUTAZIONE:</u></b>  (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)	<input checked="" type="checkbox"/> <b>POSITIVO</b> Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo	<input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b>  <input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b>	
		<input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b> (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario): ..... .....	
<b>Ufficio / Struttura competente:</b>	<b>Valutatore</b>	<b>Firma</b>	<b>Luogo e data</b>
Ufficio Valutazione d'incidenza Comune di Capaccio Paestum	Mario Sabia  Enrico Di Lascio  Gabriele Madaio		Capaccio 11.11.2025