



COMUNE DI CAPACCIO

(Provincia di Salerno)

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 104 del 27/11/2008

OGGETTO: Art. 11 – bis, comma 1, D.L. 30/09/2005, n. 2003 – Concorso di idee.

L'anno duemilaotto il giorno ventisette del mese di novembre alle ore 19,00 nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Capaccio. Alla prima convocazione in seduta ordinaria, che è stata partecipata ai signori Consiglieri, a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Consiglieri	Presenti	Assenti	Consiglieri	Presenti	Assenti
MARINO Pasquale	Si		LONGO Francesco	Si	
PAOLINO Paolo	Si		VALLETTA Angelo	Si	
SCAIRATI Vito	Si		MONZO Vincenzo	Si	
MAURO Gabriele	Si		CARAMANTE Carmine	Si	
BARLOTTI Raffaele	Si		TRONCONE Giuseppe Antonio	Si	
DE RISO Domenico	Si		MAURO Giuseppe	Si	Si
CASTALDO Giuseppe	Si		MAZZA Pasquale		Si
RICCI Luigi	Si		VOZA Roberto	Si	
MARANDINO Leopoldo	Si		VICIDOMINI Maria		Si
IANNELLI Antonio	Si		PAGANO Carmelo		Si
FRANCIA Rosario		Si			

Sono presenti gli assessori: TARALLO, CIUCCIO, DI LUCIA, GUGLIELMOTTI, NACARLO.

Consiglieri

Presenti n. 17

Assenti n. 4

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza il sig. Paolo Paolino, nella sua qualità di Presidente del Consiglio.

Assiste con le funzioni di segretario verbalizzante il Segretario Generale, dr. Andrea D'Amore. La seduta è pubblica.

Rientra il consigliere Voza.

Relaziona il consigliere Scairati sottolineando l'importanza del concorso d'idee che costituirà l'avvio di un fatto di portata storica per il nostro territorio. Si tratta di un'iniziativa di alto profilo anche in rispetto dell'immagine mediatica di Paestum, ultimamente designata come zona di abusi.

Auspica che i progetti proposti abbiano uno spessore ed un respiro nazionale o anche internazionale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO

- Che ai sensi dell'art. 11 bis, co. 1 del Decreto legge n. 203/2005, convertito con modificazioni dalla legge n. 248/2005, come modificato dall'art. 1, co. 575, secondo periodo, della legge n. 266/2005 (Legge finanziaria 2006) è stato previsto un contributo a favore del Comune di Capaccio di € 1.000.000,00 per la riqualificazione dei nuclei urbani di Paestum, Torre di Mare, Licinella e Santa Venere come occasione d'identità ed integrazione con il territorio di Capaccio-Paestum;
- Che il comune è dotato di regolamento disciplinante le modalità di conferimento degli incarichi professionali esterni che all'art. 4 stabilisce che precedentemente all'esperimento di qualsiasi procedura concorsuale di affidamento (nel caso in cui sia necessario valutare situazioni complesse, i cui esiti progettuali incidano sulla forma o sul funzionamento della città o di parti di essa, anche se non estese), debba essere indetto un concorso di idee, finalizzato all'individuazione dei dati e dei requisiti di base del progetto stesso e che ne possa costituire, sulla scorta delle individuazioni del programma triennale delle opere pubbliche, il documento preliminare;

CONSIDERATO

- Che occorre promuovere tutte le azioni di tipo tecnico-amministrativo finalizzate alla individuazione di un concorso di idee preliminare all'esecuzione dell'intervento che tengano conto del ruolo fondamentale svolto dal paesaggio e dalle risorse culturali-archeologiche e storiche per la qualità della vita e lo sviluppo sostenibile delle comunità locali;
- Che il concorso di idee è disciplinato dall'art. 108 del D.Lgs. 163/2006 che, tra l'altro, prevede la possibilità per la stazione appaltante, di affidare al vincitore del concorso di idee la realizzazione dei successivi livelli di progettazione, con procedura negoziata senza bando, a condizione che detta facoltà sia stata esplicitata nel bando, e che il soggetto sia in possesso dei requisiti di capacità tecnico professionale ed economica previsti nel bando in rapporto ai livelli progettuali da sviluppare;

UDITA la relazione dell'Assessore competente;

VISTO il D.Lgs 18 agosto 2000, 267;

VISTO lo statuto comunale;

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Settore IV;

VISTO il verbale della competente Commissione consiliare;

SENTITI gli interventi dei consiglieri riportati in allegato;

Si allontana il consigliere Castaldo.

Ritenuto di far propria la relazione Scairati-Caramante, letta dal consigliere Caramante (allegata), eliminando il quantum dei premi, ed il 2° considerato dalla proposta di deliberazione:

Proceduto alla votazione, con le precisazioni su richiamate, resa per appello nominale, che ha dato il seguente risultato, proclamato dal Presidente - consiglieri presenti n. 17 astenuti n./// votanti n. 17 voti favorevoli n. 16 voti contrari n. 1 (Troncone)

DELIBERA

1. che preventivamente all'esperimento di qualsiasi procedura concorsuale di affidamento per l'esecuzione dell'intervento in questione, debba essere indetto un concorso di idee, finalizzato all'individuazione dei dati e dei requisiti di base del progetto stesso e che ne possa costituire, sulla scorta delle individuazioni del programma triennale delle opere pubbliche, il documento preliminare.
2. che nella predisposizione del bando l'ufficio competente si attenga a quanto previsto dall'art. 108 del D.Lgs. 163/2006 e in particolare preveda la facoltà per la stazione appaltante, di affidare al vincitore del concorso di idee la realizzazione dei successivi livelli di progettazione, con procedura negoziata senza bando, e che il soggetto sia in possesso dei requisiti di capacità tecnico professionale ed economica previsti nel bando in rapporto ai livelli progettuali da sviluppare.
3. che le spese relative ai premi da conferire ai sensi del comma 4, dell'art. 108 del D.Lgs. 163/2008 e le ulteriori spese per la gestione del concorso graveranno sul finanziamento ottenuto.
4. dare mandato al Responsabile del Settore IV per tutti gli adempimenti conseguenti alla definizione del presente atto.

Con successiva votazione, resa per alzata di mano, che ha dato il seguente risultato, proclamato dal Presidente – consiglieri presenti n. 17 astenuti n. /// votanti n. 17 voti favorevoli n. 16 voti contrari n. 1 (Troncone), la presente viene dichiarata immediatamente esecutiva, al fine di assicurare le attività istituzionali.

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE .
F.to Paolo Paolino

IL SEGRETARIO
F.to dr. Andrea D'Amore

E' copia conforme all'originale.

Li

IL FUNZIONARIO DELEGATO

ATTESTATO DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per quindici giorni consecutivi a partire dalla data odierna, ai sensi dell'art. 124, c. 1, del Dlgs 267/2000.

Li 15 DIC. 2008

IL SEGRETARIO
F.to dr. Andrea D'Amore

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data

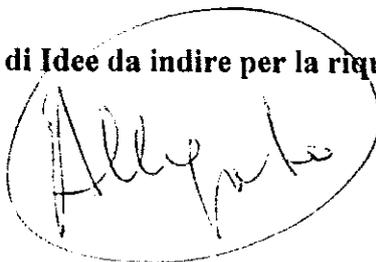
- ai sensi dell'art. 134, comma 3, Dlgs 267/2000.
- Ai sensi dell'art. 134, comma 4, Dlgs 267/2000.

Li

IL SEGRETARIO
F.to dr. Andrea D'Amore

CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/11/2008

Relazione inerente il Concorso di Idee da indire per la riqualificazione dell'area sottoposta a Legge 220/1957.



Onorevoli colleghi,

come sapete da tempo, la Finanziaria 2006 ha previsto l'investimento di un milione di euro per la riqualificazione urbana dell'area sottoposta a legge 220/1957 di Paestum e dei nuclei urbani di Licinella, Torre di Mare e Santa Venere.

L'Amministrazione Comunale di Capaccio Paestum e questo Consiglio Comunale intendono utilizzare parte della somma per l'indizione di un Concorso Internazionale di Idee, in modo da pervenire alla possibilità di avvalersi di una progettualità specifica e autorevole.

Attraverso questa procedura, innovativa e trasparente, saranno invitati a partecipare ed a concorrere i professionisti del settore (architetti, ingegneri e società di ingegneria), ai quali viene chiesto di proporre soluzioni per la valorizzazione dell'area. Ai progettisti, attraverso apposito bando, per il quale sarà previsto un programma di pubblicizzazione dettagliato e puntuale, indirizzato a target comunicativi sia di settore che generalisti, verrà richiesto di indicare quegli interventi volti a recuperare, qualificare e valorizzare l'intera area in oggetto, attraverso idee e progetti che presentino un ridisegno razionale, che salvaguardino le qualità storiche ed urbane e che ne favoriscano l'utilizzo e la fruizione. I tecnici dovranno affrontare e sviluppare queste tematiche, con particolare riferimento alla valorizzazione del patrimonio storico, i percorsi e gli accessi, la sicurezza, il sistema di illuminazione, l'utilizzo dei materiali, una revisione e riprogettazione del verde, la valorizzazione degli spazi prospicienti le abitazioni e le attività commerciali.

Questo Concorso di Idee è la dimostrazione che, tra gli obiettivi prioritari di questa Amministrazione, rientra la volontà di affrontare con convinzione e spirito di responsabilità una questione spinosa, che investe il delicato rapporto tra libertà di espressione sociale ed economica dell'individuo e salvaguardia di beni storici e culturali di interesse mondiale. Per questo, e attraverso questa procedura, chiediamo la collaborazione di professionisti di levatura internazionale, affinché possano caratterizzare fortemente, con il loro lavoro, questo spazio di valore inestimabile, non solo con la riqualificazione del patrimonio esistente, ma amplificando anche la vocazione di questi luoghi come spazi di incontro e di relazione sociale.

Al fine di addivenire ad un parterre di partecipanti il più qualificato possibile, si è convenuto di stabilire per i primi tre classificati al Concorso i seguenti premi in denaro:

- 1° classificato Euro 50.000,00 (Cinquantamila)
- 2° classificato Euro 25.000,00 (Venticinquemila)
- 3° classificato Euro 10.000,00 (Diecimila)

La valutazione delle idee proposte dai concorrenti sarà effettuata da apposita Commissione giudicatrice, composta da professionisti e uomini di cultura di grande fama.

Si allega alla presente relazione:

- D. M. 1 marzo 2006 con la specifica relativa al finanziamento concesso al Comune di Capaccio;
- Testo della Legge 5 marzo 1957, n. 220;

- D.P.R. 554/1999, Titolo IV, Capo II, artt. 57, 58 – Concorso di Idee;
- A titolo esemplificativo, il bando di Concorso Internazionale di Idee per il Comune di Agrigento, promosso dalla Regione Sicilia.

Distinti Saluti

Capaccio, li 27 novembre 2008

IN FEDE

Arch. Vito Scairati

(Presidente I Commissione “Pianificazione Territoriale”)

Dott. Carmine Caramante

(Presidente IV Commissione “Beni Culturali”)



COMUNE DI CAPACCIO

PROVINCIA DI SALERNO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL C.C./G.M.

(Art. 53, 1° comma, della legge 8 giugno 1990, n. 142).

OGGETTO: ART. 11-BIS, COMMA 1, D.L. 30/09/2005,
N. 203 - CONCORSO DI IDEE'

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO

Per quanto riguarda la regolarità tecnica esprime parere:

Favorevole

Data 21/11/2008

IL RESPONSABILE

F. Felici

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere:

IL RESPONSABILE

Data _____

IL SEGRETARIO GENERALE

Sotto il profilo della legittimità esprime parere:

IL SEGRETARIO

Data _____

debole ottenere un regolamento che
fosse il meglio le condizioni di interie-
re sia con esso, convegni e materie
sia l'esperto di fornire ad una
piccola ripulizione dell'area nell'ottica
di una più efficace difesa delle istanze
storiche ed estetiche presenti che nell'ottica
di una migliore delle stesse. Perciò,
considerato l'ammontare del finanziamento
non certo considerevole, la Commissione
al momento non è delle condizioni
di poter esprimere un parere netto,
chiaramente dibattuto e la determina-
zione al CoC possono venturo. Si è
further ~~ricorrendo~~ tra le varie ipotesi
emerse, di eventualmente coinvolgere
le facoltà di Architettura dell'Università
Federica II di Napoli e stipulare una
convenzione per l'istituzione di un
pulsio, con fine l'effetto del Finanzia-
mento, che le tesi si lancia in
modo da prendere ed acquisire il
complesso elaborato progettuale tra i partici-
panti. Il Consiglio Nazionale per i recati
della causa delle debolissime del budget
presentato e che quindi non si
può prevedere le condizioni o la
riqualificazione di poli di alta ed
eccellente qualità, se presente le sue
preoccupazioni in merito ad una risol-
zione troppo semplicistica del problema
per cui tutte le presenti ed attente

Infezioni e alle giuste prediche
 della vita del volere - De Campes
 Teseche per dichiarandosi possibile
 un lavoro espresso dal Campes Caricati
 e tridolun, rappresenta la preoccupazione
 che parte dei provvedimenti riservati
 al Campes di idee sia insufficiente
 e poco appetibile a persone altamente
 qualificate necessarie per affrontare un
 problema che fatti all'attenzione
 imminente la città di Peestem

Che ha il richiedente
 (Alto)

[Signature]

[Signature]
 [Signature]
 [Signature]

Politica locale
COMMISSIONE Bilancio - Demani Fin. seduta del 21-11-2008

Il giorno ventuno del mese di novembre dell'anno
dennunziata, presso la sede Comunale del
Cappanofo, si è riunita la 2ª Commissione
affidataria con il Cato con vot. pref. hh 659
del 13-11-2008. Riunita in pubblica seduta, come di seguito.
Alle ore 9,30 sono presenti:
il Componente Ricci; alle ore 9,45 arriva il
Componente Costello; alle ore 9,50 arriva il
Componente Francese; alle ore 10,00 arriva
il presidente Costa.
Si ripete la lettura del numero legale, il
presidente dichiara aperta la seduta e
passa alla trattazione degli argomenti
all'ordine del giorno. Alle ore 10,05 arriva
il Componente Ricci. Il Componente
Costello, invita gli uffici del servizio
Interno, a controllare con più accuratezza ed
espletare il consumo delle telefonate,
e le spese in generale. Alle ore 10,10 arriva
il Componente Francese. Alle ore 10,15
arriva il Componente Berla. Il
Componente Francese, dopo aver volentieri
attestato l'argomento all'ordine del
giorno (Relazione delibera di variazione n. 22
del 25-10-2008), dichiara che al fine di
esaminare la propria opinione in sede di
Consiglio Comunale. Il presidente in
merito al punto in discussione, osserva che
la variazione non infacca gli equilibri di
Bilancio. Pertanto ritiene che tale
variazione sia da necessitare in
Consiglio Comunale degli argomenti del Cato

Relativi ai lavori del 1957 - Pertanto la Commissione
 esprime parere favorevole alla ratifica da
 parte del Consiglio Comunale - Il
 Componente Tranchesi si riserva il proprio
 giudizio in sede di Consiglio Comunale -
 Si passa ora alla trattazione del punto 7)
 all'ordine del giorno: "Sostanzamento del
 Bilancio generale finanziario 1958". All'ore
 10,35 arriva il Componente Volletta e
 il Componente Natta. In considerazione
 che le modifiche apportate non
 pregiudicano l'equilibrio del bilancio,
 pertanto quando la divisione economica
 si pareggia a fine favorevole, ed
 ad esecutione del Componente Tranchesi
 di riserva di esprimere il proprio giudizio
 in sede di Consiglio Comunale -
 Si passa ora alla trattazione del punto
 n. 8) - "Cessione di idee" - Il presidente
 esprime parere favorevole alla proposta
 di Aliberti - All'ore 11,00 arriva il
 Componente Gramente, il quale ritiene
 opportuno precisare che riguarda al Comune
 di idee per la ripulitura dell'area
 delimitata dalla legge n. 157, ed il
 milione di lire assegnate al Comune
 di Capeserò, così come specificato dal
 D. d. 1-3-1956, in riferimento all'art. 11
 non specifica in alcun modo quanto
 potrà essere usata riservata per interventi
 generali ed o per interventi particolari.
 Alle ore 11,15 il presidente chiude la seduta

Interventi.

ASS.RE GUGLIELMOTTI: Riterrebbe di non ammettere ingegneri o soc. di ingegneria.

CASTALDO: Evidenziando il valore del concorso d'idee per riqualificare il territorio, auspica la collaborazione della minoranza.

VOZA: Annuncia voto favorevole.

BARLOTTI: Chiede voto unanime, nel solco dello spirito civico che ha ispirato le liste elettorali. Chiede anche modifiche nello sviluppo del bando in ordine alla composizione della Giuria.

MAURO GIUSEPPE: Ringrazia Caramante e Scairati per il contributo. Ricorda che già l'Amministrazione Sica aveva contattato l'Istituto Universitario Suor Orsola Bencasa per il progetto. Annuncia voto favorevole, chiedendo la massima attenzione di tutti affinché il progetto non rimanga solo su carta.

TRONCONE: Esprime perplessità leggendo l'allegato intervento.

LONGO: Auspica una composizione di alto profilo della Giuria del concorso.

VALIETTA: Chiede lumi in ordine al rapporto tra concordo d'idee e redigendo PUC, ricevendo risposte varie che, data l'importanza e l'eccezionalità del progetto, esso andrà in deroga e variante al PUC stesso.

PRESIDENTE: Richiama l'attenzione sul fatto che la delibera all'ordine del giorno è atto d'indirizzo, essendo il bando deputato, ai sensi del vigente codice degli appalti, a definire mediatica, premialità, e qual'altro di competenza gestionale dell'ufficio. Pertanto va corretta quale atto di indirizzo la relazione Scairati Caramante.

Infine si dichiara assolutamente contrario ad uno studio di fattibilità della Soprintendenza, menzionato nella proposta di delibera, che prevede la soppressione di Via Principe di Piemonte.

SCAIRATI: Prende atto delle puntualizzazioni del Presidente, concordando con l'eliminazione del 2° considerato della delibera e con la presa d'atto della relazione solo come indirizzo.

PRESIDENTE: Propone che il C.C. faccia propria la relazione eliminando il quantum dei premi e chiarendo che si tratta di indirizzo e eliminando dalla proposta delibera il 2° considerato.

Oggetto::Art. 11 bis comma 1 D.L. 30/09/2005, N. 203 – convertito in legge 248/2005
Concorso di idee.

Con il Decreto Legge indicato in oggetto, convertito nella Legge n. 248 del
31/12/5005 furono assegnati al comune di Capaccio finanziamenti per €. 1.375.000 e
precisamente:

160	Comune di Capaccio (SA)	Riqualificazione urbana di Paestum e di Torre di Mare Licinella e Santa Venere	1.000.000,00
-----	-------------------------	--	--------------

Riportato all'elenco 1 foglio 4 del decreto e

			2005	2006
315	Comune di Paestum (SA)	Variante SS18 fino km 98	250	125

Riportato in elenco 10

Non conosco l'utilizzo finalizzato del finanziamento di €. 375.000.

Per quanto concerne il finanziamento di un milione di Euro, come detto in
commissione, prima di concordare per un concorso di idee a valenza internazionale,
finalizzate alla riqualificazione di una zona sensibilissima del nostro territorio, vorrei
capire come andranno ad ^{integrare} ~~incidere~~ sul PUC e sui lavori in corso, progettati e finanziati
per €. 18.870.000, nella considerazione che tutti i provvedimenti citati andranno ad
incidere sulla zona in attenzione.

Prudenza e saggezza vorrebbero che gli interventi su quel territorio siano al momento
da congelarsi, ma come faremo poi ad integrarli e ad assicurare uno sviluppo
omogeneo del comune? Che facciamo diamo il concorso una affrettata scadenza? Ci
ricorderemo di coordinare il tutto con il piano spiaggia o vogliamo andare in direzioni
strane facendo trovare situazioni di fatto e procedere sempre a forzosi, costosi ed
inestetici aggiustamenti? (vds. Delibera 276/2008 di G.C.)

Prima di procedere desidererei che le cose fossero chiarite ed i progetti
opportunamente integrati per una finalizzazione univoca della spesa.

All'uopo ricordo l'opportunità di vagliare anche quanto è emerso nella seduta della
Commissione per l'uso strategico dei beni patrimoniali del comune, circa le proposte
fatte dall'avv. Marandino e della situazione dei beni rapportate dall'avv. Corradino.

17 novembre 2008

