



COMUNE DI CAPACCIO

(Provincia di Salerno)

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 66 del 28/09/2010

OGGETTO: Art. 193 Dlgs 18/08/2000, n. 267 – Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi – Equilibrio generale di bilancio.

L'anno duemiladieci il giorno ventotto del mese di settembre, alle ore 19.00 nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Capaccio. Alla seconda convocazione, in seduta ordinaria, che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

| Consiglieri | Presenti | Assenti | Consiglieri | Presenti | Assenti |
|--------------------|----------|---------|---------------------------|----------|---------|
| MARINO Pasquale | SI | | LONGO Francesco | SI | SI |
| PAOLINO Paolo | SI | | VALLETTA Angelo | | |
| SCAIRATI Vito | SI | | MONZO Vincenzo | SI | |
| MAURO Gabriele | | SI | CARAMANTE Carmine | SI | |
| BARLOTTI Raffaele | SI | | TRONCONE Giuseppe Antonio | SI | |
| DE RISO Domenico | SI | | MAURO Giuseppe | SI | |
| CASTALDO Giuseppe | SI | | MAZZA Pasquale | SI | |
| RICCI Luigi | SI | | VOZA Roberto | SI | |
| MARANDINO Leopoldo | | SI | VICIDOMINI Maria | SI | |
| BARLOTTI Francesco | SI | | RAGNI Nicola | SI | |
| FRANCIA Rosario | SI | | | | |

Sono presenti gli assessori: TARALLO, CIUCCIO, IANNELLI

Consiglieri

Presenti n. 18

Assenti n. 3

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza il Sig. Paolo Paolino, nella sua qualità di Presidente del Consiglio

Assiste con le funzioni di segretario verbalizzante il Segretario Generale, dr. Andrea D'Amore.
La seduta è pubblica.

Arriva l'Assessore Nacarlo
Relazione sull'argomento il consigliere Monzo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che a norma dell'art. 42 e 193 del D.Lgs. 267/2000, i Consigli Comunali devono deliberare sullo stato di attuazione dei programmi e sulla salvaguardia degli equilibri di Bilancio, entro il 30 settembre di ogni anno;

Vista la relazione del Responsabile Finanziario, prot. n. 40616 del 24/09/2010, con la quale riferisce sullo stato attuale degli equilibri del Bilancio;

Preso atto della relazione del Responsabile del Servizio Contenzioso del 24-09-2010 prot. 40736, contenente l'istruttoria del debito fuori bilancio di € 176.364,00, scaturente dalla sentenza n. 1327/09 relativa alla vertenza INAIL, riconoscibile ai sensi del comma 1, lettera a) dell'art. 194, del D.Lgs. 267/2000;

Considerato che dall'analisi della situazione finanziaria complessiva dell'Ente emerge la necessità di variare il Bilancio e quindi i Programmi e progetti, al fine di garantire gli equilibri di gestione ed il pareggio finanziario, secondo quanto riportato nell'allegato prospetto predisposto dal Servizio Finanziario;

Esaminati gli allegati atti contabili e programmatici, predisposti dal Responsabile Finanziario, dai quali si rileva che lo stato di attuazione degli obiettivi risulta essere sostanzialmente conforme a quello fissato nella relazione previsionale e programmatica, eccetto gli scostamenti riportati negli atti di variazione approvati;

Visto che non risultano elementi che possano pregiudicare gli equilibri del Bilancio;

Sentiti gli interventi dei Consiglieri che si riprotano in allegato;

Visto il parere favorevole, espresso dall'Organo di Revisione;

Visto il parere favorevole, di regolarità contabile, espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000, dal Responsabile Finanziario, che firma a fianco;

Visto il verbale della Commissione Consiliare Bilancio;

Proceduto alla votazione, resa per appello nominale, che ha dato il seguente risultato, proclamato dal Presidente: Consiglieri presenti n. 18, astenuti n.///. Votanti n. 18, voti favorevoli n. 12, contrari n. 6 (Longo, Troncone, Mauro Giuseppe, Voza, Vicidomini, Ragni);

DELIBERA

- 1) Di prendere atto della relazione e degli atti contabili prodotti dal Servizio Finanziario, che rilevano elementi finanziari negativi che compromettono gli equilibri del Bilancio dell'esercizio finanziario in corso e propongono le manovre necessarie a riequilibrare gli stessi;
- 2) Di riconoscere, ai sensi del comma 1, lettera a) dell'art. 194, del D.Lgs. 267/2000, il debito fuori bilancio di € 176.364,00, scaturente dalla sentenza n. 1329/09, relativa alla vertenza INAIL e di finanziare lo stesso con fondi di bilancio;
- 3) Di approvare la variazione al Bilancio annuale 2010 e Pluriennale 2010/2012 e alla Relazione Previsionale e Programmatica 2010/2012, negli importi contenuti nell'allegato prospetto contabile predisposto dal Servizio Finanziario;
- 4) Dare atto che dalla ricognizione effettuata sullo stato di attuazione dei programmi approvati nella Relazione Previsionale e Programmatica 2010, nel Bilancio Previsionale e nelle variazioni effettuate nel corso dell'esercizio, a tutto il mese di settembre 2010, risultano mantenuti gli equilibri della gestione di competenza dell'esercizio in corso ed inoltre che i suddetti programmi risultano coerenti con le previsioni della relazione previsionale e programmatica.

Con separata votazione, resa per alzata di mano, che ha dato il seguente risultato, proclamato dal Presidente: Consiglieri presenti n. 18, astenuti n.///. Votanti n. 18, voti favorevoli n. 12, contrari n. 6 (Longo, Troncone, Mauro Giuseppe, Voza, Vicidomini, Ragni); la presente viene dichiarata immediatamente esecutiva, al fine di assicurare le attività istituzionali.



COMUNE DI CAPACCIO
Provincia di Salerno

Prot. 40616 del 24/09/2010

AI PRESIDENTE del CONSIGLIO COMUNALE
di Capaccio
AI SINDACO DI CAPACCIO
AI DIRETTORE GENERALE
AL SEGRETARIO GENERALE
AL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
AL PRESIDENTE DELLA COMM. BILANCIO

Sede

Oggetto: Controllo Finanziario art. 193 del D.Lgs. 267/2000.

Le disposizioni contenute nell'articolo in oggetto e nell'articolo n. 193 del Regolamento di Contabilità pongono a carico del Responsabile Finanziario, verifiche durante il corso dell'anno sulla sussistenza di equilibri di Bilancio, dando comunicazione al Sindaco, al Presidente del Consiglio, al Segretario Comunale ed al Collegio dei Revisori dei Conti, degli eventuali squilibri nella gestione di competenza o dei residui e formulando le opportune valutazioni e proponendo contestualmente le misure necessarie al ripristino degli equilibri.

In data 07 settembre 2010 prot. 38178, che si allega alla presente, è stata inoltrata richiesta ai Responsabili dei Servizi/Settori interessati di relazionare sullo stato di attuazione dei programmi e dei progetti e sulle eventuali situazioni finanziarie che potrebbero compromettere gli equilibri di bilancio, e ricevuto le relazioni di riscontro fino all'ultima decade di settembre.

Le relazioni trasmesse dai Responsabili, hanno evidenziato situazioni che incidono negativamente sugli attuali equilibri del bilancio e sul patto di stabilità interno, in quanto riferite a spese indispensabili, rivestenti carattere dell'urgenza ed a debiti fuori bilancio, qualora la copertura delle stesse avvenga con l'utilizzo dell'avanzo d'amministrazione e non con diminuzione di spesa e maggiori entrate come prospettato nella tabella sotto riportata.



COMUNE DI CAPACCIO
Provincia di Salerno

| n. | SETTORE | | Stanziamenti | | | | Differenze | Riporto |
|----|--------------|-----------------------|--------------|-----------|------------|----------|------------|-------------|
| | Responsabile | Servizio | Spesa | | Entrate | | | |
| | | | Maggiore | Minore | Maggiore | Minore | | |
| 1 | Cervo | Cultura | | 5000,00 | | | 5000,00 | 5.000,00 |
| 2 | Di Filippo | Personale | 20081,13 | | | | -20081,13 | |
| 2 | Di Filippo | Personale | 420,00 | | | | -420,00 | |
| 2 | Di Filippo | Personale | 233,75 | | | | -233,75 | |
| 2 | Di Filippo | Personale | | 2550,00 | | | 2550,00 | |
| 2 | Di Filippo | Personale | 932,00 | | | | -932,00 | -19.116,88 |
| 1 | Di Flora | Organi Istit. | 500,00 | | | | -500,00 | |
| 1 | Di Flora | Organi Istit. | 1000,00 | | | | -1000,00 | -1.500,00 |
| 3 | Greco | Ufficio Tecnico | | 2500,00 | | | 2500,00 | |
| 3 | Greco | Ufficio Tecnico | | 3000,00 | | | 3000,00 | |
| 3 | Greco | Abbattimenti | 43040,74 | | 43040,74 | | 0,00 | |
| 3 | Greco | Abbattimenti | 43040,74 | | 43040,74 | | 0,00 | 5.500,00 |
| 6 | Grimaldi | Avvocatura | 1618,00 | | | | -1618,00 | |
| 1 | Petraglia | Debito Fuori Bilancio | 176364,00 | | 245223,44 | | 68859,44 | |
| 1 | Petraglia | Recupero credito | | | 549763,85 | | 549763,85 | 618.623,29 |
| | Puglia | Ruolo RSU | | | 297227,82 | | 297227,82 | 297227,82 |
| 2 | Renna | Spese economali | 100,00 | | | | -100,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | 2000,00 | | | | -2000,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | | 2000,00 | | | 2000,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | 2000,00 | | | | -2000,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | 100,00 | | | | -100,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | | 1000,00 | | | 1000,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | | 3000,00 | | | 3000,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | 400,00 | | | | -400,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | 3500,00 | | | | -3500,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | 5000,00 | | | | -5000,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | 3500,00 | | | | -3500,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | 1200,00 | | | | -1200,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | | 1000,00 | | | 1000,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | | 1000,00 | | | 1000,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | 740,00 | | | | -740,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | | 1000,00 | | | 1000,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | 1000,00 | | | | -1000,00 | |
| 2 | Renna | Spese economali | 7821,01 | | | | -7821,01 | -18.361,01 |
| 5 | Rinaldi | Spese vigilanza | | 10000,00 | | | 10000,00 | |
| 5 | Rinaldi | Spese vigilanza | 800,00 | | | | -800,00 | |
| 5 | Rinaldi | Spese vigilanza | 4200,00 | | | | -4200,00 | |
| 5 | Rinaldi | Spese vigilanza | 2000,00 | | | | -2000,00 | |
| 5 | Rinaldi | Spese vigilanza | 3000,00 | | | | -3000,00 | |
| 5 | Rinaldi | Spese vigilanza | | 60000,00 | 30000,00 | | 30000,00 | 30.000,00 |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | | 4000,00 | | | 4000,00 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | | 1000,00 | | | 1000,00 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | | 1700,00 | | | 1700,00 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | 1000,00 | | | | -1000,00 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | 10000,00 | | | | -10000,00 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | 10000,00 | | | | -10000,00 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | 59726,79 | | | | -59726,79 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | | 86633,78 | | | 86633,78 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | 20000,00 | | | | -20000,00 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | 168,35 | | | | -168,35 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | 132247,72 | | | | -132247,72 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | 38619,60 | | | | -38619,60 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | 50941,62 | | | | -50941,62 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | 98703,25 | | | | -98703,25 | |
| 4 | Sabelli | LL.PP - Manut. | 323759,38 | | | | -323759,38 | -651.832,93 |
| 2 | Vertullo | Turismo | 20000,00 | | | | -20000,00 | |
| 2 | Vertullo | Società | 243922,29 | | | | -243922,29 | -263.922,29 |
| | | | 1333680,37 | 185383,78 | 1178296,59 | 30000,00 | 0,00 | |

CAZ



COMUNE DI CAPACCIO
Provincia di Salerno

In sintesi gli importi delle variazioni degli stanziamenti di bilancio su riportate determinano la seguente situazione contabile:

| | Stanzamento | Variazione | Totale |
|---------------------------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| Entrate correnti | 16.461.545,79 | 542.451,26 | 17.003.997,05 |
| Spese correnti e quote capitali mutui | 20.031.234,22 | 446.929,31 | 20.478.163,53 |
| Differenze | -3.569.688,43 | 95.521,95 | -3.474.166,48 |
| Entrate d'investimento + avanzo | 91.358.433,74 | 605.845,33 | 91.964.279,07 |
| Spese d'investimento | 87.788.745,31 | 701.367,28 | 88.490.112,59 |
| Differenze | 3.569.688,43 | -95.521,95 | 3.474.166,48 |

Di seguito si riportano le poste più rilevanti, contenute nella proposta :

L'aumento delle spese del servizio RSU di € 287.227,82 per maggiori quantitativi ed aumento delle tariffe viene coperto dalle maggiori entrate già accertate dall'Ufficio Tributi, in modo da non determinare ulteriori aumenti a carico dell'utenza;

L'aumento delle spese del servizio acquedotto del capoluogo di € 10.000,00, determinato dall'aumento del costo della tariffa idrica dell'Asis e dai maggiori consumi, viene garantita con l'aumento della tariffa idrica del 11,495 %, che lascia invariata la copertura dei costi al 79,96 %.

La maggiore entrata di € 549.763,85 per oneri di urbanizzazione e di € 245.223,44 per spese legali ed interessi dovute dalla IACP, a seguito di atti legali esecutivi, è stata finalizzata alla copertura delle seguenti spese: € 176.364,00 per il debito fuori bilancio INAIL, € 323.759,38 per manutenzioni del patrimonio e per € 243.922,29 per ricapitalizzazione Società Capaccio Paestum Servizi. I Responsabili dei Servizi titolari dei PEG ai quali sono assegnate le su indicate poste, devono attivare i pagamenti solo a seguito della effettiva disponibilità economica., al fine di non aggravare la situazione contabile del Patto di Stabilità Interno dell'anno 2010.

Allo stato attuale la situazione finanziaria generale è in linea con la programmazione approvata in sede di Bilancio Previsionale, modificata dalla variazioni di bilancio precedentemente apportate e dalla presente proposta.

Eventuale utilizzo dell'avanzo di cassa per coprire le spese correnti non previste, aggraverà ulteriormente la situazione deficitaria di cassa dell'Ente, considerata la difficoltà nella riscossione dei residui attivi.

E' consigliabile, pertanto, limitare l'utilizzo dell'avanzo d'amministrazione al finanziamento dei debiti fuori bilancio ed a lavori di somma urgenze.



COMUNE DI CAPACCIO
Provincia di Salerno

Allo stato attuale permane la deficienza di cassa, attestata sempre al limite massimi, a causa dell'attivazione parziale dell'attività di riscossione coattiva. Il Servizio tributario sta, al momento, predisponendo i ruoli coattivi, che dovranno essere consegnati al Concessionario Equitalia per la riscossione, entro la fine di dicembre 2010, dopodiché sarà necessario bandire gara pubblica per l'affidamento del servizio, come previsto dalla legge. Pertanto sarà opportuno sollecitare la società affidataria del servizio e l'Ufficio Tributi di intensificare le attività in questi mesi.

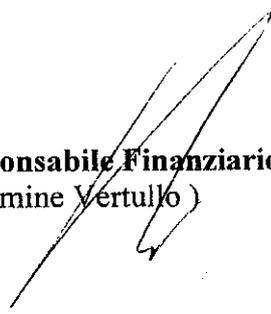
Il raggiungimento degli obiettivi del Patto di Stabilità, come già ribadito nella precedente relazione, risulta nel primo semestre, compromesso dai pagamenti delle spese di investimento per circa € 2.000,000.

Sarà necessario, al fine di evitare le sanzioni previste dal D.L. 78/2010, convertito in Legge 122/2010, che prevede il taglio dei trasferimenti dell'importo dato dalla differenza tra l'importo dell'obiettivo programmato e quello registrato, oltre quelle già stabilite per gli anni precedenti, considerata l'impossibilità di ricevere contributi da parte della Regione Campania entro il 31-12-2010, reperire risorse finanziarie mediante le seguenti iniziative:

- a) Intensificare le operazioni dell'Ufficio Tecnico relative alla definizione delle pratiche edilizie ordinarie, di condono e degli art. 5, con intimazione di archiviazione delle richieste, qualora non definite le stesse in tempi brevi. Si propone, per facilitare l'incasso, l'assunzione di un provvedimento per la dilazione delle somme dovute per le pratiche di condono, che assicuri comunque il versamento del 50%, del dovuto, entro il 31-12-2010.
- b) Intensificare le operazioni di accertamento tributario, scaturenti dall'incrocio delle banche dati e dalla sovrapposizione della rilevazione aerea con le mappa catastali, in modo che vengano definiti entro il 31-12-2010.
- c) Blocco dei pagamenti per investimenti fino al 31-12-2010;

Con osservanza

Il Responsabile Finanziario
(Carmine Vertullo)



SPESA

| | | | | | | |
|------------|------------|--|-----------|------------|-----------|------------|
| Di Flora | 1010103,01 | Spese rappresentanza, cerimonie congressi | 7.944,97 | 500,00 | | 8.444,97 |
| Di Flora | 1010203,03 | Spese per feste nazionali, solennità civili | 1.500,00 | 1.000,00 | | 2.500,00 |
| Sabelli | 1010203,07 | Convenzione Medico del Lavoro D.Lgs 626/94 | 7.000,00 | | 4.000,00 | 3.000,00 |
| Renna | 1010203,09 | Assicurazione auto messi comunali- | 210,00 | 100,00 | | 310,00 |
| Renna | 1010203,16 | Abbonamento il sole 24 ore - | 3.600,00 | 2.000,00 | | 5.600,00 |
| Renna | 1010203,19 | Canone Noleggio Fotocopiatrici Xerox | 15.600,00 | | 2.000,00 | 13.600,00 |
| Renna | 1010203,41 | Fornitura gasolio e gas da riscaldamento - sedi comunali | 4.500,00 | 2.000,00 | | 6.500,00 |
| Renna | 1010307,01 | Imposte e tasse | 34.549,25 | 7.821,01 | | 42.370,26 |
| Renna | 1010403,16 | Assicurazione RCA Auto | 746,58 | 100,00 | | 846,58 |
| Greco | 1010503,02 | Spese sorveglianza beni comunali | 2.500,00 | | 2.500,00 | 0,00 |
| Sabelli | 1010503,03 | Ricarica Estintori | 4.000,00 | | 1.000,00 | 3.000,00 |
| Sabelli | 1010503,08 | Manutenzione campane torre civica | 1.700,00 | | 1.700,00 | 0,00 |
| Greco | 1010503,19 | Manutenzione tabelle ed insegne pubblicitarie | 5.000,00 | | 3.000,00 | 2.000,00 |
| Renna | 1010503,20 | Assicurazione automezzi | 4.000,00 | | 1.000,00 | 3.000,00 |
| Di Filippo | 1010801,02 | Regolarizzazione posizione contributiva Impdad | | 20.081,13 | | 20.081,13 |
| Grimaldi | 1010801,24 | Compensi professionali avvocatura | 30.000,00 | 1.618,00 | | 31.618,00 |
| Di Filippo | 1010801,25 | Oneri riflessi avvocatura | 7.503,60 | 932,00 | | 8.435,60 |
| Renna | 1010803,24 | Progetto formativo Moma - Canone | 3.000,00 | | 3.000,00 | 0,00 |
| Di Filippo | 1010807,07 | Irap compensi professionali avvocatura | 2.550,00 | | 2.550,00 | 0,00 |
| Di Filippo | 1010807,10 | Irap Borse di Studio | | 233,75 | | 233,75 |
| Petraglia | 1010808,03 | Debito fuori Bilancio INAIL (Inail) | | 176.364,00 | | 176.364,00 |
| Rinaldi | 1030102,05 | Corredo e casermaggio | 30.000,00 | 2.000,00 | | 32.000,00 |
| Rinaldi | 1030102,20 | Acquisto libri e prontuari, riviste | 500,00 | 800,00 | | 1.300,00 |
| Rinaldi | 1030102,22 | Acquisto beni di consumo per procedure contraw. | 9.000,00 | 4.200,00 | | 13.200,00 |
| Renna | 1030103,02 | Assicurazione automezzi Vigili | 5.600,00 | 400,00 | | 6.000,00 |
| Rinaldi | 1030103,16 | Manutenzione automezzi vigilanza | 2.700,00 | 3.000,00 | | 5.700,00 |
| Rinaldi | 1030103,40 | Servizio bollettazione - violazione codice -Polizia munic. | 10.000,00 | | 10.000,00 | 0,00 |
| Di Filippo | 1030107,05 | Irap LSU | 81,16 | 420,00 | | 501,16 |
| Renna | 1040103,06 | Scuola materna - Gasolio e gas da riscaldamento* | 25.000,00 | 3.500,00 | | 28.500,00 |
| Renna | 1040203,11 | Istruzione elementare - Gasolio e gas da riscaldamento* | 35.000,00 | 5.000,00 | | 40.000,00 |
| Renna | 1040303,06 | Istruzione media - Gasolio e gas da riscaldamento* | 24.000,00 | 3.500,00 | | 27.500,00 |
| Renna | 1040503,02 | Trasporto scolastico - Assicurazione automezzi | 11.000,00 | 1.200,00 | | 12.200,00 |
| Cervo | 1050205,16 | Contributo Il università Napoli - Istituzione.sede distac. | 5.000,00 | | 5.000,00 | 0,00 |
| Renna | 1070204,01 | Fitto locali per informazioni turistiche. | 9.000,00 | | 1.000,00 | 8.000,00 |
| Vertullo | 1070205,06 | Contributi per manifestazioni varie turistiche-spettac. | 58.500,00 | 20.000,00 | | 78.500,00 |
| Renna | 1080104,02 | Fitto locali stazione ferroviaria Paestum - Ferservizi | 11.000,00 | | 1.000,00 | 10.000,00 |

| | | | | | | |
|------------------------|------------|--|--------------|------------|-------------------|-------------------|
| Sabelli | 1090303.07 | Disinfestazione e derattizzazione territorio | 500,00 | 10.000,00 | - | 10.500,00 |
| Sabelli | 1090403.15 | Provvista acqua | 48.000,00 | 10.000,00 | | 58.000,00 |
| Sabelli | 1090502.12 | Acquisto buste e piccoli contenitori | 20.000,00 | 20.000,00 | | 40.000,00 |
| Sabelli | 1090503.12 | Raccolta RSU SARIM - incremento canone 2010 | 2.915.164,88 | 59.726,79 | | 2.974.891,67 |
| Sabelli | 1090503.14 | Spese aree di stoccaggio rifiuti e discriche | 1.002.473,40 | 168,35 | | 1.002.641,75 |
| Sabelli | 1090503.16 | Smaltimento beni differenziati | 590.749,46 | 132.247,72 | | 722.997,18 |
| Renna | 1090503.18 | Spese telefoniche numero verde | 1.260,00 | 740,00 | | 2.000,00 |
| Sabelli | 1090503.20 | Trasferimento organico | 161.718,54 | | 86.633,78 | 75.084,76 |
| Sabelli | 1090605.03 | Contributo per la Rosa di Paestum | | 1.000,00 | | 1.000,00 |
| Sabelli | 1100203.01 | Spese per randagismo | 120.000,00 | 38.619,60 | | 158.619,60 |
| Renna | 1100403.30 | Assicurazione RCA Ludobus | 1.800,00 | | 1.000,00 | 800,00 |
| TOTALE TITOLO I | | | | | 529.272,35 | 125.383,78 |

| | | | | | | |
|-------------------------|------------|--|------------|------------|------------------|-------------------|
| TITOLO II | | | | | | |
| Sabelli | 2010501.09 | Manutenzione immobili (Bilancio) | 5.000,00 | 98.703,25 | | 103.703,25 |
| Sabelli | 2010501.25 | Opere pubbliche - manutenzioni | | 323.759,38 | | 323.759,38 |
| Renna | 2010505.07 | Acquisto attrezzatura e mobili - | 5.500,00 | 1.000,00 | | 6.500,00 |
| Vertullo | 2010508.02 | Ricapitalizzazione Società Capaccio-Paestum | | 243.922,29 | | 243.922,29 |
| Rinaldi | 2030105.07 | Progetto sicurezza urbana - videosorveglianza ris.3180-4 | 60.000,00 | | 60.000,00 | 0,00 |
| Sabelli | 2040201.11 | Manutenzione immobili scolastici | 105.733,75 | 43.040,74 | | 148.774,49 |
| Greco | 2090110.01 | Abbattimento opere abusive | | 761.367,28 | | 761.367,28 |
| TOTALE TITOLO II | | | | | 60.000,00 | 877.601,03 |

| | | | | | | |
|--------------------------|------------|---|------------|-----------|------------------|-------------|
| TITOLO III | | | | | | |
| Greco | 3010302.01 | Rimborsi di prestiti per abbattimento edilizi | 105.733,75 | 43.040,74 | | 148.774,49 |
| TOTALE TITOLO III | | | | | 43.040,74 | 0,00 |

| | | | | | | |
|-------------------------|--|--|--|--|-------------|-------------|
| TITOLO IV | | | | | | |
| TOTALE TITOLO IV | | | | | 0,00 | 0,00 |

TOTALE GENERALE SPESA 1.333.680,37 185.383,78

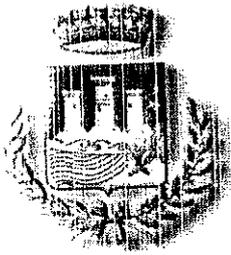


ESERCIZIO 2010

| QUADRATURA ENTRATE E SPESE CORRENTI | | | |
|-------------------------------------|------------|------------|------------------|
| | Maggiori | Minori | Saldo |
| ENTRATE TITOLO I-II-III | 542.451,26 | 0,00 | 542.451,26 |
| SPESE TITOLO I-III | 572.313,09 | 125.383,78 | 446.929,31 |
| DIFFERENZA | | | 95.521,95 |

| QUADRATURA ENTRATE E SPESE IN C/CAPITALE E PART. GIRC | | | |
|---|------------|-----------|-------------------|
| | Maggiori | Minori | Saldo |
| ENTRATE TITOLO IV-V | 635.845,33 | 30.000,00 | 605.845,33 |
| SPESE TITOLO II | 761.367,28 | 60.000,00 | 701.367,28 |
| DIFFERENZA | | | -95.521,95 |

| QUADRATURA TOTALE ENTRATE E SPESE | | | |
|-----------------------------------|--------------|------------|--------------|
| | Maggiori | Minori | Saldo |
| ENTRATE TITOLO I-II-III-IV-V-VI | 1.178.296,59 | 30.000,00 | 1.148.296,59 |
| SPESE TITOLO I-II-III-IV | 1.333.680,37 | 185.383,78 | 1.148.296,59 |
| DIFFERENZA | | | 0,00 |



COMUNE DI CAPACCIO
(Provincia di Salerno)

Li 24 sett. 2010

Prot.nr. 40736
FASC.nr. _____

Coordinamento SETTORE I^a
Servizio CONTENZIOSO

Al Sig. **Presidente C.C.** -
sede
e.p.c.:
Sig. **Sindaco** -sede
e.p.c.
- Sig. **Direttore Generale**
- Sig. **Resp. Serv. Finanziari**
SEDE

OGGETTO: DEBITO FUORI BILANCIO – Riconoscimento.

Si fa seguito a quanto già anticipato per le vie brevi e si trasmettono, ai sensi dell'art.194, lett. a), del T.U., gli atti propedeutici afferenti il debito derivante dalla sentenza della Corte di Appello di Salerno nr.80/2010.

La questione afferisce l'infortunio sul lavoro dell'ex dipendente 'Migolino Francesco'.

Per tale debito si chiede un riconoscimento ed una variazione di bilancio, così come si evince dall'allegato accordo con l'Inail (prot.39256 del 15/09/2010), finalizzato ad una rateizzazione dello stesso.

Tanto al fine di evitare un ulteriore aggravamento del contenzioso con conseguenziale lievitazione della spesa.

Distinti Saluti



IL RESPONSABILE I^o Settore
(dr.ssa Maria Velia PETRAGLIA)

INAIL

ISTITUTO NAZIONALE PER L'ASSICURAZIONE
CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO

Avvocatura Distrettuale
Via A. De Lee, 12
84100 SALERNO
tel. 089/412.413 fax 412.414

| | |
|----------------|--|
| CORRISPONDENTE | |
| C/C N° | |
| 39256 | |

Spett.le Comune di
CAPACCIO SA

Salerno, 15.9.2010

Avv. 1952758

Alla cortese stazione della dott.ssa Petraglia

FAX

OGGETTO: infortunio sul lavoro occorso il 12.11.97 a Miglino-Francesco
Sentenza della Corte d'Appello di Salerno n.80/10

Riscontro: lettera formulata con fax del 14.8. u.s. e comunico che il pagamento delle somme riconosciute in favore dell'INAIL dalla Corte d'Appello di Salerno potrà essere effettuato, come richiesto, in 12 rate mensili, con versamento della prima rata entro il prossimo mese di ottobre 2010.

L'importo totale del credito dell'istituto è ad oggi pari ad € 175.364,00 (€ 137.168,00 per sorte - € 37.208,00 per interessi dall'agosto 2000 al 15.9.2010 - € 2.000,00 per spese giudiziali di 1° grado).

L'importo di ciascuna rata mensile dovrà pertanto essere pari ad € 14.697,00 e potrà essere versato mediante bonifico.

Qui di seguito si riportano le coordinate bancarie:

Banca UNICREDIT, Agenzia 653 NAPOLI INAIL Poggioreale
IT 061K 03092 03455 000004384907

Nella causale si dovrà indicare: Sede di Salerno - rivalta per inf. Miglino-Francesco.

Con preghiera di inviare allo scrivente a mezzo fax copia della ricevuta relativa a ciascun bonifico e con la precisazione che, al termine della dilazione, dovranno essere liquidati gli interessi successivamente maturati.

Distinti saluti.

avv. Domenico CANTORE

Studio Legale avv. Mario TAMBASCO
viale della Repubblica n. 3 (ex via Ellice Codiglione)
84047 Capaccio Scalo (Sa)
tel. e fax 0828 723628 e-mail mtambas@tin.it

| | | |
|--|--|---------------------------|
|  | | COMUNE DI CAPACCIO |
| | | 22 APR. 2010 |
| | | Prot. N. 17325 |
| Capaccio - Paestum li 21.03.2010 | Al sig. Pasquale MARINO Sindaco del Comune di CAPACCIO | |
| OGGETTO : Corte di Appello di Salerno – Sezione Lavoro – vertenza iscritta al n. 1326/09 R.G. Cons.istruttore dr. Gibboni promossa da Comune di Capaccio c/o I.N.A.I.L. avverso la sentenza n. 336/09 del Tribunale di Salerno – Sezione Lavoro – giudice dr. Diego Cavallero azione di rivalsa per somme versate all'ex dipendente MIGLINO Francesco | | |
| INCARICO CONFERITOMI CON DELIBERA N. 339 DEL 09.10.2009 DELLA G.M. | | |

Mi riporto alla mia precedente informativa del 01. febbraio . 2010 con la quale trasmettevo la copia integrale della sentenza resa dalla Sezione Lavoro della Corte di Appello di Salerno con la quale l'appello proposto da codesto Comune, con il mio patrocinio, è stato **sostanzialmente accolto** sia rispetto alla **minore incidenza** della invalidità a carattere permanente (con accoglimento della CTU di 1° grado) e sia , soprattutto , alla **decorrenza** del calcolo degli interessi legali sulle somme per cui vi è stata rivalsa da parte dell'INAIL .

Unisco, alla presente, la copia conforme con la formula esecutiva, che mi è stata notificata (quale domiciliatario di codesto Comune) , al fine di far decorrere i termini per un eventuale ricorso dinanzi la Suprema Corte di Cassazione .

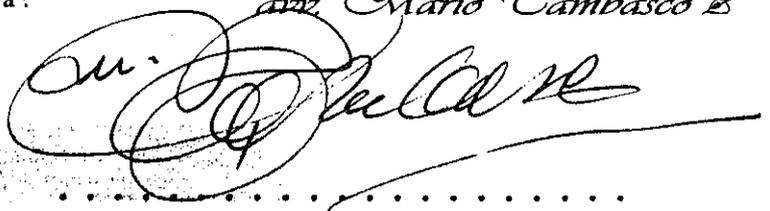
Rispetto ad una tale evenienza una decisione in tal senso deve essere ponderata da parte di codesto Ente anche perché c'è stata compensazione delle spese di secondo grado .

A me sembra che , diversamente da quella di 1° grado a firma del giudice dr. Cavallero, le motivazioni rese dal consigliere della Corte , dr. Romano Gibboni , siano articolate per cui non penso che in Cassazione si possa conseguire un maggior esito positivo rispetto a quello attuale .

allego la copia conforme della sentenza notificata
e la mia precedente lettera .

Distinti saluti

Mario Tambasco &



Ricervo dalle ore 17 alle 20,30

Studio Legale avv. Mario TAMBASCO
viale della Repubblica n. 3 (ex via Elice Codiglione)
84047 Capaccio Scalo (Sa)
tel. e fax 0828 723628 e.mail mtambas@tin.it



*COPIA DI QUELLA GI.
PROTOCOLATA*

Capaccio - Pastum li 02 febbraio 2010

Al sig. Pasquale MARINO
Sindaco
del Comune di CAPACCIO

**OGGETTO : Corte di Appello di Salerno – Sezione Lavoro – vertenza iscritta al n. 1326/09 R.G.
Cons.istruttore dr. Gibboni
promossa da Comune di Capaccio c/o I.N.A.I.L. avverso la sentenza n. 336/09
del Tribunale di Salerno – Sezione Lavoro – giudice dr. Diego Cavallero
azione di rivalsa per somme versate all'ex dipendente MIGLINO Francesco**

INCARICO CONFERITOMI CON DELIBERA N. 339 DEL 09.10.2009 DELLA G.M.

Faccio

seguito ai colloqui orali e scritti intercorsi con il Direttore Generale, dr. Pasquale Silenzio, e la dott. Vella Petraglia dell'Ufficio contenzioso nei quali precisavo, in riferimento alla sentenza di 1° grado, che il Giudice Unico della Sezione Lavoro del Tribunale di Salerno aveva errato nel fissare al 12/11/1997 la data di decorrenza degli interessi legali sull'importo liquidato in sentenza e di aver disatteso gli esiti della CTU svolta sulla persona dell'ex dipendente Miglino.

Al fine di ricorrere in appello mi fu conferito incarico con deliberazione n. 339 del 09/10/2009 della giunta municipale di promuovere ricorso avverso la più volte richiamata sentenza n. 336/2009 del Tribunale di Salerno.

Mi permetto di ricordare che l'INAIL, con lettera datata 17/05/2004 diretta a codesto Comune, dichiarò di aver corrisposto al dipendente infortunato Miglino, l'importo di euro 5.431,39 per indennità temporanea, euro 46,48 per visita medica, euro 127.061,96 per rendita calcolata all'01/01/2004, euro 75.260,29 per ratei già pagati al 30/12/2003 e quindi in totale euro 202.270,46 oltre euro 5.529,66 per interessi maturati. **Il tutto per € 207.800,12.**

Avuta la delibera ed il foglio con il mandato ho provveduto, nei termini, a redigere il qui unito ricorso in appello che è stato depositato in cancelleria il giorno 16/10/2009.

Fissata dal sig. Presidente con ordinanza la data della discussione per il **20 gennaio 2010** procedetti alla notifica all'INAIL del ricorso in appello.

Controparte si è costituita depositando sua memoria per l'udienza di discussione (che parimenti unisco alla presente missiva).

Come si può evincere dalla scritto avverso non solo l'INAIL ha avversato tutti i motivi di appello di codesto Comune ma addirittura ha richiesto la liquidazione di ulteriori

Ricevo dalle ore 17 alle 20,30

[Handwritten signature]

80
/ 10
SIL



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
CORTE DI APPELLO DI SALERNO
SEZIONE LAVORO

REG. GEN. 1327/09
CRON. N. 1101
DECISA IL 20/1/2010
DEP. MIN. 22 FEB. 2010
PUBBL. 22 FEB. 2010

La Corte di Appello di Salerno - Sezione del Lavoro - nelle persone dei magistrati:

- | | |
|-------------------------|------------------|
| dott. Matteo Casale | Presidente |
| dott. Pasquale Perretti | Consigliere |
| dott. Romano Gibboni | Consigliere rel. |

ha pronunciato all'udienza del 20.1.2010 la seguente

SENTENZA

nel giudizio di appello iscritto al n. 1327 del ruolo generale del lavoro dell'anno 2009 vertente

TRA

IL **COMUNE di CAPACCIO**, in persona del Sindaco p.t., rappresentato e difeso, in virtù di mandato a margine dell'atto di appello, dall'avv. Mario Tambasco, presso il cui studio è elettivamente domiciliato in Capaccio Scalo, al viale della Repubblica, n. 3;

APPELLANTE

E

L'ISTITUTO NAZIONALE PER L'ASSICURAZIONE CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO - I.N.A.I.L. -, in persona del Presidente *pro tempore*, rappresentato e difeso dagli avv.ti Domenico Cantore e Filomena Sacco, con i quali è elettivamente domiciliato in Salerno, all'via De Leo n. 12, presso l'Avvocatura Distrettuale I.N.A.I.L., in virtù della procura generale alle liti per notar A. Limosani di Napoli in data 28.7.2009, rep. n. 15174.

APPELLANTE

OGGETTO: Azione di regresso - Appello avverso la sentenza n. 336/2009 emessa dal Giudice del lavoro del Tribunale di Salerno.

CONCLUSIONI

per l'appellante: Voglia la Corte accogliere l'appello e, per l'effetto, riformare dell'impugnata sentenza, rigettare *in toto* il ricorso proposto dall'Inail perché improponibile, improcedibile, inammissibile, infondato in fatto ed in diritto, con tutte le conseguenze di legge; subordinatamente, voglia liquidare la pretesa dell'Inail nella misura ritenuta equa, stante la carente documentazione e l'insufficiente istruttoria espletata, ricalcolando ciò che sarebbe dovuto in rivalsa sulla base delle risultanze della c.t.u., che ha concluso per un'invalidità del 60

ancora in via subordinata, voglia stabilire che gli interessi legali ulteriori dovuti vanno fatti decorrere non già dall'evento, ma dall'1.1.2005; voglia, infine, condannare l'Inail alla rifusione di spese, diritti ed onorari di entrambi i gradi del giudizio;

per l'Inail: Voglia l'adita Corte rigettare il gravame in quanto del tutto infondato e condannare l'appellante al pagamento della somma di euro 332.619,98, oltre agli accessori a decorrere dal 29.12.2009, con vittoria delle spese processuali.

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con ricorso depositato il 23.9.2005 l'Inail, sede di Salerno, esponeva che in data 12.11.1997 Miglino Francesco, dipendente del Comune di Capaccio con mansioni di operatore ecologico, mentre era intento alla sistemazione di alcuni cartoni all'interno della macchina pressatrice sita nei locali ove si effettuava la compattazione dei rifiuti cartacei, era rimasto vittima di un infortunio, in quanto il pistone della pressa si era abbassato violentemente e lo aveva colpito al braccio destro, procurandogli gravissime lesioni che avevano reso necessaria l'amputazione dell'arto.

Asseriva che il costo dell'infortunio, che rientrava nell'ambito della tutela assicurativa predisposta dal d.p.r. n. 1124/65, era stato di € 207.800,12 (di cui € 5.431,39 per indennità di invalidità temporanea, € 127.061,96

per valore capitale della rendita calcolata all'1.1.2004, € 75.260,29 per ratei già corrisposti al 31.12.2003, € 5.529,66 per interessi maturati al 31.12.2004 ed € 46,48 per spese di visita specialistica).

L'Istituto assicuratore evidenziava, poi, che la dinamica dell'infortunio era stata ricostruita dai Carabinieri di Capaccio e dagli ispettori dell'Asi territorialmente competente, i quali avevano accertato l'inosservanza del disposto di cui all'art. 115, in relazione all'art. 4, del d.p.r. n. 547/55, in quanto la macchina pressatrice non era stata dotata di dispositivi di sicurezza idonei ad evitare che gli organi mobili potessero venire a contatto con le braccia degli operai.

Precisava che il procedimento penale instaurato a carico di Voza Raffaele, dirigente dell'ufficio lavori pubblici del citato Ente territoriale, era stato definito con sentenza di improcedibilità dell'azione penale per morte del reo, passata in giudicato il 28.5.2003.

Adiva, pertanto, il giudice del lavoro presso il Tribunale di Salerno, chiedendo che il Comune di Capaccio, in persona del Sindaco *pro tempore*, fosse dichiarato responsabile dell'infortunio occorso a Miglino Francesco e che fosse, di conseguenza, condannato a rimborsare ad esso ricorrente, ai sensi degli artt. 10 e 11 del d.p.r. n. 1124/65, la complessiva somma di € 207.800,12, oltre agli accessori di legge, con vittoria delle spese del giudizio.

Instauratosi il contraddittorio, il Comune di Capaccio si costituiva tempestivamente in giudizio con memoria depositata il 13.1.2006 e contestava la fondatezza dell'avversa pretesa, asserendo di non poter essere considerato "l'unico e solo soggetto civilmente responsabile" dell'infortunio occorso al Miglino.

Sosteneva, al riguardo, che se la macchina pressatrice non era idonea, avrebbe dovuto essere chiamato a risponderne, *in primis*, il costruttore della stessa, fermo restando che occorreva in ogni caso valutare se la causazione dell'evento fosse stata in qualche misura originata dalla condotta imprudente dello stesso lavoratore.

Il Comune convenuto precisava, in ogni caso, che nessuna somma doveva essere corrisposta a titolo di rivalutazione monetaria, posto che il tasso di interesse legale era di per sé soddisfacente e, comunque, non era stato dimostrato il maggior danno ex art. 1224, capoverso, cod. civ.

Concludeva, quindi, per il rigetto della domanda *ex adverso* formulata, con rivalsa delle spese di lite.

Ammessa ed espletata la prova per testi articolata dall'Istituto assicuratore, all'udienza del 19.1.2009, all'esito di una consulenza tecnica medico-legale, il giudice decideva la causa e, in accoglimento del ricorso, condannava il Comune di Capaccio, in persona del Sindaco p.t., al pagamento, in favore dell'Inail, della somma di € 207.800,12, oltre agli interessi legali dal dì dell'evento al soddisfo.

Nella stringata motivazione della sentenza il giudice, premesso che, nella specie, non vi era stata "decadenza dall'azione", in quanto "*l'Inail aveva proposto la relativa domanda due giorni prima dello spirare del termine*", osservava che dalla documentazione acquisita (*id est*: dagli atti del procedimento penale celebratosi dinanzi alla Sezione distaccata di Eboli), supportata dalle risultanze dell'espletata prova orale, era emersa "*la sussistenza delle violazioni in materia antinfortunistica poste in essere al momento dell'utilizzo della macchina compattatrice*".

Il primo giudice rilevava, altresì, che "*le modalità di verifica del sinistro*" avevano trovato "*elementi di riscontro nell'ambito del procedimento penale*" e che "*i fatti*" dovevano essere "*dati per acquisiti, posto che nei confronti degli stessi non v'era stata alcuna contestazione da parte del convenuto*", ragion per cui erano da ritenersi sussistenti "*gli estremi per l'accoglimento della domanda attorea*".

Avverso tale sentenza il Comune di Capaccio, in persona del Sindaco p.t., proponeva appello con ricorso depositato il 16.10.2009, eccependo, innanzitutto, il proprio difetto di legittimazione passiva, dal momento che l'eventuale responsabilità nella causazione dell'evento lesivo era da attribuirsi al titolare della ditta che aveva fornito il macchinario (tale Bressan Francesco) ed al dirigente dell'ufficio lavori pubblici (geom. Voza Raffaele), che aveva omesso di adottare le prescritte cautele di legge.

Sosteneva, poi, che l'Inail non aveva affatto dimostrato la fondatezza dell'azionata pretesa, essendosi limitato a chiedere l'acquisizione degli atti del procedimento penale nei confronti di Voza Raffaele, che, tuttavia, erano solo quelli delle indagini preliminari, in quanto il giudizio era stato definito con sentenza di improcedibilità dell'azione penale per intervenuta morte del reo, dalla quale non poteva farsi discendere, in maniera automatica, la responsabilità di esso appellante.

Rimarcava, quindi, che dinanzi al primo giudice non era stata effettuata una compiuta istruttoria, essendo stato escusso un solo teste, il quale, peraltro, aveva riferito di non aver assistito all'evento lesivo occorso al Miglino, in quanto momentaneamente allontanatosi dal luogo di lavoro.

L'Ente appellante asseriva, altresì, che non era stata dimostrata la sussistenza del nesso di causalità tra la presunta violazione delle norme di sicurezza e l'infortunio subito dal Miglino, il cui verificarsi, in realtà, era da ascrivere al caso fortuito ovvero alla condotta incauta dello stesso lavoratore.

Evidenziava, poi, che il primo giudice aveva accolto la domanda formulata dall'Inail, nonostante il c.t.u. avesse posto in rilievo che l'infortunio *de quo* era stato valutato sulla base delle tabelle allegate al d.p.r. n. 1124/65 e non già, come si sarebbe dovuto, in base alle tabelle relative alla responsabilità civile, secondo cui i postumi invalidanti erano

quantificabili nella misura del 65% e non in quella erroneamente ritenuta dall'Istituto assicuratore (75%).

Il Comune di Capaccio rilevava, ancora, che il giudice di prime cure non solo aveva liquidato, *sic et simpliciter*, l'importo richiesto dall'Inail (condannando esso appellante al pagamento della somma di € 207.800,12), ma, addirittura, aveva disposto che gli interessi legali su detto importo decorressero dalla data del sinistro, come se l'Istituto avesse corrisposto l'intera somma il giorno 12.11.1997.

A titolo di interessi, quindi, l'importo che il Comune avrebbe dovuto versare all'Inail, sulla base della statuizione contenuta nella gravata pronuncia, era pari ad € 73.939,84, mentre dagli atti di causa poteva evincersi che l'Istituto aveva corrisposto al Miglino, per interessi maturati al 31.12.2004, la somma di € 5.529,66: di conseguenza, qualora fosse stata confermata la declaratoria di responsabilità nella causazione dell'evento, il Comune avrebbe dovuto essere condannato a rimborsare il suddetto importo, oltre agli interessi legali sulla sorta capitale a partire dall'1.1.2005.

Da ultimo, sottolineava di aver stipulato con il Miglino, in data 24.4.2001, una transazione per l'importo di € 540.000,00 e di aver liquidato allo stesso un equo indennizzo di € 16.141,00.

Concludeva, quindi, per l'accoglimento del gravame, con conseguente emanazione delle statuizioni indicate in epigrafe.

Il Presidente fissava l'udienza di discussione con decreto ritualmente notificato, in uno all'atto di impugnazione, all'Inail, il quale si costituiva in giudizio con memoria difensiva depositata in data 5.1.2010 e ribadiva le considerazioni già svolte in prime cure, che arricchiva di ulteriori spunti argomentativi, ponendo in rilievo che l'acquisizione degli atti del procedimento penale instaurato nei confronti di Voza Raffaele, dirigente dell'ufficio lavori pubblici del Comune di Capaccio, aveva consentito di ricostruire in maniera inequivoca la dinamica dell'infortunio in esame, che si era verificato a causa dell'inosservanza, da parte del datore di lavoro, della specifica normativa di protezione.

L'Istituto appellato produceva, altresì, un nuovo attestato di credito da cui risultava l'aggiornamento della capitalizzazione della rendita, effettuato alla data del 29.12.2009, nonché l'importo dei ratei finora corrisposti e degli interessi sugli stessi, pure calcolato alla suddetta data, evidenziando che la somma rivendicata con l'intrapresa azione di regresso, così rideterminata, ammontava a complessivi € 332.619,98.

Concludeva, quindi, per il rigetto dell'appello, con conseguente condanna del Comune di Capaccio al pagamento della suddetta somma, da maggiorarsi degli accessori di legge, con vittoria delle spese di lite.

All'odierna udienza, all'esito della discussione, la Corte decideva la causa dando pubblica lettura del dispositivo della presente sentenza.

MOTIVI DELLA DECISIONE

L'appello è parzialmente fondato e va, pertanto, accolto nei limiti che saranno di seguito indicati.

Con il primo motivo di gravame il Comune di Capaccio ha criticamente evidenziato come il giudice di prime cure abbia affermato la responsabilità di esso appellante nella causazione dell'evento lesivo occorso a Miglino Francesco, ponendo a base del proprio *decisum* i soli atti del procedimento penale instaurato nei confronti di Voza Raffaele, responsabile dell'ufficio lavori pubblici, che, peraltro, era stato definito con sentenza di improcedibilità dell'azione penale per morte del reo.

Ad avviso dell'Ente appellante, di contro, il giudicante, anziché limitarsi ad una mera valutazione delle risultanze delle indagini preliminari condotte nei confronti del Voza, avrebbe dovuto accertare autonomamente, nell'ambito del giudizio di regresso intrapreso dall'Istituto assicuratore, la dinamica dell'infortunio *de quo* e l'eventuale riconducibilità dello stesso a violazioni delle norme di sicurezza.

Siffatta doglianza è destituita di giuridico fondamento e non può, quindi, essere condivisa.

Invero, sì come in più occasioni precisato dalla Corte Regolatrice, il giudice di merito può utilizzare, in mancanza di qualsiasi divieto ed in

virtù del principio dell'unità della giurisdizione, anche prove raccolte in un diverso giudizio fra le stesse parti o anche altre parti e, pertanto, può desumere dalle risultanze del processo penale concernenti i medesimi fatti elementi sui quali fondare il proprio convincimento (cfr., *ex multis*, Cass. Civ., Sez. Lav., 5 dicembre 2008, n. 28855, che ha precisato che il giudice di merito può legittimamente tenere conto, ai fini della sua decisione, delle risultanze di una consulenza tecnica acquisita in un diverso processo, anche di natura penale ed anche se celebrato tra altre parti, atteso che, se la relativa documentazione viene ritualmente acquisita al processo civile, le parti di quest'ultimo possono farne oggetto di valutazione critica e stimolare la valutazione giudiziale su di essa; sul punto, v., altresì, Sez. III, 19 febbraio 2008, n. 4239; 29 marzo 2007, n. 7767; 10 gennaio 2007, n. 238; 6 aprile 2006, n. 8096).

I giudici di legittimità hanno inoltre rimarcato che l'utilizzo del materiale probatorio raccolto nell'ambito di un procedimento penale è possibile anche qualora sia mancato il vaglio critico del dibattimento per essersi detto procedimento concluso con dichiarazione di estinzione del reato, senza che perciò sia violato il diritto di difesa della parte (Cass. Civ., Sez. III, 5 agosto 2005 n. 16592; 10 maggio 2001, n. 6502).

Alla luce dei principi di diritto testè enunciati, ritiene la Corte che, nella specie, il giudice di prime cure abbia correttamente ravvisato la

responsabilità del Comune di Carpaccio, ai sensi dell'art. 2049 cod. civ., nella causazione dell'infortunio sul lavoro subito da Miglino Francesco in data 12.11.1997, sulla base degli atti del procedimento penale instaurato nei confronti del citato geom. Voza Raffaele ed in particolare sulla base delle risultanze della consulenza tecnica espletata per conto dell'organo dell'accusa.

Dall'elaborato peritale allegato alla produzione documentale di parte ricorrente in prime cure è dato evincere, infatti, che l'infortunio in esame ebbe a verificarsi a causa della "assoluta mancanza di requisiti di sicurezza della pressa su cui il Miglino stava operando, dispositivi specificamente prescritti dall'art. 115 del d.p.r. n. 547/55...".

Al riguardo, il c.t. del P.M. ha precisato che la responsabilità in ordine all'infortunio è da ascrivere sia *"al costruttore Bressan Francesco, che ha prodotto e commercializzato un'apparecchiatura priva dei predetti dispositivi"*, sia – ancorché in misura minore – *"al datore di lavoro, identificato, ai sensi dell'art. 2, comma 1, lett. b), del decr. leg.vo n. 626/94, ... nel geom. Voza Raffaele, per non aver adempiuto all'obbligo a lui imposto dall'art. 4 del predetto decr. leg.vo n. 626/94 di effettuare la valutazione dei rischi e di redigere all'esito il relativo documento e, quindi, ... per non aver preventivamente individuato il gravissimo rischio esistente sull'apparecchiatura in conseguenza dell'inesistenza dei*

necessari dispositivo di sicurezza" (v. pag. 33 della relazione di consulenza a firma dell'ing. Antonio Ruggiero).

E' opportuno a questo punto sottolineare che, affinché ricorra la responsabilità della p.a. per un fatto lesivo posto in essere dal proprio dipendente – responsabilità il cui fondamento risiede nel rapporto di immedesimazione organica – deve sussistere, oltre al nesso di causalità fra il comportamento e l'evento dannoso, anche la riferibilità all'amministrazione del comportamento stesso, la quale presuppone che l'attività posta in essere dal dipendente sia e si manifesti come esplicazione dell'attività dell'ente pubblico, e cioè tenda, pur se con abuso di potere, al conseguimento dei fini istituzionali di questo nell'ambito delle attribuzioni dell'ufficio o del servizio cui il dipendente è addetto.

Tale riferibilità viene meno, invece, quando il dipendente agisca come un semplice privato per un fine strettamente personale ed egoistico che si riveli assolutamente estraneo all'amministrazione – o addirittura contrario ai fini che essa persegue – ed escluda ogni collegamento con le attribuzioni proprie dell'agente, atteso che in tale ipotesi cessa il rapporto organico fra l'attività del dipendente e la p.a. (cfr., in termini, Cass. Civ., Sez. III, 12 marzo 2008, n. 6632, che ha precisato che, ai fini della responsabilità indiretta del datore di lavoro per il danno

arrecato dal fatto illecito del dipendente, a norma dell'art. 2049 cod. civ., il rapporto di "occasionalità necessaria" tra l'illecito ed il rapporto datore di lavoro-dipendente sussiste anche qualora il dipendente abbia ecceduto i limiti delle sue mansioni o incombenze, finanche trasgredendo gli ordini ricevuti, sempre che egli abbia perseguito finalità coerenti con quelle in vista delle quali le mansioni o incombenze gli furono affidate; v., altresì, 30 gennaio 2008, n. 2089; 08 ottobre 2007, n. 20986; 21 novembre 2006 n. 24744; 18 marzo 2003 n. 3980).

Esigenze di completezza espositiva impongono di precisare, peraltro, che, contrariamente a quanto sostenuto nell'atto di impugnazione, la responsabilità dell'Ente appellante non avrebbe potuto in ogni caso essere esclusa neppure qualora fosse stato accertato che l'infortunio per cui è causa era stato originato dalla condotta incauta ed imprudente posta in essere dallo stesso Miglino Francesco.

Costituisce *ius receptum*, per essere orientamento costantemente espresso dalla Corte Regolatrice, che le norme dettate in tema di prevenzione degli infortuni sul lavoro, tese ad impedire l'insorgenza di situazioni pericolose, sono dirette a tutelare il lavoratore anche dagli incidenti derivanti dalla sua disattenzione, ovvero da quelli ascrivibili ad imperizia, negligenza ed imprudenza dello stesso; ne consegue che il datore di lavoro è sempre responsabile dell'infortunio occorso al

lavoratore, sia quando ometta di adottare le idonee misure protettive, sia quando non accerti e vigili che di queste misure venga fatto effettivamente uso da parte del dipendente, non potendo attribuirsi alcun effetto esimente per l'imprenditore che abbia provocato un infortunio sul lavoro per violazione delle relative prescrizioni all'eventuale concorso di colpa del lavoratore, atteso che la condotta del dipendente può comportare l'esonero totale del datore di lavoro da responsabilità solo quando essa presenti i caratteri dell'abnormità, inopinabilità ed esorbitanza rispetto al procedimento lavorativo, come pure dell'atipicità ed eccezionalità, così da porsi come causa esclusiva dell'evento (v., tra le altre, Cass. Civ., Sez. Lav., 2 ottobre 2009, n. 21113; 10 settembre 2009, n. 19494; 23 aprile 2009, n. 9689; 14 aprile 2008, n. 9817; 23 marzo 2007, n. 7127; 14 marzo 2006, n. 5493).

Con il secondo motivo di gravame il Comune di Capaccio ha contestato la determinazione dell'entità dei postumi invalidanti riportati dal Miglino in occasione dell'infortunio *de quo* e la conseguente quantificazione del pregiudizio economico da lui subito.

L'appellante ha in particolare sostenuto che il giudice di prime cure aveva erroneamente valutato le conseguenze dell'infortunio sulla base delle tabelle allegate al d.p.r. n. 1124/65 e non già di quelle relative alla

responsabilità civile, pervenendo ad una determinazione del grado di invalidità in misura superiore a quella in concreto sussistente.

La doglianza testè enunciata è sorretta da valide ed appropriate argomentazioni e merita, pertanto, di essere condivisa.

Giova al riguardo premettere che, secondo l'autorevole e condivisibile orientamento della Corte Regolatrice, in tema di azione di regresso, il datore di lavoro è estraneo al rapporto tra l'infortunato e l'Istituto assicuratore pubblico e non può contestarne il fondamento; tuttavia, nei confronti dell'Inail, è obbligato nei limiti dei principi che informano la responsabilità civile per il danno civilistico subito dal lavoratore.

Conseguentemente, il giudice del merito deve calcolare il danno civilistico (art. 1221, 2056 cod. civ.) in relazione alla percentuale riconosciuta dal consulente tecnico d'ufficio, che costituisce il limite massimo del diritto di regresso dell'Inail, senza entrare nel merito della valutazione effettuata dall'Istituto a mezzo dei suoi sanitari ai fini del danno infortunistico, stabilendo, quindi, se l'importo richiesto dall'Istituto rientra o meno nel predetto limite (Cass. Civ., Sez. Lav., 9 agosto 2006, n. 17960).

Nell'ipotesi oggetto di disamina, dalla consulenza tecnica medico-legale disposta dal primo giudice è emerso che, a seguito dell'infortunio subito il 12.11.1997, Miglino Francesco ha riportato l'amputazione del braccio

destro, che gli ha cagionato un danno biologico quantificabile, secondo le tabelle relative alla responsabilità civile, nella misura del 65%.

Erroneamente, quindi, il giudice di prime cure ha tenuto conto, ai fini della determinazione della somma spettante all'Inail in sede di regresso, della percentuale di invalidità indicata dallo stesso Istituto assicuratore (pari al 75%).

Per le ragioni esposte, l'importo che il Comune di Capaccio è tenuto a corrispondere all'Inail per la causale summenzionata deve essere quantificato (tenuto conto dei parametri fissati dalla tabella relativa all'indennizzo del danno biologico, approvata con D.M. 12.7.2000, emesso ai sensi dell'art. 13 del decr. Leg.vo n. 38/2000) in £ 265.590.000, pari ad euro 137.165,78.

Su tale somma vanno calcolati gli interessi legali con decorrenza dall'agosto del 2000 (essendo stata la valutazione del danno effettuata, come detto, sulla base dei criteri fissati dal citato D.M. del 12.7.2000) fino al soddisfo.

La statuizione ora emanata rende, ovviamente, assorbiti gli ulteriori motivi di gravame formulati dall'Ente territoriale appellante, riguardanti "il calcolo degli importi" liquidati in favore dell'Istituto assicuratore.

Nei termini sin qui indicati deve essere, pertanto, riformata l'impugnata sentenza, che va confermata nel resto, avuto riguardo, in particolare,

alla statuizione sulle spese del giudizio di prime cure e su quella dell'espletata c.t.u.

Ritiene da ultimo la Corte che, nella specie, siano ravvisabili giusti motivi ex art. 92, capoverso, cod. proc. civ., desumibili dalla natura delle questioni trattate, nonché della fondatezza solo parziale dei motivi adottati a sostegno del gravame, per addivenire ad una integrale compensazione tra le parti delle spese del presente grado del giudizio.

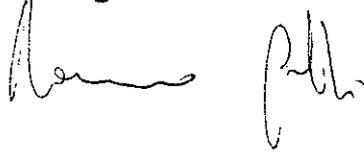
P.Q.M.

La Corte di Appello di Salerno, in funzione di Giudice del lavoro, definitivamente pronunciando nel giudizio di appello iscritto al n. 1327 del ruolo generale appelli lavoro dell'anno 2009 promosso dal Comune di Capaccio, in persona del Sindaco p.t., contro l'Istituto Nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro - I.N.A.I.L. -, in persona del legale rappresentante p.t., avverso la sentenza n. 336/2009 del Giudice del lavoro del Tribunale di Salerno:

- 1) in parziale accoglimento dell'appello e in parziale riforma della sentenza impugnata, condanna il Comune appellante, come rappresentato, al pagamento, in favore dell'Inail, della somma di euro 137.156,00 per il titolo azionato, oltre agli interessi legali dall'agosto del 2000 al soddisfo;
- 2) conferma nel resto l'impugnata sentenza e compensa per intero tra le parti le spese del presente grado del giudizio.

Salerno, 20.1.2010.

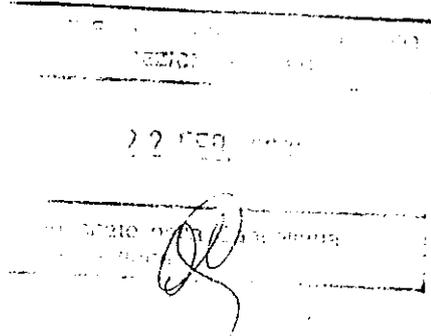
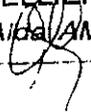
Il Consigliere estensore



Il Presidente



IL CANCELIERE C2
Dott.ssa Alba AMODEO



22 FEB 2010

N. 3190 del cronologico
L'UFFICIALE GIUDIZIARIO

Ufficio Unico
presso la Corte d'Appello di Salerno

POSTE ITALIANE
Tariffe atti giudiziari - tasse e diritti pagati
Aut. n. DC/DCU10415/2001 del 22/06/2001

(firma) _____

Racc. N. _____

SERVIZIO NOTIFICAZIONE
ATTI GIUDIZIARI



AVVERTENZE

Sulla presente busta devono applicarsi francobolli per l'importo complessivo delle seguenti tasse:

1. Francatura e raccomandazione del plico.

2. Frais d'avviso.

La

descrizione

consegna

tariffario

consegnata a _____

persona addetta alla casa od a servizio del destinatario, purchè trattasi di persona sana di mente e di età maggiore di quattordici anni.

AG
MAGNETIC (BY WEST)
ELECTRONIC MAIL



76425647813-2

AV. MARIA FAMBASEO

Viale della Repubblica n. 3

via V. E. (Bolognino)

81047 - Marina di Stabia (SA)





COMUNE DI CAPACCIO
(Provincia di Salerno)

Li 28 sett. 2010

Prot.nr. 41156
FASC.nr. _____

Coordinamento SETTORE I^A
Servizio CONTENZIOSO

Dott.
Paolo PAOLINO
Presidente Consiglio Comunale
S E D E

OGGETTO: *Recupero crediti IACP.*

L'Istituto Autonomo Case Popolari della Provincia di Salerno, risultando debitore di questo Ente per oneri concessori, è stato oggetto di atti ingiuntivi di pagamento nell'anno 1990.

Avversi tali atti vi è stata resistenza da parte dell'Istituto in vari gradi di giudizio (Tribunale – Corte di Appello – Cassazione), sempre vittoriosi per il Comune.

Conseguentemente il Comune nel 1998 ha iniziato un procedimento esecutivo per circa 1.500.000.000 = di lire.

All'esito di tale procedimento, curato inizialmente dall'avv. Nunziante Barlotti e successivamente dall'avv. Adriano Santoro, è intervenuta sentenza del Tribunale di Salerno nr. 1303/06, con la quale vi è stata la presa d'atto giudiziaria di impossibilità di pignoramento presso terzi da parte del Comune per inattività dello stesso Comune, non comparso all'udienza per ben due volte.

Allo stato è necessario riprendere l'attività esecutiva per non provocare danno erariale al Comune di Capaccio.

Per tale finalità è stato consultato l'avv. Carmine Bucciarelli, difensore del Comune nelle tre succitate cause vittoriose, il quale verbalmente ha già assicurato il Comune della fondatezza del prosieguo dell'attività di recupero, non essendo intervenuta prescrizione del credito, come si evince dalla lettura degli atti originali del fascicolo recuperato dalla sottoscritta presso il Tribunale di Salerno.

Si ritiene, quindi, legittima la previsione dell'iscrizione della Sezione in bilancio.

Distinti Saluti

IL COORDINATORE I° Settore
(dr.ssa Maria Velia PETRAGLIA)

Per presa d'atto ed accettazione.

Il Responsabile 2° Settore
Il Segretario Generale
Il Direttore Generale



COMUNE DI CAPACCIO

PROVINCIA DI SALERNO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL C.C./G.M.

(Art. 53, 1° comma, della legge 8 giugno 1990, n. 142)

OGGETTO: ART. 193 D.lgs. 18/08/2000, N. 267 - RICOGNIZIONE
SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI -
E QUILIBRIO GENERALE DI BILANCIO

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO

Per quanto riguarda la regolarità tecnica esprime parere:

FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE

Data _____

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere:

FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE

Data _____

IL SEGRETARIO GENERALE

Sotto il profilo della legittimità esprime parere:

IL SEGRETARIO

Data _____

COMUNE DI CAPACCIO

Provincia di Salerno

| | | |
|--------------------|--------------|---|
| COMUNE DI CAPACCIO | | |
| ★ | 23 SET. 2010 | ★ |
| Prot. N. | 410456 | |

Collegio dei Revisori

Verbale n.34 del 23 settembre 2010

Oggetto: "Art. 193 T.U.E.L. 267/2000 - Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi - Equilibrio generale di bilancio":

Oggi 23 settembre 2010, alle ore 08,30 , presso l'Ufficio del Servizio Ragioneria del Comune di Capaccio, con l'assistenza del Dott. Carmine Vertullo, Responsabile del Servizio Finanziario dell'Ente, si è riunito il Collegio dei Revisori, nelle persone del Presidente, Vincenzo Carrella e dei componenti Donatella Raeli e Roberto Antonio Mutalipassi,

-) Vista la relazione redatta dal Responsabile del Servizio Finanziario in ordine alla proposta di deliberazione di cui all'oggetto, dalla quale si rileva, tra l'altro, che rimangono inalterati gli equilibri del Bilancio ma che potrebbe essere compromesso il raggiungimento degli obiettivi del patto di stabilità interno dall'attuale saldo negativo tra incassi e pagamenti per investimenti;
-) visto il bilancio di previsione dell'esercizio in corso, approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 38 del 29.04.2010, esecutiva ai sensi di legge;
-) visto il Testo unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;
-) visto lo Statuto e il regolamento di contabilità;
-) vista la relazione del Responsabile dell'Ufficio Tributi;
-) vista la nota del Responsabile del Servizio Contenzioso;
-) visto, altresì, il parere favorevole del Responsabile del Servizio Finanziario;

PREMESSO CHE

I Revisori sono chiamati ad esprimere parere su variazioni e/o storni di bilancio:



CONSIDERATO CHE

la proposta di variazione è conseguente alla necessità di dotare l'Ente di maggiori risorse finanziarie come da prospetto riepilogativo - a cui si fa rinvio e allegato alla delibera de qua - predisposto dal responsabile del Servizio Finanziario e che vengono portate a pareggio mediante economie di spese, aumento di entrate senza alterare gli equilibri di bilancio;

- Presa visione dell'articolo 239, comma 1, del D. Lgs. 267/2000;

Considerato che, in ordine alle surrichiamate norme,

- sotto il profilo della congruità la manovra predisposta risulta adeguata e sufficiente ad assicurare la gestione corrente dei servizi ed a mantenere gli equilibri di bilancio;

- sotto il profilo della coerenza l'atto tende ad assicurare gli strumenti programmatici dell'Ente in quanto la manovra predisposta tende ad assicurare il raggiungimento ed il miglioramento delle esigenze fissate dall'Amministrazione in sede di programmazione;

- sotto il profilo dell'attendibilità le previsioni rideterminate risultano suffragate da atti, studi e documentazione probatoria;

Considerato, altresì, sempre in ordine al disposto del testo vigente, che con la suddetta variazione :

- sono rispettate le norme di cui al D.Lgs 267/2000, in particolare per quanto attiene la "salvaguardia degli equilibri di bilancio";

- la variazione effettuata non altera gli equilibri di bilancio pur facendo proprie le osservazioni evidenziate dal Responsabile del Settore Finanziario attinenti il permanere della deficienza di cassa che continua ad attestarsi al limite massimo a causa dei ritardi nella riscossione coattiva e circa il rispetto del patto di stabilità interno;

U DR il

tanto sopra specificato, i sottoscritti **REVISORI**

esprimono parere favorevole in ordine alla proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto " Art. 193 T.U.E.L. 267/2000 – Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi – Equilibrio generale di bilancio".

Il presente parere viene trasmesso al Sindaco, al Direttore Generale, al Segretario Comunale, al responsabile del Servizio Finanziario ed al responsabile del Servizio Organi Collegiali.

Non avendo altro da esaminare la seduta si scioglie alle ore 11,15.

Capaccio, 23 settembre 2010

IL Collegio dei revisori

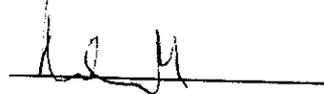
Dr Vincenzo Carrella



Dr.ssa Donatella Raeli



Rag Roberto Antonio Mutalipassi



Il giorno ventitré del mese di ottobre,
dell'anno duemille undici, fu convocata
la Commissione del Bilancio per
l'anno 2011, il 20 settembre 2011
alle ore 10,00, presso l'aula di
Montecitorio, in presenza del Presidente
della Commissione, del Vice Presidente,
dei componenti e del segretario.

Il giorno ventitré del mese di ottobre,
dell'anno duemille undici, fu convocata
la Commissione del Bilancio per
l'anno 2011, il 20 settembre 2011
alle ore 10,00, presso l'aula di
Montecitorio, in presenza del Presidente
della Commissione, del Vice Presidente,
dei componenti e del segretario.

Il giorno ventitré del mese di ottobre,
dell'anno duemille undici, fu convocata
la Commissione del Bilancio per
l'anno 2011, il 20 settembre 2011
alle ore 10,00, presso l'aula di
Montecitorio, in presenza del Presidente
della Commissione, del Vice Presidente,
dei componenti e del segretario.

Il giorno ventitré del mese di ottobre,
dell'anno duemille undici, fu convocata
la Commissione del Bilancio per
l'anno 2011, il 20 settembre 2011
alle ore 10,00, presso l'aula di
Montecitorio, in presenza del Presidente
della Commissione, del Vice Presidente,
dei componenti e del segretario.

Interventi

MONZO: Legge l'allegato intervento.

TRONCONE: Legge l'intervento allegato.

RAGNI: lamenta la disattenzione dei consiglieri rispetto al dibattito. Annuncia voto contrario. Ritiene che gli accertamenti maggiori delle entrate per il recupero crediti dello IACP determinerà solo un nuovo residuo attivo. La situazione di bilancio è grave, stante anche al mancato rispetto del Patto di Stabilità nel primo semestre che determina la necessità di bloccare tutti i pagamenti. E' vero che trattasi di condizione comune a tanti altri enti, ma la situazione è comunque grave e il bilancio è comunque compromesso. Chiede lumi su maggiori entrate TARSU.

VERTULLO: Su quest'ultimo punto replica che la posta in questione è giustificata.

CARAMANTE: Riconosce che ciò che ha detto Ragni è in parte giusto, ma si tratta di condizione comune a tanti enti locali e non, sta la grave congiuntura economica. Ritiene che comunque anche quest'anno si rimarrà nel Patto. Sulla raccolta differenziata ricorda che il maggior costo della differenza è stato compensato da maggiori accertamenti e non da aumenti tassa. Plauda la nota del Presidente del Consiglio sul richiamo a comportamenti virtuosi da tenere in ordine alle spese. Si dichiara sereno sia in ordine agli equilibri di bilancio che su quello redigendo per l'anno prossimo.

LONGO: Ritiene che la manovra sia frutto di ingegneria finanziaria. Annuncia voto contrario per la mancanza di scelte accorte. Chiede lumi sul capitolo spese "Sole 24ore". Fornisce taluni suggerimenti sull'organizzazione sulla raccolta e smaltimento.

VERTULLO: Trattasi capitolo che copre acquisti di tutti i quotidiani.

MONZO: Comunica che a breve verranno avviate azioni esecutive per recupero oneri dallo IACP. Replica a Troncone che la politica è fatta di scelte e la maggioranza è fiera delle scelte effettuate.

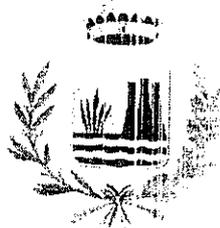
TARALLO: Replica a Ragni che l'interlocutore del bilancio è la maggioranza che con grande senso di responsabilità si è adoperata affinché non fossero penalizzati i cittadini. Rivendica i risultati della stagione estiva sia per la pulizia del mare che del territorio. Si è evitato di utilizzare l'avanzo per coprire maggiori spese. Ribadisce la natura politica del bilancio, in quanto la maggioranza ha la capacità e la velocità di cambiare il paese. Ritiene che al termine del mandato saranno premiati, al di là della demagogia, perché si farà chiarezza sulla trasparenza delle persone.

Polemica Ragni - Tarallo.

RAGNI: Replica a Tarallo di non aver mai detto che nella maggioranza non ci sono intelligenze, ma che molti consiglieri non hanno voluto o potuto rispondere ai suoi quesiti e perciò ha dovuto avere come interlocutore il responsabile del servizio finanziario. Il Consiglio Comunale non è luogo per comizi, perché per stabilire chi è persona perbene o meno basta guardare alla storia personale.

Battibecco Tarallo - Ragni.

PRESIDENTE: Legge l'allegata dichiarazione di voto. Dai dati agli atti si può evidenziare la criticità finanziaria della cassa comunale ma la sostanziale solidità economica del bilancio.



Comune di Capaccio
(Provincia di Salerno)

Il Presidente del Consiglio

Signor Sindaco, Signori Consiglieri,

il 14 u.s. con l'allegata nota n. 28925 ho sottoposto alla Vs. attenzione la perdurante critica situazione di squilibrio finanziario che investe da anni l'ente.

Come potete constatare dall'allegato estratto della tesoreria comunale il disavanzo di cassa rimane attestato, come negli ultimi anni, al massimo limite fissato dall'art. 222 Dlgs 18/08/2000, n. 267.

Ciò costituisce motivo di grande difficoltà nello svolgimento delle attività gestionali dell'ente.

Il meccanismo che ha dato origine al consolidamento dello stato di squilibrio finanziario come è a voi noto dipende da una costante e tendenziale situazione di sfasamento tra flusso delle entrate e quello delle uscite. Ma questa situazione trae origine dal perdurare delle difficoltà di attualizzare l'incasso dei tributi comunali e ciò è rilevabile dall'allegata sintesi che ho dedotto dall'analisi di dati d'ufficio disponibili ma non ancora definitivi e quindi suscettibili di ulteriori variazioni.

Non mi era nota la situazione attuale del bilancio ma avevo intuito che le cose non stessero bene.

Così oggi il Consiglio è chiamato ad affrontare una nuova e consistente variazione di bilancio per fronteggiare le maggiori esigenze di gestione emerse in questi ultimi mesi.

Tra le voci di maggiore incidenza ai fini della variazione emergono i debiti fuori bilancio derivanti da sentenza passata in giudicato del debito INAIL di € 176.364,00 e la ricapitalizzazione della società Capaccio Paestum Servizi srl per € 243.922,29.

La proposta dell'Amministrazione comunale per assicurare il riequilibrio di bilancio è fondata sull'impegno del credito vantato nei confronti della IACP relativo agli oneri di cui alla legge n. 10/77.

Anche in questo caso si verificherà, in termini di cassa, che l'erogazione delle spese relative alla variazione avverrà molto prima dell'effettivo incasso del credito.

E' in tal modo che avviene e si perpetua quel meccanismo di consolidamento dello squilibrio finanziario.

In questa variazione che investe anche il problema della ricapitalizzazione della Società Capaccio Paestum Servizi srl, mi corre l'obbligo di evidenziare che la richiesta di ricapitalizzazione per quasi un quarto di milione di euro impone una attenta riflessione. E' evidente che qualcosa non ha funzionato. Ma non mi compete di entrare nel merito di cosa si tratta poiché la competenza, in tema di controllo sulla società, è demandata al Comitato nominato dal Consiglio Comunale.

E' nota la mia opinione sulla contrarietà ad ogni ricapitalizzazione societaria, ogni precedente può diventare pericoloso per l'economia e le finanze dell'ente.

Assicuro però il Sindaco e l'Amministrazione comunale che oggi voterò per la ricapitalizzazione ma questa, per quanto mi riguarda, sarà la prima e anche l'ultima volta che voterò un provvedimento di tale natura.

L'occasione della ricapitalizzazione mi consente anche di ricordare che la nomina dell'amministratore della società, nella persona del Direttore Generale dell'Ente, venne dal Sindaco fatta in aderenza alla delibera di Consiglio Comunale n. 73 del 30/06/2009 la quale, per motivi di economicità, aveva previsto forme di amministrazione della società senza oneri, mediante l'utilizzo della struttura organica dell'Ente.

Ritengo che le attuali esigenze inerenti i problemi gestionali quali:



1. la risoluzione dei problemi di riordino economico e finanziario;
2. un impegnato ed accorto governo della struttura organizzativa;
3. l'impegno necessario per garantire il rispetto del Patto di Stabilità interno,

non consentono di privare ulteriormente l'Ente dell'impegno, a tempo pieno, del Direttore Generale che è tenuto ad assicurare i risultati di gestione fissati dagli atti di indirizzo, dallo statuto e dai regolamenti.

L'amministratore della Società, ove non ricorresse l'obbligo dello scioglimento ex art. 32, DL 78/2010, dovrà essere assicurata, sempre in conformità della delibera consiliare n. 73/2009, attraverso l'impegno di altri funzionari appartenenti alla struttura dell'ente, anche con apposita turnazione.

Esprimo voto favorevole all'atto deliberativo testè letto.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Scuderi', written in a cursive style.



Comune di Capaccio
(Provincia di Salerno)

Il Presidente del Consiglio

Capaccio, lì 14/09/2010
Corso Vittorio Emanuele, 84047 - Capaccio (S.A)

Prot. n. 38925

Responsabile II Settore
SEDE

Sindaco
Giunta Comunale
Consiglieri Comunali
Direttore generale
Segretario generale
Collegio Revisori dei Conti
SEDE

OGGETTO: Servizio finanziario – Relazione art. 193 Dlgs 267/2000-
Prot. 38178 del 07/04/2010.

Il Presidente del Consiglio Comunale in riferimento alla relazione di cui all'oggetto, rileva che i dati e le considerazioni in essa esposte confermano quanto già evidenziato con i documenti:

Prot. 5666 del 10/02/2009;
Prot. 27194 del 02/07/2009;
Prot. 35361 del 04/09/2009;
Prot. 39859 del 06/10/2009;
Prot. 4984 del 04/02/2010;
Prot. 17360 del 22/04/2010.

Nel richiamare la validità delle dichiarazioni rese in occasione delle delibere di Consiglio n. 71 del 30/06/2009, n. 38 del 29/04/2010 e n. 46 del 31/05/2010 rivolge invito al Sig. Sindaco ed alla Giunta Comunale a voler promuovere tempestivamente le opportune e necessarie iniziative di competenza affinché si perseguano, in tempi ravvicinati, obiettivi di amministrazione volti ad assicurare:

1. il controllo ed il contenimento della spesa e la eliminazione degli sprechi e delle spese improduttive;
2. il riequilibrio finanziario dell'Ente anche con una nuova regolarizzazione agevolata dei tributi considerate le difficoltà economiche che incontrano imprese e famiglie;
3. la incentivazione delle attività di recupero delle residue sacche di evasione ed elusione dei tributi;
4. il recupero dei crediti extratributari per canoni, fitti, convenzioni e liti già definite dall'autorità giudiziaria in favore dell'Ente;

VARIAZIONE DEI RESIDUI ATTIVI DAL 01/01/2010 AL 15/09/2010

| | STANZ. ASS. RESIDUI | INCASSI SU RESIDUI | RESIDUO residui | competenza 2010 |
|-------------|---------------------|--------------------|-----------------|-----------------|
| Tarsu | € 8.341.368,00 | € 1.554.786,85 | € 6.786.581,15 | € 2.799.232,00 |
| Depurazione | € 1.100.814,48 | € 127.072,76 | € 973.741,72 | € 750.200,00 |
| Ici | € 333.534,16 | € 333.534,16 | € 0,00 | € 1.225.813,00 |
| Violazioni | € 2.064.913,65 | € 443.877,39 | € 1.621.036,26 | € 460.000,00 |
| add. tarsu | € 737.636,36 | € 158.243,77 | € 579.392,00 | € 279.923,00 |
| Tot | € 12.578.266,65 | € 2.617.514,93 | € 9.960.751,13 | € 5.515.168,00 |

for [signature]

| | Tesoreria unica | | Acc. su mutui | | Art.38 |
|------------------------|-----------------|------|-----------------|--------------|-----------------|
| | SI | | NO | | SI |
| | Fondi liberi | | Fondi vincolati | | Utilizzo art.38 |
| Fondo c/o Tes. | | 0,00 | | 0,00 | 3.130.411,08 |
| Fondo c/o B.It. | | 0,00 | | 4.445.236,58 | 293.757,93 |
| Saldo contabile | | | | | |
| 4.445.236,58 | | | | | |

Anticipazioni di cassa

0,00

| | Liberi | Vincolati |
|----------------------------------|---------------|--------------|
| Saldo Tesoreria | -3.420.327,85 | 7.865.158,83 |
| Fido concesso | 3.661.708,44 | |
| Pagam. confermati non effettuati | 405,60 | 0,00 |
| Disponibilita aggiornata | 241.380,59 | 7.865.158,83 |
| Pagamenti provvisori | 0,00 | 0,00 |
| Accantonamento su mutui | 0,00 | |
| Disponibilita provvisoria | 241.380,59 | 7.865.158,83 |
| Utilizzo art.38 | 3.420.327,85 | |

Sottoconti collegati

| Codice | Descrizione | Disponibilita |
|--------|--|---------------|
| 0001 | CASSA DEPOSITI E PRESTITI | 218.817,54 |
| 0002 | FONDI BANCA OPI | 13.159,35 |
| 0003 | FIO DISINQUINAMENTO SELE/SOLOFRONE | 0,00 |
| 0004 | FONDI FERROVIE DELLO STATO | 4.371.469,77 |
| 0005 | FONDI STRADE CITTA'ANTICA | 0,00 |
| 0006 | FONDI PISTA CICLABILE | 127.733,52 |
| 0007 | FONDI PIANO SOCIALE | 1.401.417,14 |
| 0008 | PROGETTO ARCUS | 49.700,00 |
| 0009 | PROGETTO CAPUT ACQUE | 0,00 |
| 0010 | PROGETTI MONOSETTORIALI | 2.075,42 |
| 0011 | INTERVENTI BONIFICA AMIANTO | 2.136,85 |
| 0012 | RISANAMENTO COSTONE CRISPI | 364,75 |
| 0013 | RIQUALIFIC.URBANA TORRE DI MARE LICINELLA S.VENERE | 897.426,75 |
| 0014 | P.I.P | 317.070,84 |
| 0015 | POR CAMPANIA 2000/2006 MISURA 3.21 (EX5,3) | 185.115,12 |
| 0016 | POR CAMPANIA 2000/06 MISURA 3.14 AZIONE A | 10.491,29 |
| 0017 | LAVORI VARIANTE SS 18 KM 98 | 33.000,00 |
| 0018 | CONTRIBUTI REGIONALI CON VINCOLO DESTINAZIONE | 176.195,49 |
| 0019 | POTENZIAMENTO SERV.TRASPORTI POR CAMPANIA MIS.4,11 | 0,00 |
| 0020 | INTERVENTI REG/LI A SOST.CONDIZIONE GIOVANILE | 11.500,00 |
| 0021 | PROGETTO I POPOLI DELL'EUROPA | 5.000,00 |



| | | |
|------|--|-----------|
| 0022 | P.O.R. CAMPANIA MISURA 1,7 ISOLA ECOLOGICA | 0,00 |
| 0023 | PROVVISORIO IN ATTESA IMPUTAZIONE DEF. | 42.485,00 |
| 0024 | PO FESR 2007/2013 MIS.6,3 ASILI NIDO | 0,00 |



OGGETTO: Art. 193 DLGS 267/2000 -Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi - Equilibrio generale di bilancio.

Ci risiamo. D'altra parte la cosa non mi meraviglia. Oramai siamo abituati ad operazioni che non hanno senso, ovvero hanno tutte le caratteristiche di manovre avventate, improvvisate.

Occorre mettere toppe per coprire i buchi di bilancio che oramai hanno assunto l'aspetto di una voragine incolmabile.

Dall'esame degli atti emerge che la manovra supera unmilionecentomila Euro che ci porta ad una spesa complessiva preventivata di oltre centodiciotto milioni di Euro.

Non mi pare di aver letto in modo chiaro quale sia l'ammontare della spesa che dovrà fronteggiare l'esigenza di pagamento degli oneri per la costituzione dei fondi integrativi di previdenza dei vigili urbani dal 2003 ad oggi di cui alle deliberazione di Giunta Comunale n.336 e 337, ne risulta se e quanto sia stato previsto per l'elargizione dell'equo indennizzo al Comandante della Polizia municipale (del. 352).

Il Presidente del Consiglio da mesi richiama ed invita ad una più attenta gestione, non ultima la nota n. 38925 del 14 settembre u.s. e mi lascia perplesso quando dichiara che "... senza tema di essere smentito, che sarà per chiunque un'opera titanica perseguire l'obiettivo del riequilibrio finanziario ed economico ed assicurare una gestione urbanistica di sviluppo territoriale trasparente e distante dai fenomeni speculativi".

Non credo sia nelle intenzioni del Prof. Paolino portare alle estreme conseguenze una situazione debitoria che negli anni ed in particolare in quelli riferiti a questa consiliatura assume sempre più una strada senza ritorno e lasciare le incombenze alla amministrazione che verrà.

Però desidero fargli notare che nella relazione di accompagnamento alla manovra il responsabile del settore finanziario rammenta che : " Il raggiungimento degli obiettivi del Patto di Stabilità, come già ribadito nella precedente relazione, risulta nel primo semestre, compromesso dai pagamenti delle spese di investimento per circa € 2.000,000 ".

Ciò sta a dire che quanto appurato ma non quantificato nella delibera di consiglio comunale n. 98 del 23 novembre 2009 è venuto finalmente fuori.

In parole povere è un anno e forse più che stiamo fuori dal patto di stabilità ma che con manovre ed artifici contabili si maschera un dissesto confesso di oltre 2000.000 di euro.

Se la fuoriuscita dal patto di stabilità fu voluta e fatta gravare totalmente sulla passata amministrazione alla quale non fu data la facoltà di difendersi e chiarire, tacendo le ingiunzioni, i pignoramenti e debiti fuori bilancio causati da quella che l'aveva preceduta, chiedo ai responsabili, ognuno per la parte di competenza affinché letteralmente vengano applicate le normative vigenti in contabilità pubblica soprattutto quelle che afferiscono la competenza in materia di bilancio.

E' un film già visto, responsabilmente non me la sento di lasciare a chi ci seguirà, una situazione a rischio di pignoramenti vari e conseguenti responsabilità per necessaria fuoriuscita dal patto di stabilità interno.

Prof. Paolino

Come evidenziato dal responsabile del servizio finanziario, spiccano nell'operazione maggiori spese per il servizio di Raccolta rifiuti urbani, € 287.00 circa, 176.000 Euro per debiti fuori bilancio dovuti a mancata sicurezza sui luoghi di lavoro, € 3240.000 per manutenzione opere pubbliche non specificate, 244.000 euro per ricapitalizzazione della società Capaccio Paestum srl.

Le entrate per controbilanciare le uscite sono date per la maggior parte da € 800.000 circa da oneri di urbanizzazione con relativi interessi vantati nei confronti delle IACP ed € 300.000 circa da ruolo suppletivo TARSU e da incrementi dovuti ad accertamenti.

A tal proposito mi corre obbligo porre l'attenzione sul fatto che per quanto concerne i crediti vantati verso IACP questi a parere del sottoscritto dovevano apparire come residui attivi già dal 2000, atteso che la vertenza è stata accesa con pratica n. 600/2000, quindi molti devono rispondere del fatto che in sede di riaccertamento questo non sia stato rilevato. Se fosse stato rilevato gli equilibri dei bilanci passati sarebbero stati diversi e non quelli approvati.

Per quanto concerne gli accertamenti TARSU faccio presente che mi risultano da definire 75 ricorsi per maggiore tassazione effettuata nel decorso esercizio finanziario, i conti pertanto sono da rivedere.

Concludo dicendo che voto contro una manovra che non giustifica gli aumenti di spesa e da per certi introiti di importi milionari in un periodo dove è divenuto critica anche la riscossione di piccole somme.

28.09.2010



Nel corso dell'esercizio di competenza, il bilancio di previsione degli Enti Locali può subire variazioni in ragione di esigenze concrete di fronte alle quali l'Ente può trovarsi nell'esercizio delle proprie funzioni.

Di seguito si riportano le poste più rilevanti, contenute nella proposta:

L'aumento delle spese del servizio RSU di € 287.227.82 per maggiori quantitativi ed aumento della tariffe viene coperto dalle maggiori entrate già accertate dall' Ufficio Tributi, in modo da non determinare ulteriori aumenti a carico dell'utenza;

L'aumento delle spese del servizio acquedotto del capoluogo di € 10.000.00 determinato dall'aumento del costo della tariffa idrica dell'Asis e dai maggiori consumi, viene garantita con l'aumento della tariffa idrica del 11.49% , che lascia invariata la copertura dei costi al 76.96%.

La maggiore entrata di € 549.763.85 per oneri di urbanizzazione e di € 245.223.44 per spese legali ed interessi dovute dalla IACP, a seguito di atti legali esecutivi, è stata finalizzata alla copertura delle seguenti spese: € 176.364.00 per il debito fuori bilancio INAL, € 323.759.38 per manutenzioni del patrimonio e per € 243.922.29 per ricapitalizzazione Società Capaccio Paestum Servizi. Ai Responsabili dei Servizi titolari dei PEG ai quali sono assegnate le su indicate poste, è stato raccomandato di attivare i pagamenti solo a seguito della effettiva disponibilità economica, al fine di non aggravare la situazione contabile del Patto di Stabilità Interno dell'anno 2010.

Allo stato attuale la situazione finanziaria generale è in linea con la programmazione approvata in sede di Bilancio Previsionale, modificata dalle variazioni di bilancio precedentemente apportate e dalla presente proposta.

Vincentino

Alcides

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.to Paolo Paolino

IL SEGRETARIO
F.to dr. Andrea D'Amore

E' copia conforme all'originale.

Li

IL FUNZIONARIO DELEGATO

ATTESTATO DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per quindici giorni consecutivi a partire dalla data odierna, ai sensi dell'art. 124, c. 1. del Dlgs 267/2000.

Li 04 OTT, 2010

IL SEGRETARIO
F.to dr. Andrea D'Amore

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 04 OTT, 2010

- ai sensi dell'art. 134, comma 3, Dlgs 267/2000.
- Ai sensi dell'art. 134, comma 4, Dlgs 267/2000.

Li 04 OTT, 2010

IL SEGRETARIO
F.to dr. Andrea D'Amore
